

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 143/2019/HS-ST
Ngày 25 tháng 10 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Minh Nam.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Xuân Xế.

2. Bà Ngô Thị Chi.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:

Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 10 năm 2019. Tại nhà văn hóa thể thao thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2019/TLST-HS, ngày 14 tháng 10 năm 2019. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2019/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh năm 1964; Nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 06/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết); Và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Gia đình có 04 anh chị em, bản thân là thứ tư; Có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1962; Có 02, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1991; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/7/2019. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Thôn L, xã T, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn M – Chức vụ: Trưởng thôn (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Châu Ch, sinh 1979 (Chủ trí chùa DP).

Trú tại: Chùa DP, thôn L, xã T, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 18 giờ ngày 18/5/2019, Nguyễn Văn V ở thôn L, xã T, huyện YP đến nhà ông Nguyễn Đình Kh ở cùng thôn để ăn cơm tối. Khoảng 21 giờ cùng ngày, do bị

một nên V nhờ ông Đặng Trọng Ph ở cùng thôn chở V về nhà. Khi ông Ph chở V về đến cổng nhà thì V đứng ngoài cổng gọi vào trong nhà: “*Yến ơi, mẹ có nhà không?*”. Lúc này, chị Nguyễn Thị Y là con dâu V đang ở trong nhà nghe thấy tiếng V gọi ở ngoài cổng nên nói: “*Mẹ đi ra chùa rồi*”. Do không đồng ý việc bà Nguyễn Thị T đi ra chùa tụng kinh vào các buổi tối nên V bảo ông Ph đi xe mô tô chở V ra chùa DP. Khi ông Ph chở V về đến cổng nhà ông Ph thì ông Ph đi về nhà còn V đi xe mô tô đến chùa DP cách đó khoảng 20 mét. Trên đường đi đến chùa DP, V nhặt được ở trên đường một con dao loại dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28,3 cm, bản rộng nhất 6,7 cm, chuôi dao bằng gỗ. V đi xe mô tô đến đỗ trước cổng chùa rồi cầm dao phay đi vào trong chùa. Khi vào đến điện Tam Bảo, V nhìn thấy vợ cùng một số phụ nữ cùng thôn đang ngồi tụng kinh trong chùa. V đi đến chỗ vợ ngồi tụng kinh chửi: “*Đ.mẹ chúng mày, sư với mô gì, hôm nay tao cho chúng mày chết hết*”. V cầm dao chém vào cột gỗ trong chùa khiến các phụ nữ đang ngồi tụng kinh sợ hãi bỏ chạy ra ngoài. Bà T nói: “*Em xin anh, em về đây*” và bỏ ra về. Tuy nhiên, V vẫn cầm dao chém hai bộ đèn trên ban thờ Bồ Tát làm hư hỏng hai bộ đèn, chém hư hỏng quạt điện, chém vào cánh tay trái tượng phật và chém vào chân song cửa sổ. V cầm dao chém vào các ghế nhựa để sách kinh, chém vào cửa ra vào. Sau đó V đi lên phòng của sư trụ trì đập cửa gọi mở cửa nhưng sư trụ trì không mở. Sau đó, mọi người can ngăn nên V không tiếp tục đập phá nữa. Lúc này ông Nguyễn Cao M là công an viên xã nhận được tin báo của quần chúng nhân dân đã đi đến hiện trường và tước lấy dao trong tay V. Ông Ph ở nhà thấy người dân nói chuyện V phá chùa liền đi ra cổng chùa, lấy xe mô tô của V và đưa V về nhà.

Nhận được tin báo của Công an xã Thụy Hoà, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong tiến hành khám nghiệm hiện trường. Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Trên nền chùa khu vực trước ban tam bảo và ban bồ tát Phát hiện nhiều mảnh vỡ nhựa và nhiều chiếc ghế nhựa bị gãy, vỡ. Tiến hành kiểm đếm tổng số 15 chiếc ghế nhựa kích thước (24x30x32)cm, dùng để sách kinh bị gãy, vỡ, hỏng. Đám dầu vết vỡ nhựa kích thước (7 x 6,2)m nằm ở phần trước ban quan âm, ban hộ pháp và ban tam bảo, tâm đám dầu vết cách mép phải cửa ra vào (hướng từ trong ra) 3m. Trên đám dầu vết vỡ nhựa phát hiện một số quyen kinh sách bị rách nhàu nát.

- Tại khu vực ban quan âm có kích thước (91x210x170)cm. Cách cửa hậu cạnh ban quan âm 72cm. Trên ban quan âm phát hiện 02 đèn điện, dạng đèn chùm hoa sen cao 70cm, trên đèn có lắp 09 bóng đèn điện, bị đổ, vỡ bóng đèn.

- Trên ban quan âm phát hiện một chiếc chân nến bị đổ nghiêng và 01 đèn (loại đèn dầu bị vỡ bóng), mảnh vỡ rơi trên ban thờ và dưới nền nhà của chùa.

- Tại vị trí cách mép cửa ra vào bên phải hướng từ trong ra 5,3m và cách chân ban hộ pháp 55cm phát hiện 01 chiếc quạt điện, loại quạt cây màu đen, nhãn hiệu “Điện cơ Cool Fan High Class” bị hư hỏng, bung lồng phía trước, phần lồng bị bung ra cách lồng quạt 2m, gãy rời cổ quạt, vỡ đế quạt.

- Trên ban hộ pháp phát hiện nhiều mảnh vỡ giống mảnh vỡ của đèn hoa sen trên ban quan âm, đồ thờ cúng trên ban hộ pháp bị xáo trộn. Tượng hộ pháp trên ban hộ pháp

(cạnh ban quan âm) cao 1,75m, rộng 60cm. Tay tượng phật bên trái có 03 vết, dạng vết chém làm bong tróc phần sơn màu đỏ phía bên ngoài của tượng. Kích thước vết chém dài nhất dài 14cm. Từ điểm thấp nhất của vết chém xuống nền ban hộ pháp là 1,07m.

- Cửa sổ bên Phái ban tam bảo (hướng từ trong ra) có kích thước: (124x90)cm. Là loại cửa gỗ hai cánh mở ra ngoài, có 05 chấn song dọc bằng gỗ hình trụ chữ nhật, có thanh ngang. Chấn song cửa sổ có 03 vết dạng vết chém trên chấn song cửa sổ số 2 từ phải sang (02 vết) và trên thanh ngang (01 vết). Điểm thấp nhất của đám vết chém cách mặt đất 1,22m, điểm cao nhất cách mặt đất 1,55m.

- Tại cửa hậu cạnh ban quan âm loại cánh cửa gỗ hai cánh mở vào trong. Trên mặt trong của cánh cửa phát hiện có một số vết chém, điểm thấp nhất của vết chém cách mặt đất 1m, điểm cao nhất của vết chém cao 1,63 m. Cửa có chốt kim loại phía ngoài dài 35 cm.

- Trên mặt ngoài cổng hậu của chùa Phúát hiện một số dạng vết chém.

- Khu vực nhà ở phía sau nhà mẫu phát hiện trên mặt ngoài cánh cửa chính (loại cửa gỗ) có nhiều dấu vết dạng vết chém.

Vật chứng thu giữ:

- 02 đèn điện, dạng đèn chùm hoa sen, trên đèn có lắp 09 bóng đèn điện, bị đổ vỡ, hư hỏng.

- 01 chiếc quạt điện, loại quạt cây màu đen, nhãn hiệu “Điện cơ Cool Fan High Class” bị hư hỏng, bung lỏng, gãy rời cổ quạt, vỡ đế quạt.

- 15 chiếc ghế nhựa kích thước (24x30x32) cm, dùng để sách kinh bị gãy, vỡ, hỏng hoàn toàn.

- 01 con dao có đặc điểm loại dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28,3 cm, bản rộng nhất 6,7 cm, phần lưỡi dao bị sứt mẻ, chuôi dao bằng gỗ do ông Nguyễn Cao M bàn giao.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 52/KL-DG ngày 29/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận:

- 02 đèn điện, dạng đèn chùm hoa sen do Trung Quốc sản xuất, mua mới năm 2017, đèn cao 70 cm, trên đèn có lắp 09 bóng đèn điện có giá trị còn lại tại thời điểm ngày 18/5/2019 trước khi xảy ra vụ việc là: 1.900.000 đồng.

- 01 quạt điện, loại quạt cây, màu đen, cao 80 cm, nhãn hiệu “Điện cơ Cool Fan High Class” do công ty TNHH Nhựa Phúc Khang, quận Bình Tân, thành Phố Hồ Chí Minh sản xuất có giá trị còn lại tại thời điểm ngày 18/5/2019 trước khi xảy ra vụ việc là: 190.000 đồng.

- 15 chiếc ghế nhựa để sách Kinh phật, kích thước (24x30x32) cm có giá trị còn lại tại thời điểm ngày 18/5/2019 trước khi bị đập phá là: 450.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm bị đập Phá là: 2.540.000 đồng.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 144 ngày 10 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Văn V về tội " Hủy hoại tài sản " theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận tội ngày 18/5/2019 do bức tức và không muốn cho vợ ra chùa DP để tụng kinh vào buổi tối bị cáo đã có hành vi dùng dao

chém vào hai bộ đèn trên ban thờ Bồ Tát làm hư hỏng hai bộ đèn, chém hư hỏng quạt điện, chém vào cánh tay trái tượng phật và chém vào chân song cửa sổ, chém vào các ghế nhựa để sách kinh, chém vào cửa ra vào. Bị cáo xác nhận toàn bộ những tài sản của chùa DP bị hư hỏng là do bị cáo gây ra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “ Hủy hoại tài sản” là đúng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại Phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận về vụ án và giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “ Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử Phạt.

Nguyễn Văn V từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại và bị hại không yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 đèn điện, dạng đèn chùm hoa sen, trên đèn có lắp 09 bóng đèn điện, bị đổ vỡ, hư hỏng.

- 01 chiếc quạt điện, loại quạt cây màu đen, nhãn hiệu “Điện cơ Cool Fan High Class” bị hư hỏng, bung lỏng, gãy rời cổ quạt, vỡ đế quạt.

- 15 chiếc ghế nhựa kích thước (24x30x32) cm, dùng để sách kinh bị gãy, vỡ, hỏng hoàn toàn.

- 01 con dao có đặc điểm loại dao phay dài 40 cm, Phẫu lưỡi dao bằng kim loại dài 28,3 cm, bản rộng nhất 6,7 cm, phần lưỡi dao bị sứt mẻ, chuôi dao bằng gỗ

Bị cáo, bị hại không có ý kiến gì với phần kết luận và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo, bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với không gian, thời gian, đơn trình báo và lời trình bày của bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật đã thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “ Hủy hoại tài sản ”. Tội phạm được quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới quyền sở hữu hợp pháp về tài sản được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo

chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho thôn L mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Xét thấy cần xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và thái độ của bị cáo HĐXX nhận thấy. Bị cáo xuất thân từ gia đình con em lao động, bản thân chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo có đủ nhận thức để biết được chùa DP, thôn L là nơi tâm linh nhưng chỉ vì bực tức và không muốn cho vợ tham gia sinh hoạt tại chùa ngày 18/5/2019 bị cáo đã có hành vi dùng dao chém vào đồ dùng phục vụ cho nhiều hoạt động của nhà chùa gây hư hỏng tài sản của nhà chùa không thể sửa chữa khắc phục được. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản, giá trị tài sản bị hủy hoại là 2.540.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tài sản của chùa DP là nơi tâm linh và sinh hoạt chung của cộng đồng, gây bất bình và ảnh hưởng đến sinh hoạt tín ngưỡng trong cộng đồng dân cư nói chung và thôn L nói riêng. Bản cáo trạng của VKS truy tố bị cáo về tội “ Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Song khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho chùa DP và tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình Phạt cho bị cáo. Xét nhân thân, thái độ của bị cáo HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội và thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa ông Trần Văn M trưởng thôn L trình bày ngày 18/5/2019 tại chùa DP, thôn L bị cáo Nguyễn Văn V đã có hành vi dùng dao chém gây hư hỏng các tài sản của Chùa DP do thôn L quản lý trực tiếp. Giá trị tài sản bị hủy hoại theo kết luận định giá là 2.540.000 đồng. Ông M cũng xác nhận sau khi gây thiệt hại bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho nhà chùa. Về phần trách nhiệm dân sự ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự ông đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy.

- 02 đèn điện, dạng đèn chùm hoa sen, trên đèn có lắp 09 bóng đèn điện, bị đổ vỡ, hư hỏng.

- 01 chiếc quạt điện, loại quạt cây màu đen, nhãn hiệu “Điện cơ Cool Fan High Class” bị hư hỏng, bung lỏng, gãy rời cổ quạt, vỡ đế quạt.

- 15 chiếc ghế nhựa kích thước (24x30x32) cm, dùng để sách kinh bị gãy, vỡ, hỏng hoàn toàn.

- 01 con dao có đặc điểm loại dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28,3 cm, bản rộng nhất 6,7 cm, phần lưỡi dao bị sứt mẻ, chuôi dao bằng gỗ

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội " Hủy hoại tài sản ".

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt.

Nguyễn Văn V 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gia thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/10/2019.

Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại và bị hại không yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy.

- 02 đèn điện, dạng đèn chùm hoa sen, trên đèn có lắp 09 bóng đèn điện, bị đổ vỡ, hư hỏng.

- 01 chiếc quạt điện, loại quạt cây màu đen, nhãn hiệu “Điện cơ Cool Fan High Class” bị hư hỏng, bung lỏng, gãy rời cổ quạt, vỡ đế quạt.

- 15 chiếc ghế nhựa kích thước (24x30x32) cm, dùng để sách kinh bị gãy, vỡ, hỏng hoàn toàn.

- 01 con dao có đặc điểm loại dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28,3 cm, bản rộng nhất 6,7 cm, phần lưỡi dao bị sứt mẻ, chuôi dao bằng gỗ

Về án Phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

Bị cáo Phúiải chịu 200.000đ án Phúi HSST.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc ngày niêm yết kết quả bản án.

Nơi nhân:

- Tòa án tỉnh.
- VKS tỉnh.
- VKSND huyện Yên Phong.
- Các bị cáo.
- Người tham gia tố tụng khác.
- THA huyện Yên Phong .
- Lưu hồ sơ, văn Phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán - Chủ tọa Phiên toà

Chu Minh Nam

