

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN MINH  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/DS-ST  
Ngày: 05/01/2022  
V/v: “*Tranh chấp bồi thường  
thiệt hại ngoài hợp đồng  
do sức khỏe bị xâm phạm*”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Trần Văn Tới.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Tấn Đê

2. Bà Phạm Thanh Tuyền

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Hồng Nhung là thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Ý, kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 01 năm 2022, tại Phòng xử án Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 42/2021/TLST- DS ngày 05 tháng 04 năm 2021 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2021/QĐXXST- DS ngày 26 tháng 11 năm 2021 giữa các đương sự:

\* Nguyên đơn: Anh **Nguyễn Văn Kh**, sinh năm: 1993, địa chỉ: ấp MĐC, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

*Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1971, địa chỉ: ấp MĐC, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang, theo văn bản ủy quyền ngày 02/7/2021 (có mặt)*

\* Bị đơn: Anh **Nguyễn Văn B**, sinh năm: 1975, địa chỉ: Ấp KQB, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Theo các đơn khởi kiện và các lời khai tại Tòa án nguyên đơn anh **Nguyễn Văn Kh** trình bày và yêu cầu như sau:

Vào khoảng 16 giờ, ngày 17/6/2019, anh Kh đang trên đường đi đám về, khi điều khiển xe đến gần cầu nhà ông Năm C thì giữa anh B chạy hướng ngược lại lần qua lề và tông thẳng vào anh Kh. Hậu quả làm anh Kh gãy 02 xương cẳng chân, xe hư hỏng nặng. Sau đó, anh Kh được đưa đi bệnh viện huyện An Minh sơ cứu và chuyển lên bệnh viện Đa Khoa Kiên Giang.

Anh Kh nằm viện từ ngày 17/6/2019 đến ngày 01/7/2019 thì xuất viện. Do vết thương bị nhiễm trùng nên anh Kh nhập viện lần 2 từ ngày 10/8/2019 đến ngày 16/8/2019 xuất viện. Vết thương không lành nên anh Kh được chuyển lên bệnh viện Chấn thương chỉnh hình tại thành phố Hồ Chí Minh khám nhận thuốc uống rồi ra về.

Anh Kh tiếp tục nhập viện lần 3 từ ngày 09/9/2019 đến ngày 16/9/2019 thì xuất viện. Đến nay, vết thương anh Kh chưa bình phục và còn phải đi tái khám thường xuyên. Tính đến ngày 13/01/2020, chi phí anh Kh dùng cho việc điều trị vết thương tổng cộng là 68.079.000 đồng (*Sáu mươi tám triệu, không trăm bảy mươi chín nghìn đồng*). Trong đó: Tiền thuốc điều trị tại Tp. HCM là 2.345.000 đồng; Tiền xe taxi 03 lần nhập viện là 3.600.000 đồng; Tiền thuê xe đi Tp.HCM là 2.600.000 đồng; Tiền xe đi tái khám 06 chuyến là 3.600.000 đồng; Tiền ngày công lao động của anh Kh 200.000 đồng/ngày x 180 ngày là 36.000.000 đồng; Tiền ngày công lao động của người nuôi bệnh 100.000 đồng/ngày x 29 ngày là 2.900.000 đồng; Tiền thuốc là 12.134.000 đồng; Tiền xe tái khám Tp. HCM 05 chuyến (02 người) đi về 3.500.000 đồng; Tiền xe đi khám tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang 02 chuyến đi và về là 1.400.000 đồng.

Anh Kh xác định khi tai nạn xảy ra cả hai người đều có uống rượu nên anh Kh yêu cầu anh Nguyễn Văn B bồi thường cho anh Kh 50% chi phí với số tiền là 33.000.000 đồng. Chi phí sửa xe, do cả hai xe đều có hư hỏng nên anh Kh không yêu cầu bồi thường.

Ngày 28/10/2020 Tòa án huyện AM đã xét xử, buộc anh B bồi thường cho anh Kh 33.000.000 đồng. Do vết thương tái phát nên anh Kh phải nhập viện điều trị 02 lần: Lần thứ nhất là từ ngày 16/10/2020 đến ngày 23/10/2020 là 07 ngày tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang, lần thứ hai là từ ngày 03/11/2020 đến ngày 16/11/2020 là 17 ngày tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh. Anh Kh yêu cầu anh B bồi thường tiền khám chữa bệnh và tiền xe là 71.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bà C yêu cầu anh B bồi thường cho anh Kh 50% chi phí điều trị bệnh là 35.500.000 đồng, vì anh Kh cũng có lỗi; xin rút một phần yêu cầu khởi kiện.

*\* Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Nguyễn Văn B vắng mặt, không có lời trình bày.*

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và nguyên đơn thực hiện đầy đủ, đúng trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật tố tụng dân sự; bị đơn thực hiện chưa đúng theo quy định của pháp luật.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 yêu cầu của nguyên đơn là có cơ sở chấp nhận; đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Kh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (gọi tắt là HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án tiến hành thu thập chứng cứ, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bị đơn anh Nguyễn Văn B vắng mặt nên Tòa án Thông báo hoãn phiên họp và tổng đạt hợp lệ báo hoãn phiên họp cho bị đơn nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không lý do, nên được xác định vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được theo quy định tại khoản 1 Điều 207 của Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án tiến hành lấy lời khai đối với bị đơn nhiều lần nhưng bị đơn đều vắng mặt tại nơi cư trú nên việc tiến hành lấy lời khai không tiến hành được. Ngày 26/11/2021 Tòa án ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo quy định tại Điều 220 của Bộ luật tố tụng dân sự và tổng đạt hợp lệ cho bị đơn anh Nguyễn Văn B nhưng anh B vắng mặt lần thứ nhất không lý do nên Hội đồng xét xử Quyết định hoãn phiên tòa theo quy định tại khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự. Sau khi hoãn phiên tòa, Tòa án tổng đạt hợp lệ Quyết định hoãn phiên tòa cho anh B nhưng anh B vẫn vắng mặt không lý do, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh B theo quy định tại khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Quan hệ pháp luật:* Trên cơ sở chứng cứ có trong hồ sơ cũng như lời trình bày và yêu cầu của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xác định mối quan hệ pháp luật là “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*”.

[3] *Về nội dung tranh chấp:* Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 50/2020/DS-ST ngày 28/10/2020 của Tòa án huyện An Minh xác định khoảng 16 giờ ngày

17/6/2019 giữa anh Kh và anh B điều khiển xe tham gia giao thông có xảy ra tai nạn với nhau, hậu quả anh Kh bị gãy xương cẳng chân, cả 02 xe hư hỏng là thiệt hại có xảy ra và các khoản chi phí mà anh Kh điều trị vết thương với số tiền là 68.079.000 đồng (*Sáu mươi tám triệu, không trăm bảy mươi chín nghìn đồng*). Anh Kh xác định, tai nạn xảy ra cả hai người đều có lỗi nên anh Kh yêu cầu anh B bồi thường 50% chi phí điều trị vết thương nhưng cả hai không thỏa thuận được. Do đó, anh Kh khởi kiện yêu cầu anh B bồi thường 50% chi phí điều trị vết thương tính đến ngày 13/01/2020 với số tiền là 33.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn và lỗi hỗn hợp 50 - 50, đồng thời chấp nhận yêu cầu của anh Kh, buộc anh B bồi thường cho anh Kh 33.000.000 đồng.

Xét thấy các chi phí điều trị vết thương tái phát của anh Kh là phù hợp và người đại diện theo ủy quyền của anh Kh cũng thừa nhận, tai nạn xảy ra anh Kh cũng có lỗi một phần là 50% nên yêu cầu anh B bồi thường 50% chi phí điều trị là 35.500.000 đồng và xin rút một phần. Xét yêu cầu của anh Kh cũng như người đại diện theo ủy quyền của anh Kh, đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc anh B bồi thường cho anh Kh 50% chi phí điều trị vết thương từ ngày 16/10/2020 đến ngày 23/10/2020 là 07 ngày tại bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang, lần thứ hai là từ ngày 03/11/2020 đến ngày 16/11/2020 là 17 ngày tại bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh là 35.500.000 đồng; đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Kh.

[4] *Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch*: Buộc anh B chịu toàn bộ án phí với số tiền là 1.775.000 đồng (35.500.000 đồng x 5%). Anh Kh không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Khoản 1 Điều 147, Điều 235, Điều 244, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

### **Tuyên xử:**

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn Kh. Buộc anh Nguyễn Văn B bồi thường thiệt hại<sub>4</sub> (50% các khoản chi phí điều trị vết

thương tính đến ngày 16/11/2020) cho anh Nguyễn Văn Kh số tiền là 35.500.000 đồng; Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn Kh.

Kể từ ngày anh Kh có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh B không thi hành đủ số tiền trên thì hàng tháng anh B phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:

- Buộc anh Nguyễn Văn B phải chịu án phí có giá ngạch là 1.775.000 đồng (*Một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Anh Nguyễn Văn Kh không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

3. *Quyền kháng cáo*: Án xử công khai, anh Kh có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, anh B có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- *Đương sự*;
- *VKSND cùng cấp*;
- *TAND tỉnh KG*;
- *Lưu HS, VP*

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Trần Văn Tới**