

Bản án số: 51/2021/HS - ST

Ngày: 16/12/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Hoa.**

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** – Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Phù Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Thủy** – Kiểm sát viên.

Ngày 16/12/2021 tại Trụ sở TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Phù Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2021/HSST ngày 23/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2021/QĐXXST - HS ngày 03/12/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc Hưng, Tên gọi khác: Không; SN 1979; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ 32, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân Hiên (đã chết); Con bà: Hoàng Thị Thanh; Vợ: Phùng Thị Như Quỳnh; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 2008, nhỏ nhất SN 2015); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại tổ 32, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Hôm nay, có mặt.

2. Lê Trung Kiên, Tên gọi khác: Không; SN 1976; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khu 7, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, Đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Ngày 24/11/2021 Ủy ban kiểm tra Đảng ủy khối Doanh nghiệp đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng); Con ông: Lê Văn Ván (đã chết); Con bà: Đỗ Thị

Thảo; Vợ: Phùng Thị Thúy Hằng; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 2009, nhỏ nhất SN 2019); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/11/2017 bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua các số lô, số đề (Đã nộp phạt ngày 30/11/2017).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại khu 7, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

3. Phùng Văn Bình, Tên gọi khác: Không; SN 1976; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Văn Lộc (đã chết); Con bà: Tạ Thị Lỗi (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Hồng Tám; Con: có 01 con SN 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

4. Nguyễn Trọng Phúc, Tên gọi khác: Không; SN 1980; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 04/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Bích (đã chết); Con bà: Phạm Thị Tơ; Vợ: Nguyễn Thị Huệ; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 2007, nhỏ nhất SN 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

5. Đào Quý Quyền, Tên gọi khác: Không; SN 1965; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 14, xã Xuân Lũng, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Xuân Hỷ (đã chết); Con bà: Phạm Thị Duyên (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Bích Quang; Con: có 03 con (Lớn nhất SN 1985, nhỏ nhất SN 1993) Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại tại khu 14, xã Xuân Lũng, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/9/2021, Đào Quý Quyền, sinh năm: 1965 trú tại khu 14, xã Xuân Lũng, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ đến nhà bà Hà Bích Hải, sinh năm: 1968 thuộc khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ chơi nhưng bà Hải không có ở nhà chỉ có anh Vũ Tiến Dương, sinh năm: 1990 trú tại khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (là con trai của bà Hải) ở nhà nhưng sau đó anh Dương có việc nên cũng đi ra khỏi nhà. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Lê Trung Kiên, sinh năm: 1976 trú tại tổ 81, khu 7, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Trọng Phúc, sinh năm: 1980 trú tại khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đến nhà bà Hải chơi. Quyền thấy có bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên mặt tủ gỗ nên cầm để xuống chiếu sau đó Quyền, Kiên, Phúc cùng rủ nhau đánh bạc. Cả 3 bị can ngồi tại chiếc chiếu trúc được trải trên giường tại gian phòng khách nhà bà Hải để bắt đầu đánh bạc. Các bị can thống nhất đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Sâm” thắng thua bằng tiền, mức chơi là 10.000đ (mười nghìn đồng)/ một lá. Về cách thức đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Sâm”, các bị can quy định: Mỗi ván bài người cầm cái sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người chơi mười quân bài ngẫu nhiên rồi mọi người cùng lên bài, người cầm cái là người đánh bài trước, người đánh có thể đánh một quân bài lẻ từ quân 3 đến quân A hoặc quân 2, trong đó quân 2 là cao nhất, thấp nhất là quân 3; đánh từ 02 đến 04 quân bài cùng số; đánh theo dây gồm 03 quân bài liên tiếp liền kề nhau (dây thấp nhất bắt đầu từ quân A, ví dụ: A, 2, 3...; dây cao nhất kết thúc bằng quân A, ví dụ: Q, K, A. Không có dây K, A, 2), người tiếp theo đánh tương tự như người trước nhưng phải cao hơn người đánh trước hoặc có thể thôi để người tiếp theo đánh quân bài cao hơn, lần lượt những người chơi đánh tiếp theo như vậy đến khi ai hết bài đầu tiên trên tay là người thắng. Những người chơi còn lại đếm quân bài trên tay rồi nhân với số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) một quân bài và trả cho người thắng ván bài đó, ai không đánh được quân bài nào gọi là bị “Treo” và phải trả cho người thắng bạc số tiền 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Nếu sau khi chia bài người nào thấy bài mình có thể thắng và không ai chặn được có thể hô “Sâm”, khi hô “Sâm” không ai chặn được thì những người chơi còn lại phải trả cho người thắng bạc số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), nhưng có người chặn được bài của người hô “Sâm” thì người hô “Sâm” phải trả cho người này số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Ngoài ra ai có tứ quý chặn được 2 thì người này được người bị chặn trả cho số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Ai thắng thì được chia bài ván tiếp theo và đánh trước. Khi các bị can Quyền, Kiên, Phúc đánh bạc với nhau đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì có Nguyễn Ngọc Hưng, sinh năm 1979 trú tại Tổ 32, phường Yên Hòa, Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đến và tham gia đánh bạc cùng. Các bị can đánh bạc liên tục đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Phùng Văn Bình, sinh năm 1976 trú tại Khu 4 xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đến chơi sau đó Bình tham gia đánh bạc thay vị trí của Đào Quý Quyền do Quyền có việc nên ra về. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, có Phùng Đình Thuận, sinh năm 1977 trú tại Khu 6 xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đến ngồi chơi và xem các bị can đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ cùng

ngày, khi các bị can Kiên, Hưng, Bình và Phúc đang đánh bạc thì bị Công an huyện Phù Ninh phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu nơi các đối tượng ngồi đánh bạc vật chứng gồm: Số tiền 5.810.000đ (Năm triệu tám trăm mười nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 01 (một) ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 2.700.000đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) của Nguyễn Ngọc Hưng, 52 (Năm mươi hai) quân bài tứ lơ khơ và 01 chiếc chiếu trúc bề mặt có hoa văn màu vàng xanh. Khám người các đối tượng không thu giữ đồ vật tài sản gì.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận đánh bạc và sử dụng số tiền vào việc đánh bạc cụ thể như sau:

Khi tham gia đánh bạc Phùng Văn Bình sử dụng khoảng 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc liên tục, có thắng, có thua. Khi công an đến kiểm tra, lập biên bản Bình để tất số tiền ở dưới chiếu bạc.

Khi tham gia đánh bạc, Đào Quý Quyền sử dụng khoảng 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc liên tục, Quyền thua số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Khi ra về, Quyền cầm theo số tiền 400.000đ (Hiện đã giao nộp cho cơ quan điều tra).

Khi tham gia đánh bạc, Lê Trung Kiên sử dụng khoảng 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc liên tục, có thắng, có thua. Khi công an đến kiểm tra, lập biên bản Kiên để tất số tiền ở dưới chiếu bạc.

Khi tham gia đánh bạc, Nguyễn Trọng Phúc sử dụng khoảng 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc liên tục, có thắng, có thua. Khi công an đến kiểm tra, lập biên bản Phúc để tất số tiền ở dưới chiếu bạc.

Khi tham gia đánh bạc, Nguyễn Ngọc Hưng đem theo số tiền khoảng 4.610.000đ (Bốn triệu sáu trăm mười nghìn đồng). Hưng sử dụng khoảng 1.910.000đ (Một triệu chín trăm mười nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc liên tục, có thắng, có thua. Khi công an đến kiểm tra, lập biên bản, số tiền 1.910.000đ (Một triệu chín trăm mười nghìn đồng) Hưng để ở chiếu bạc. Số tiền còn lại 2.700.000đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) vẫn để trong 01 ví giả da thu giữ tại chiếu bạc, Hưng khai không sử dụng để đánh bạc.

Như vậy, quá trình điều tra xác định: Ở giai đoạn đầu tiên, các bị can tham gia đánh bạc gồm 04 bị can Quyền, Kiên, Phúc, Hưng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chứng minh được là 5.410.000đ (Năm triệu bốn trăm mười nghìn đồng). Ở giai đoạn thứ hai, các bị can tham gia đánh bạc gồm 04 bị can Kiên, Phúc, Hưng, Bình, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chứng minh được là 5.410.000đ (Năm triệu bốn trăm mười nghìn đồng). Như vậy, tổng số tiền mà các bị can sử dụng để tham gia đánh bạc tại hai giai đoạn là 6.210.000 đồng (Sáu triệu hai trăm mười nghìn đồng)

Căn cứ hành vi phạm tội của các bị can, ngày 16/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định khởi tố vụ án và Khởi tố các bị can

Nguyễn Ngọc Hưng, Lê Trung Kiên, Phùng Văn Bình, Nguyễn Trọng Phúc và Đào Quý Quyền về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của các bị can phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hình thức đánh bạc và phù hợp với lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ và vật chứng thu giữ được có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 50/CT - VKSPN ngày 20/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố Nguyễn Ngọc Hưng, Lê Trung Kiên, Phùng Văn Bình, Nguyễn Trọng Phúc và Đào Quý Quyền về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện VKSND huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo trên đều phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 35 BLHS năm 2015, xử phạt: Nguyễn Ngọc Hưng: Từ 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) đến 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 35 BLHS năm 2015, xử phạt:

- Lê Trung Kiên: Từ 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

- Phùng Văn Bình: Từ 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

- Nguyễn Trọng Phúc: Từ 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, điều 35 BLHS năm 2015, xử phạt: Đỗ Đức Quyền: Từ 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung do các bị cáo đã bị đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong khoảng thời gian từ 09 giờ 00 phút đến 11 giờ 30 phút ngày 14/9/2021, tại nhà ở của bà Hà Thị Bích Hải, sinh năm 1968 thuộc khu 4, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Đào Quý Quyền, sinh năm 1965 cùng Lê

Trung Kiên, sinh năm 1976; Nguyễn Trọng Phúc, sinh năm 1980 và Nguyễn Ngọc Hưng, sinh năm 1979 có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm” được thua bằng tiền với tổng số tiền là 5.410.000đ (Năm triệu bốn trăm mười nghìn đồng) và trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 14 giờ ngày 14/9/2021 Lê Trung Kiên, Nguyễn Ngọc Hưng, Nguyễn Trọng Phúc và Phùng Văn Bình, sinh năm 1976 tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc vẫn bằng hình thức đánh “Sâm” được thua bằng tiền thì bị Công an huyện Phù Ninh phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.810.000đ (Năm triệu tám trăm mười nghìn đồng) và toàn bộ vật chứng. Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc tại hai giai đoạn là 6.210.000 đồng (Sáu triệu hai trăm mười nghìn đồng), trong đó có 400.000 đồng là tiền mà bị cáo Đào Quý Quyền sử dụng để đánh bạc và đã cầm theo khi ra về.

[2] Hành vi nêu trên của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh Sâm được thua bằng tiền của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, bị xã hội lên án và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi, muốn kiếm tiền bằng việc sát phạt nhau và ham mê đỏ đen nên các bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

- Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Hưng, Kiên, Bình, Phúc và Quyền đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay tất các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Lần phạm tội này của các bị cáo là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS. Bị cáo Đào Quý Quyền có bố đẻ là liệt sỹ được tặng bằng “Tổ quốc ghi công” nên bị cáo Quyền được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Ngọc Hưng có bố mẹ là người có công với cách mạng và được tặng Huy chương kháng chiến nên HĐXX xem xét cho bị cáo Hưng được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[6] Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo tham gia đánh bạc đều với vai trò là người

thực hành. Số tiền mà các bị cáo bỏ ra để đánh bạc và vai trò của từng bị cáo trong vụ án là tương đương nhau. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Lê Trung Kiên, Nguyễn Trọng Phúc có vai trò tích cực nhất do các bị cáo tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Nguyễn Ngọc Hưng, Phùng Văn Bình tham gia sau nhưng cũng cùng các bị cáo khác đánh bạc đến khi bị bắt quả tang. Bị cáo Đào Quý Quyền mặc dù tham gia chơi từ đầu nhưng chơi được một thời gian thì ra về trước nên được xác định có vai trò thấp hơn các bị cáo khác. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX cần cân nhắc để cho các bị cáo mức hình phạt phù hợp tương ứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[6] Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và xét thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền và cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để các bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 BLHS thì các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, các bị cáo được xem xét để áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 5.810.000 đồng (Năm triệu tám trăm mười nghìn đồng) là tiền thu giữ tại chiếu bạc: Đây là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc và bị thu giữ khi phát hiện bắt quả tang. Do đây là tiền mà các sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) do bị cáo Đào Quý Quyền tự nguyện giao nộp trong giai đoạn điều tra: Quá trình điều tra bị cáo Quyền khai nhận khi bắt đầu đánh bạc, bị cáo bỏ ra 800.000 đồng để chơi, quá trình chơi bị cáo ra về trước và khi về có cầm theo 400.000 đồng. Do đó, cần xác định tổng số tiền mà bị cáo Quyền bỏ ra để đánh bạc là 800.000 đồng, nên khoản tiền 400.000 đồng này cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 52 quân bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu trúc bẹ mặt có hoa văn màu vàng xanh thu giữ tại nhà bà Hà Bích Hải: Đây là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng để phạm tội và hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Ngọc Hưng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hưng khai nhận đây là tài sản, tiền của bị cáo và không sử dụng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo. Tạm giữ khoản tiền 2.700.000 đồng của bị cáo Hưng để đảm bảo thi hành án

[9] Đối với bà Hà Bích Hải và anh Vũ Tiến Dương quá trình điều tra xác định bà Hải và anh Dương không biết các đối tượng trên đánh bạc tại nhà bà Hải. Giữa bà Hải, anh Dương và các bị cáo không có thỏa thuận gì về việc cho mượn địa điểm đánh bạc cũng như thu tiền gì nên không xem xét xử lý đối với bà Hải và anh Dương xét thấy là phù hợp.

[10] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[11] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[12] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 35 BLHS năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Hưng phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc Hưng: 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 35 BLHS năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Trung Kiên, Phùng Văn Bình, Nguyễn Trọng Phúc đều phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Lê Trung Kiên: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

- Phùng Văn Bình: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Nguyễn Trọng Phúc: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, điều 35 BLHS năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Quý Quyền phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt: Đào Quý Quyền: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 điều 106; khoản 2 điều 136, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ; 01 (một) chiếc chiếu trúc bề mặt có hoa văn mà vàng xanh.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 6.210.000 đồng (Sáu triệu hai trăm mười nghìn đồng) hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc Hưng: 01 (một) ví giả da màu nâu và số tiền 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh. Tạm giữ số tiền 2.700.000 (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/11/2021).

*** Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- Sở Tư pháp;
- THA DS huyện Phù Ninh;
- UBND phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội.
- UBND phường Nông Trang, TP. Việt Trì;
- UBND xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh;
- Các Bị cáo;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

