

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HS-ST

Ngày: 16/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN - TỈNH BẮC GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lại

Ông Nguyễn Quang Kim

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn - Thư ký Tòa án huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa:

Ông Ong Văn Chúc Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2021/QĐXXST-HS ngày 02/7/2021 đối với bị cáo: **Phạm Văn K**, sinh năm 1993; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn C Tr, xã Y Tr, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn B, con bà: Lưu Thị V, Vợ: Trần Thị Q(đã ly hôn). Bị cáo có 01 con sinh năm 2019; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự, nhân thân không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 22/4/2021 đến ngày 28/4/2021 hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại; Anh Vi Văn D sinh năm 1996 vắng mặt

Địa chỉ: thôn T S, xã Đ S, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn K sinh năm 1993, trú tại Thôn C Tr, xã Y Tr, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và anh Vi Văn D sinh năm 1996, trú tại thôn T S, xã Đ S, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang đều làm công nhân làm việc tại phân xưởng số A08 thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Newwing- Khu Công nghiệp Vân Trung 2, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 12 giờ ngày 20/4/2021, K đi ăn cơm tại nhà ăn của Công ty về đến khu vực tủ đựng đồ sinh hoạt cá nhân thì K nhìn thấy anh D mở ngăn tủ để đồ cá nhân số 887 cất vào bên trong 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, loại 128 GB màu đen, vỏ ốp màu đen và 01 chiếc ví da màu đen nên K đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh D. Đến 15 giờ cùng ngày, được giải lao giữa

ca, K đi từ xưởng sản xuất đến khu vực để ngăn tủ đồ của anh D. Lúc này, K quan sát xung quanh không có ai, K đã sử dụng chiếc chìa khóa vẫn dùng để mở ngăn tủ đồ K để mở ngăn tủ đồ số 887 của anh D trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, loại 128 GB màu đen, vỏ ốp màu đen và 01 chiếc ví da màu đen của anh D. Sau đó K khóa cửa ngăn tủ đồ của anh D lại như cũ. K mang các tài sản trộm cắp được đi đến khu vực cầu thang của khu căng tin của Công ty TNHH Newwing cất giấu tại khe thanh sắt hình chữ I nằm ngang rồi K quay lại xưởng làm bình thường. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, hết giờ làm việc, K đi đến khu vực cất giấu tài sản trộm cắp lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen loại 128 GB, vỏ ốp màu đen và 01 chiếc ví da màu đen ra lấy xe đi về nhà. Khi về đến nhà K bỏ chiếc ví da màu đen của anh D kiểm tra bên trong có số tiền 2.250.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Vi Văn D. K cất giấu toàn bộ tài sản trộm cắp của anh D tại phòng ngủ riêng của K, không ai trong gia đình biết việc trộm cắp của K, còn chiếc chìa khóa K sử dụng để mở tủ đồ của anh D, K đã đánh rơi trên đường về nhà, không nhớ rõ vị trí cụ thể.

Ngày 22/4/2021, K đã đến Đoàn Công an Quang Châu, huyện Việt Yên đầu thú và giao nộp gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, loại 128 GB, số Imel: 353052110421371, vỏ ốp màu đen lắp 01 sim điện thoại 0352310626; 01 chiếc ví da màu đen; số tiền 2.250.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Vi Văn D. Đoàn Công an Quang Châu đã bàn giao hồ sơ vụ việc, vật chứng và đối tượng Phạm Văn K cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan điều tra tiến hành cho anh Vi Văn D và Phạm Văn K kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, loại 128 GB do K giao nộp. Kết quả anh Vi Văn D đã xác định được số tin tài khoản Icloud, zalo, facebook của chiếc điện thoại đều là của anh D cung cấp.

Cùng ngày 22/4/2021, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường và cho K chỉ vị trí trộm cắp tài sản, vị trí cất giấu tài sản trộm cắp được. Kết quả K đã chỉ đúng vị trí tủ đồ của anh D và chỉ vị trí cất giấu tài sản trộm cắp như đã khai tại Cơ quan điều tra. Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 01 chiếc khóa màu đen, nhãn hiệu Việt Tiệp, kích thước (6x4)cm và 01 đĩa CD ghi lại đoạn video clip được trích xuất từ camera an ninh do Công ty TNHH Newwing giao nộp. Cơ quan điều tra đã cho K xem lại đoạn video clip, K xác định người thanh niên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại tủ đồ của anh D là K.

Tại kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2021. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, loại 128 GB có trị giá 16.000.000 đồng; 01 ốp điện thoại có trị giá 50.000 đồng; 01 phôi sim điện thoại không có giá trị; 01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng có giá trị 100.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 29/4/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản cho anh Vi Văn D gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, loại 128 GB; 01 vỏ sim điện thoại; 01 ốp điện thoại màu đen; 01 ví da màu đen; 01 chiếc khóa màu đen, nhãn hiệu Việt Tiệp, kích thước (6x4)cm; số tiền 2.250.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Vi Văn D. Đến nay, anh D không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay Phạm Văn K khai nhận toàn bộ hành vi: Khoảng 12 giờ ngày 20/4/2021, K đi ăn cơm tại nhà ăn của Công ty về đến khu vực tủ đựng đồ sinh hoạt cá nhân. K nhìn thấy anh D cất vào ngăn tủ để đồ cá nhân 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, loại 128 GB màu đen, vỏ ốp màu đen và 01 chiếc ví da màu đen nên K đã nảy sinh ý định trộm cắp. Đến 15 giờ cùng ngày khi nghỉ giải lao giữa ca, K đi đến ngăn tủ đồ của anh D, quan sát không có ai, K đã dùng chiếc chìa khóa để mở ngăn tủ đồ của K, K mở ngăn tủ đồ số 887 của anh D lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, loại 128 GB màu đen, vỏ ốp màu đen và 01 chiếc ví da màu đen của anh D. K mang các tài sản trộm cắp được đi đến khu vực cầu thang khu căng tin của Công ty cất giấu rồi quay lại xưởng làm bình thường. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, K đi đến khu vực cất giấu tài sản trộm cắp lấy tài sản, lấy xe đi về nhà. Tại nhà K kiểm tra bên trong ví có 2.250.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Vi Văn D. Chiếc chìa khóa K sử dụng để mở tủ đồ của anh D, K đã đánh rơi trên đường về nhà, không biết vị trí cụ thể. Ngày 22/4/2021 K đầu thú và nộp toàn bộ tài sản trộm cắp cho cơ quan điều tra.

Anh D vắng mặt tại phiên tòa lời khai tại cơ quan điều tra anh trình bày: Anh làm cùng với K ở phân xưởng số A08 thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Newwing-Khu Công nghiệp Vân Trung 2, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; khoảng 17 giờ ngày 20/4/2021 tại ngăn tủ để đồ cá nhân của anh số 887 anh phát hiện bị mất 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, loại 128 GB màu đen, vỏ ốp màu đen và 01 chiếc ví da màu đen trong ví có 2.250.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Vi Văn D sau khi xem trích xuất camera anh nhận ra K là người lấy tài sản của anh. Hiện nay K đã trả anh đầy đủ anh không yêu cầu gì về bồi thường và anh có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho K

Từ nội dung trên cáo trạng số 107/CT-VKS ngày 27 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Phạm Văn K về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn K phạm tội “ Trộm cắp tài sản” và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt; Phạm Văn K từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài

sản” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Giao bị cáo Phạm Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện cơ bản theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Khoảng 15 giờ ngày 20/4/2021 tại phân xưởng số A08 thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Newwing, Phạm Văn K lợi dụng không có ai K đi đến khu vực tủ đựng đồ sinh hoạt cá nhân K mở ngăn tủ cá nhân số 887 của anh D, K lấy đi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, loại 128 GB trị giá 16.000.000 đồng; 01 ốp điện thoại trị giá 50.000 đồng; 01 pin sim; 01 chiếc ví da màu đen trị giá 100.000 đồng và 2.250.000 đồng toàn bộ tài sản trị giá 18.400.000 đồng mang về nhà cất dấu. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận Phạm Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện sửa chữa khắc phục hậu quả. Sau khi phạm tội đã đầu thú và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm b, s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Làm mất trật tự trị an xã hội, thể hiện sự ngang nhiên coi thường pháp luật, gây hoang mang dao động và bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và góp phần ngăn ngừa phạm tội chung. Nhưng xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hơn nữa một phần là do

sự mất cảnh giác của bị hại dẫn tới bị cáo nhất thời phạm tội cho nên cũng cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ cho nên không cần cách ly bị cáo mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đề nghị về tội danh và mức hình phạt đối với bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo xét là phù hợp cần chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ xung bị cáo K hiện không có công ăn việc làm, không có thu nhập cho nên không áp dụng hình phạt bổ xung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về dân sự; Bị hại đã nhận được toàn bộ tài sản bị mất nay không yêu cầu cho nên không xem xét.

[5] Về án phí; Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Phạm Văn K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

*Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; đối với bị cáo Phạm Văn K:

Xử phạt; Phạm Văn K 12 (Mười hai) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Giao bị cáo Phạm Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Phạm Văn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30- Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo có mặt biết quyền được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- THADS huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Bị cáo, Đương sự, Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Vinh