

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HSST

Ngày 23/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Long.

Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tiến Dũng và ông Nguyễn Văn Thi.

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Thanh- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:
Ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2023/ HS - ST ngày 27 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2024/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Hữu T, sinh năm 1989 tại Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn HT, xã BH, huyện PX, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hữu Ch (Đã chết) và bà Hoàng Thị X, sinh năm 1962; gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Bùi Thị H, sinh năm 1991 con có 03 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/8/2023 đến ngày 18/8/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Hữu T: Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Bùi Thị H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn HT, xã BH, huyện PX, thành phố Hà Nội; có mặt.

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Trung L, sinh năm 1967; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 09/8/2023 tại đường Bùi Đình Thảo thuộc , Tổ công tác của Phòng CSĐT tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam phối hợp cùng Công an phường Đồng Văn tiến hành kiểm tra xe ô tô loại 04 chỗ, BKS: 30G-259.14 đỗ ở ven đường, trước cửa quán karaoke Lasvegas, phát hiện Đỗ Hữu T sinh năm 1989, trú tại Thôn HT, xã BH, huyện PX, thành phố Hà Nội đang ngồi trên xe. Tại hộc để đồ cạnh cần số xe ô tô có các túi nilon chứa nhiều viên nén hình trụ tròn màu đỏ, nhiều viên nén không rõ hình thù màu xám và chất tinh thể màu trắng. Đỗ Hữu T khai các viên nén màu đỏ, các viên nén màu xám, chất tinh thể màu trắng trên là ma túy ngựa, ma túy kẹo và ma túy ke, T đang đứng chờ để bán cho người khác. Tổ công tác đã lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ đồ vật, vật chứng liên quan gồm;

- Thu giữ trong hộc để đồ cạnh cần số xe ô tô BKS: 30G-259.14 do Đỗ Hữu T điều khiển gồm:

+ 01 túi nilon màu xanh, miệng có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có 172 viên nén hình trụ tròn màu đỏ.

+ 01 túi nilon trong suốt, miệng có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có 20 viên nén không rõ hình thù màu xám; 03 túi nilon trong suốt bên trong mỗi túi đều có chứa chất tinh thể màu trắng.

+ 01 túi nilon có chữ thuốc Lào đệ nhất bên trong có 09 viên nén không rõ hình thù màu xám; 02 túi nilon trong suốt bên trong mỗi túi đều chứa chất tinh thể màu trắng và 01 túi nilon trong suốt miệng có kẹp nhựa viền màu xanh bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng.

Tất cả các túi nilon có chứa các viên nén và tinh thể màu trắng trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01;

- Thu tại hộc để đồ cửa ghế lái xe ô tô BKS: 30G-259.14 gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, lắp sim Viettel có số thuê bao 0968650283;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, bên trong không có sim.

- Tạm giữ của Đỗ Hữu T 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS: 30G-259.14 kèm theo: 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy biên nhận thế chấp ngân hàng; 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Hữu T.

- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Hà Nam ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Hữu T tại Thôn HT, xã BH, huyện PX, thành phố Hà Nội. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Hữu T khai nhận: Khoảng 10 ngày trước T có chở một người khách đi xe taxi, người này giới thiệu là có bán ma túy và kết bạn zalo với T bằng nick zalo có tên “Bòm” rồi hẹn T khi nào có nhu cầu mua ma túy thì gọi. Khoảng 19 giờ ngày 09/8/2023, Đỗ Hữu T ở nhà sử dụng điện thoại Samsung có sim số thuê bao 0968650283 gọi bằng ứng dụng zalo cho người có nick zalo tên “Bòm” để hỏi mua 01 bao ma túy ngựa, 29 viên ma túy kẹo, 05 chỉ ma túy ke. Người đàn ông đồng ý, báo giá là 2.500.000 đồng rồi yêu cầu T chuyển tiền vào tài khoản và hẹn xuống cây xăng YB thuộc phường YB, thị xã DT, tỉnh Hà Nam. T chuyển 2.500.000đ từ tài khoản 19034326316019 ngân hàng Techcombank của T vào số tài khoản 60845297333 do người đàn ông cung cấp rồi điều khiển xe ô tô BKS: 30G-259.14 đến nơi hẹn. Trên đường đi người đàn ông gọi điện chỉ dẫn chỗ để ma túy ngựa ở cạnh cổng gần cửa cây xăng YB bảo T tự lấy và đi tiếp đến cổng chào QL 38 ở phường YB sẽ có người đưa nốt ma túy kẹo, ma túy ke. T điều khiển xe ô tô đi đến vị trí người đàn ông chỉ dẫn, xuống xe cầm 01 túi nilon màu xanh đựng ma túy ngựa mang lên để ở hộc cạnh cần số xe ô tô rồi đi tiếp. Đến cổng chào QL38, T đón một nam thanh niên, khoảng 22 tuổi (không biết nhân thân, lai lịch) lên xe. Nam thanh niên ngồi ở ghế phụ, để các túi nilon đựng ma túy kẹo, ma túy ke ở hộc cạnh cần số, T điều khiển xe đi đến khu đô thị TNR thuộc phường ĐV, thị xã DT thì nam thanh niên này xuống xe, bỏ đi. T tiếp tục điều khiển xe đến đỗ trước cửa quán karaoke Lasvegas ở đường Bùi Đình Thảo thuộc tổ dân phố VV, phường ĐV, thị xã DT, tỉnh Hà Nam để chờ bán ma túy cho khách thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt giữ.

Ngày 10/8/2023, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 96/QĐ-CSMT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định: 172 viên nén không rõ hình thù, màu xám và chất tinh thể màu trắng trong các túi nilon. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 có phải là chất ma túy không? Loại chất ma túy gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu?

Tại Bản kết luận giám định số 541/KL-KTHS ngày 15/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“Mẫu viên nén màu đỏ trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 16,321g loại: Methamphetamine;

Mẫu viên nén màu xám trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 13,892g loại: MDMA;

Mẫu tinh thể trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 4,065g loại: Ketamine.”.

Ngày 30/8/2023, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định trưng cầu giám định số 106 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an

giám định khôi phục, trích xuất dữ liệu trong các ứng dụng Zalo, Messenger, Techcombank; cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, tin nhắn đi, tin nhắn đến, danh bạ trong điện thoại Samsung thu giữ của Đỗ Hữu T.

Tại Bản kết luận giám định số 6448/KL-KTHS ngày 19/9/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: *“Không trích xuất, phục hồi được dữ liệu lưu trong máy do không có mật khẩu để mở máy. Tìm thấy 73 liên hệ danh bạ điện thoại, 77 tin nhắn SMS được lưu trữ trong thẻ SIM. Chi tiết thể hiện tại thư mục trong đĩa DVD kèm theo”*.

Đỗ Hữu T khai không nhớ được mật khẩu trong mở máy điện thoại của mình.

Tiến hành kiểm tra nội dung các tin nhắn có trong thẻ sim, không phát hiện có nội dung liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

Kết quả xác minh về số tài khoản 60845297333 mở tại Ngân hàng TPBank: Ngày 25/10/2023, Ngân hàng TPBank cung cấp thông tin số tài khoản 60845297333 được đăng ký liên kết với số điện thoại 0845297333 của Vũ Văn G, sinh năm 1994, trú tại thôn ThB, xã ThN, huyện ThL, tỉnh Hà Nam và sao kê biến động tài khoản thể hiện hồi 19 giờ 45 phút ngày 09/8/2023, Đỗ Hữu T đã chuyển 2.500.000đ từ tài khoản 19034326316019 ngân hàng Techcombank đến số tài khoản 60845297333 của Giáp. Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với Vũ Văn G, Giáp xác định có sử dụng nick zalo “Bòm” và số tài khoản 60845297333 mở tại ngân hàng TPBank nhưng đã bị mất máy điện thoại từ giữa tháng 10/2023, bản thân làm nghề giao hàng tiết kiệm nên thường xuyên có người chuyển tiền đến tài khoản để trả tiền hàng nhưng không nhớ được những người nào đã chuyển tiền, đồng thời Giáp không thừa nhận việc bán trái phép chất ma túy cho Đỗ Hữu T. Đỗ Hữu T xác định không nhận dạng được người đàn ông cung cấp nick zalo “Bòm” và người đàn ông đã giao ma túy cho T. Do vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ ai là người đã bán ma túy cho T.

Ngày 25/10/2023, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam ra Yêu cầu định giá số 1178 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản tỉnh Hà Nam tiến hành định giá tài sản đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS: 30G-259.14.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 07/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản tỉnh Hà Nam, kết luận: *“01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto 1.4MT, màu sơn đỏ, BKS: 30G-259.14. Lắp ráp tại Việt Nam. Năm sản xuất 2019. Đăng ký mới và đăng ký lần đầu đều ngày 03/3/2020. Đơn giá 413.000.000VNĐ. Tại thời điểm thẩm định tháng 8/2023: Giá trị còn lại của xe 72%; thành tiền 297.360.000VNĐ”*. (bút lục số: 65 – 66)

Về các đồ vật, tài sản đã thu giữ: kết quả điều tra xác định số ma túy Methamphetamine, MDMA, Ketamine và bao gói là mẫu vật hoàn trả sau

giám định thu giữ trong vụ án; 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS 30G-259.14 kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy biên nhận thẻ chấp ngân hàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen là phương tiện Đỗ Hữu T đã sử dụng thực hiện hành vi phạm tội. 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone; 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Hữu T không liên quan đến hành vi phạm tội. CQĐT chuyển toàn bộ các vật chứng, đồ vật, tài sản nêu trên đến Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam để quản lý phục vụ công tác xét xử, thi hành án.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VSK - P1 ngày 26/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Đỗ Hữu T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hữu T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm h khoản 3, 5 Điều 251 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; 47; 50 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Hữu T.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hữu T từ 16 năm tù đến 17 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Hữu T từ 5 triệu đồng đến 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Tịch thu tiêu hủy gồm: Các mẫu vật gửi giám định là số ma túy Methamphetamine, MDMA, Ketamine và bao gói là mẫu vật hoàn trả sau giám định thu giữ trong vụ án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: ½ giá trị chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS 30G-259.14 kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen là phương tiện Đỗ Hữu T đã sử dụng thực hiện hành vi phạm tội. Trả lại cho chị Bùi Thị H là vợ của bị cáo ½ giá trị chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS 30G-259.14.

Trả lại cho bị cáo: 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Hữu T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone; 01 (Một) Giấy biên nhận thẻ chấp ngân hàng TMCP Tiên Phong- TpBank không liên quan đến hành vi phạm tội.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Đỗ Hữu T: Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của bản thân và có nhân thân tốt, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện nay đang nuôi ba con nhỏ (Con nhỏ nhất sinh năm 2019) là lao động chính trong gia đình; vợ bị cáo trình bày có ông nội của vợ tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Vì vậy, đề

ngợi Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hữu T khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố. Bị cáo nhất trí với quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không tranh luận gì đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hữu T khai nhận hành vi của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng thu giữ, các kết luận giám định. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 09/8/2023 tại đường Bùi Đình Thảo thuộc tổ dân phố VV, phường ĐV, thị xã DT, tỉnh Hà Nam, Đỗ Hữu T cất giữ trái phép chất ma túy gồm: 16.321g Methamphetamine; 13,892g MDMA; 4,065g Ketamine trên xe ô tô BKS 30G-259.14 nhằm mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt quả tang.

Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự 2015 thì tổng khối lượng chất ma túy T cất giữ tương đương với 31,433 gam Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Hữu T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tương ứng tại điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo Đỗ Hữu T là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Hữu T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là lao động chính trong gia đình và có 3 con còn nhỏ. Nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo xuất trình 01 văn bản không thể hiện rõ là Huân chương hay huy chương của người được cấp, vợ bị cáo khai báo là ông nội của vợ bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không xem xét vì không đủ căn cứ chấp nhận đây là tài liệu để áp dụng là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Như vậy, quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Đỗ Hữu T về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Hữu T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an địa phương, là một trong những nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Thời gian gần đây, các tội phạm về ma túy diễn biến phức tạp, mức độ ngày càng nghiêm trọng, với những thủ đoạn tinh vi, liều lĩnh, manh động. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với các tội phạm về ma túy cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời nên, cần phải phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; không có giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS 30G-259.14 kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định số DA2725977; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 Điện thoại màu vàng của Đỗ Hữu T trong phong bì niêm phong mặt trước ghi “Điện thoại màu vàng của Đỗ Hữu T KT01”. Tại phần mép dán mặt sau có chữ ký, họ tên Đỗ Hữu Tuấn, Phạm Vinh Thắng, Phạm Xuân Cương và 03 (Ba) dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam và 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Hữu T; 01 (Một) Giấy biên nhận thế chấp ngân hàng TMCP Tiên Phong- TpBank không liên quan đến hành vi phạm tội. trả lại cho bị cáo Đỗ Hữu T song cần tạm giữ để quản lý để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Hữu T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9] Các vấn đề khác của vụ án: Đối với Hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ô tô số 154/2020/HĐTD/TTB MB3/01 ký ngày 04/03/2020 giữa Ngân hàng TMCP Tiên Phong - TPBANK và bị cáo Đỗ Hữu T cùng vợ là chị Bùi Thị H, HĐXX xác định đây là Hợp đồng dân sự giữa các bên đương sự không liên quan đến vụ án này. Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto, màu đỏ BKS 30G-259.14 là tài sản bảo đảm cho khoản vay của bị cáo T và chị Bùi Thị H. Mặt khác, ngày 31/10/2023 Ngân hàng TMCP Tiên Phong - TPBANK đã có Thông báo số 3696/TB-TPB.DR Thông báo thu hồi nợ trước hạn số tiền tổng dư nợ của Hợp đồng cho vay kiêm thế chấp xe ô tô số 154/2020/HĐTD/TTB MB3/01 ký ngày 04/03/2020 là 180.912.594 đồng. Khi có tranh chấp Hợp đồng, các đương sự được quyền khởi kiện vụ án dân sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 47 Điều 50 Bộ luật Hình sự; Các Điều 106, 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Hữu T phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo Đỗ Hữu T 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 8 năm 2023.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đỗ Hữu T 05 (Năm) triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong số 541/KTHS- "Mẫu vật hoàn trả QT01". Tại phần mép dán mặt sau có chữ ký, họ tên Giám định viên Nguyễn Thị Lan Hương và Lê Thị Thủy Dương cùng 03 (Ba) dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam. Tình trạng phong bì niêm phong: Dán kín, nguyên vẹn.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (Một) điện thoại di động SAMSUNG, kèm theo 01 thẻ sim có dãy số 8984048000383411444. (Trong 01 (Một) phong bì niêm phong "Mẫu vật hoàn trả sau giám định". Tại phần mép dán mặt sau có: 02 (Hai) chữ ký; các dòng chữ ghi Đỗ Thị Loan và Đỗ Đức Quảng cùng 02 (Hai) dấu tròn, màu đỏ của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an).

+ 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu SOLUTO, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 30G- 25914, số khung: RNYAB41M5KC172868; số máy: G4LCK1151867.

+ 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định số DA2725977.

- Trả lại cho bị cáo: 01 Điện thoại màu vàng của Đỗ Hữu T trong phong bì niêm phong mặt trước ghi "Điện thoại màu vàng của Đỗ Hữu T KT01". Tại phần mép dán mặt sau có chữ ký, họ tên Đỗ Hữu Tuấn, Phạm Vinh Thắng, Phạm Xuân Cường và 03 (Ba) dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam và 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Hữu T; 01 (Một) Giấy biên nhận thể chấp ngân hàng TMCP Tiên Phong- TpBank không liên quan đến hành vi phạm tội. Song cần tạm giữ để quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Tình trạng và đặc điểm tài sản, vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 12 năm 2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Hà Nam và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Hữu T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (Đối với các trường hợp Cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được yêu cầu thi hành án (Đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, có quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật

thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Hùng Long