

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **61/2023/HS-ST**

Ngày: 14/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Nừa.

Ông Lê Tấn Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Cổ Gia H; Sinh ngày: 26/7/1969; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 155/153 đường LND, Phường G, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 242/94 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 1/12 (bị cáo khai biết đọc, biết ký tên, ghi họ tên); Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Tô H1 (chết) và bà: Cổ M (chết); Có vợ: Là bà Nghiêm H2 (đã ly hôn) và con: Có 01 người con, sinh năm 1995; Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/12/2022.

Tiền sự: Ngày 22/8/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Hện Hòa Vang, Thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng về hành vi Chế tạo, trang bị, tàng trữ, vận cHển, sửa chữa, sử dụng, chiếm đoạt súng săn hoặc chi tiết, cụm chi tiết súng săn tại khu du lịch Bà Nà Hills (Quyết định số: 5455/QĐ-XPVPHC). Đã nộp phạt ngày 24/8/2022 (Biên lai thu số: 0638247 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông Thôn - Chi nhánh Hòa Vang).

Nhân thân: Ngày 27/8/2003, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 năm tù về tội «Mua bán trái phép chất ma túy» (Bản án số: 1558/HSST). Bị cáo kháng cáo và ngày 18/11/2003, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên

bản án sơ thẩm (Bản án số: 2339/HSPT). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/9/2008 và đã thi hành xong án phí, nộp phạt (Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số: 384/GCN của Trại giam Cái Tàu và Công văn trả lời xác minh số: 1540/CCTHADS ngày 26/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bào chữa cho bị cáo Cổ Gia H:*

Ông Trần Văn N - Luật sư Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên VP thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Lê Hoàng K; Sinh năm: 1996; Thường trú: 90/17 đường LTV, phường TTH, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 242/94 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

2. Ông Nguyễn Hoàng Tuấn; Sinh năm: 1994; Thường trú: 90/17 đường LTV, phường TTH, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: C10/20D ấp 3, xã TK, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 6 và Công an Phường M, Quận F kiểm tra cư trú nhà số 242/94 đường BH, Phường M, Quận F. Thấy Công an, Cổ Gia H tự nguyện lấy 01 hộp có nắp đậy màu vàng giấu dưới chân bàn ti vi để trong phòng ngủ trên gác gỗ giao nộp. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện bên trong hộp có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu (H khai là ma túy đá), nên đã giao H cùng vật chứng nêu trên cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết. Ngoài ra, Công an còn tạm giữ đối tượng có mặt tại tầng trệt nhà này là Lê Hoàng K.

Tiến hành khám xét nơi ở của Cổ Gia H tại địa chỉ trên, tổ công tác đã thu giữ trong phòng ngủ của H 08 ống thủy tinh và 08 gói nylon (chưa qua sử dụng); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (ống hút nhựa, bình, ống bằng thủy tinh); 01 máy tính bảng; 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc hiệu Nokia màu đen, 01 chiếc hiệu Oppo); số tiền 300.000.000 đồng và 7.720 USD.

Tại Cơ quan điều tra, Cổ Gia H khai: H mở tiệm sửa và tân trang xe gắn máy tại nhà số 242/94 đường BH, Phường M, Quận F. Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ là của H mua từ một người đàn ông tên Đen (không rõ lai lịch) ở khu vực

chân cầu số A, Phường P, Quận H vào ngày 17/12/2022 với giá 1.000.000 đồng. Sau đó, đem về cất giấu trong phòng ngủ để dành sử dụng thì bị kiểm tra bắt giữ như nêu trên.

Lê Hoàng K khai không biết việc Cổ Gia H mua và cất giữ ma túy như thế nào. Cơ quan điều tra tiến hành cho H đối chất với K, cả hai đều xác nhận K không hùn tiền với H mua ma túy cũng như K không biết việc H mua ma túy và cất giữ ma túy trong nhà.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy cùng ngày 18 tháng 12 năm 2022 của Bệnh viện Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Cổ Gia H dương tính với ma túy (chất dạng Methamphetamine); Lê Hoàng K dương tính với ma túy (chất dạng Methamphetamine, MDMA).

Tại Kết luận giám định số: 142/KL-KTHS ngày 26 tháng 12 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon (để trong 01 hộp có nắp đậy màu vàng) được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Cổ Gia H và hình dấu Công an Phường M, Quận F cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 13,8266g (một ba phẩy tám hai sáu sáu gam), loại Methamphetamine.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 08/QĐ-ĐCSMT); khởi tố bị can đối với Cổ Gia H về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» (Quyết định số: 09/QĐ-ĐCSMT).

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 04/QĐ-ĐCSMT); bổ sung quyết định khởi tố bị can đối với Cổ Gia H về tội «Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy» (Quyết định số: 04/QĐ-ĐCSMT).

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy của Cổ Gia H, Cơ quan điều tra không chứng minh được Lê Hoàng K có liên quan, nên không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Còn hành vi sử dụng ma túy của Lê Hoàng K thì Công an Quận 6 đã thông báo về địa phương để xử lý hành chính theo quy định.

Đối với người đàn ông tên Đen bán ma túy cho Cổ Gia H tại khu vực chân cầu số A, Phường P, Quận H, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đang tiến hành điều tra xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 65/CT-VKS-Q6 ngày 10 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cổ Gia H về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» và tội «Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy» theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 1 Điều 254 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Cổ Gia H khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi cất giữ 01 gói ma túy tổng hợp (loại Methamphetamine hay còn gọi là ma túy

đá) để sử dụng như nội dung bản cáo trạng nêu. Còn 08 ống thủy tinh là của bị cáo mua, bị cáo xác nhận 08 ống thủy tinh này là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá. Ngoài ra, bị cáo xác nhận Lê Hoàng K không hùn tiền với bị cáo mua ma túy, K cũng không biết việc bị cáo có sử dụng ma túy và cất giữ ma túy trong nhà;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Hoàng K khai: K là thợ tân trang xe gắn máy cho tiệm sửa xe của Cổ Gia H (địa chỉ 242/94 đường BH, Phường M, Quận F) từ năm 2017, mỗi ngày làm việc từ 07 giờ 30 phút đến 17 giờ. Khi nào có xe nhiều cần làm thì K ở lại và ngủ trên ghế bố ở tầng trệt, còn H sinh hoạt trong phòng riêng trên gác gỗ. Trong khoảng thời gian làm việc tại đây, K không thấy H sử dụng ma túy, cũng không biết H có cất giữ ma túy trong nhà, chỉ khi Công an kiểm tra hành chính và thấy H giao nộp 01 cái hộp bên trong có ma túy thì K mới biết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Cổ Gia H như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Cổ Gia H từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» và từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội «Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy» theo điểm g khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 1 Điều 254; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội theo điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt tiền bị cáo Cổ Gia H từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói ma túy bên ngoài có ghi vụ số: 142/(30/23), có chữ ký niêm phong của Giám định viên Bùi Công D và cán bộ điều tra Bùi Thành P, bên trong chứa tinh thể không màu có khối lượng 13,5853 gam (mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định); 08 ống thủy tinh và 08 gói nylon (chưa qua sử dụng), đã được niêm phong, bên ngoài có dấu vân tay của Cổ Gia H, chữ ký ghi tên Mai Trọng T (Điều tra viên) và hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (ống hút nhựa, bình, ống bằng thủy tinh); 01 biển số xe 59D2-133.57.

Trả lại bị cáo Cổ Gia H 01 chiếc xe gắn máy biển số 59M2-327.24, số máy: JF87E-5009335, số khung: RLHJF5161KZ001563 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Honda, số loại SH Mode, dung tích 125); 01 máy tính bảng, số Imei: 358847057610018; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Imei: 355816097741417 (bên trong có 01 sim điện thoại số 0378288889); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, số Imei: 865545056490855 (bên trong có 01 sim điện thoại số 0906699108); 01 Căn cước công dân số: 079069002666 (mang tên Cổ Gia H); số tiền 300.000.000 đồng và 7.720 USD.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Người bào chữa cho bị cáo Cổ Gia H đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự «Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án» theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, bởi theo người bào chữa thì bị cáo đã tự nguyện giao nộp ma túy khi chưa bị phát hiện tội phạm. Và sau khi phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, về nhân thân, hoàn cảnh gia đình, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời và được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

Sau khi tranh luận, đại diện Viện kiểm sát bảo lưu lời luận tội; người bào chữa cho bị cáo bảo lưu lời bào chữa.

Lời nói sau cùng, bị cáo Cổ Gia H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Cổ Gia H; của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Hoàng K tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định số: 142/KL-KTHS ngày 26/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Cổ Gia H đã phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» và tội «Tàng

trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy», tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249, Điều 254 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

[2.1] Bị cáo Cổ Gia H đã cất giữ chất ma túy ở thể rắn và thời điểm bắt quả tang (vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 17/12/2022 tại nhà số 242/94 đường BH, Phường M, Quận F), đã thu giữ của bị cáo 01 gói nylon (để trong 01 chiếc hộp có nắp đáy màu vàng) bên trong có 13,8266 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine (bị cáo khai số ma túy này là của bị cáo mua và cất giữ để dành sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy khác). Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về chế độ độc quyền trong việc quản lý, trao đổi, cất giữ chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam» theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.2] Ngoài ra, khi khám xét phòng ngủ của bị cáo Cổ Gia H tại nhà số 242/94 đường BH, Phường M, Quận F, Công an còn thu giữ của bị cáo 08 ống thủy tinh (bị cáo xác nhận 08 ống thủy tinh này là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, bị cáo cất giữ để dành sử dụng khi có nhu cầu), nên ngoài hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên, bị cáo còn phạm tội «Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Có số lượng từ 06 đơn vị đến 19 đơn vị dụng cụ, phương tiện cùng loại hoặc khác loại» theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 254 của Bộ luật hình sự năm 2015, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

[2.3] Bị cáo Cổ Gia H là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi cất giữ trái phép chất ma túy, cất giữ dụng cụ dùng để sử dụng trái phép chất ma túy là những hành vi vi phạm pháp luật, nhưng để thỏa mãn lối sống không lành mạnh và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Về nhân thân của bị cáo Cổ Gia H:

[3.1] Ngày 22/8/2022, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Hện Hòa Vang, Thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng về hành vi Chế tạo, trang bị, tàng trữ, vận chuyển, sửa chữa, sử dụng, chiếm đoạt súng săn hoặc chi tiết, cụm chi tiết súng săn tại khu du lịch Bà Nà Hills.

[3.2] Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu, đó là ngày 27/8/2003, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 năm tù về tội «Mua bán trái phép chất ma túy». Mặc dù lần phạm tội này bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích thì coi như chưa bị kết án, nhưng điều này cũng cho thấy tuy đã được cải tạo,

giáo dục, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là không tốt.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Cổ Gia H là rất nghiêm trọng. Mặt khác, ma túy nói chung và các chất ma túy ở thể rắn như Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng ma túy đã gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập của chính người sử dụng và đây cũng chính là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, khi Công an đến kiểm tra cư trú, bị cáo đã tự nguyện khai báo với cơ quan công an về hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời giao nộp gói ma túy trước khi tội phạm bị phát hiện, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và một phần lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Cổ Gia H theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[7] Việc xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với 01 gói ma túy bên ngoài có ghi vụ số: 142/(30/23), có chữ ký niêm phong của Giám định viên Bùi Công D và cán bộ điều tra Bùi Thành P, bên trong chứa tinh thể không màu có khối lượng 13,5853 gam (mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định); 08 ống thủy tinh và 08 gói nylon (chưa qua sử dụng), đã được niêm phong, bên ngoài có dấu vân tay của Cổ Gia H, chữ ký ghi tên Mai Trọng T (Điều tra viên) và hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (ống hút nhựa, bình, ống bằng thủy tinh), là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy cùng 01 biển số xe 59D2-133.57 theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự (vì theo Phiếu trả lời xác minh ngày 16/3/2023 của Công an Quận 6, thì biển số 59D2-133.57 là của chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda, số loại Wave, sơn màu Trắng, Đen Bạc, dung tích 97, số máy HC12E7054656, số khung RLHHC1252FY054595, do ông Nguyễn Hoàng Tuấn đứng tên chủ xe và ông Tuấn vẫn đang sử dụng chiếc xe này).

[7.2] Đối với 01 chiếc xe gắn máy biển số 59M2-327.24, số máy: JF87E-5009335, số khung: RLHJF5161KZ001563 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn

hiệu Honda, số loại SH Mode, dung tích 125); 01 máy tính bảng, số Imei: 358847057610018; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Imei: 355816097741417 (bên trong có 01 sim điện thoại số 0378288889); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, số Imei: 865545056490855 (bên trong có 01 sim điện thoại số 0906699108); 01 Căn cước công dân số: 079069002666 (mang tên Cổ Gia H); số tiền 300.000.000 đồng và 7.720 USD thu giữ của bị cáo Cổ Gia H. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo vì không đủ căn cứ xác định bị cáo đã hoặc sẽ dùng vào việc phạm tội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 79/PNK ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 57/QĐ-VKS-Q6 ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Giấy nộp tiền ngày 14 tháng 02 năm 2023 của Ngân hàng NNVPTNT - Chi nhánh B; Chứng nhận nộp tiền ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Ngân hàng TMCPNTVN - Chi nhánh T; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07 tháng 9 năm 2023 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

[7.3] Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, có số khung RLHHC1205BY383502, số máy HC12E-3183478 thu giữ của bị cáo Cổ Gia H (bị cáo khai là xe của một người khách không rõ lai lịch gửi tân trang tại tiệm sửa xe của bị cáo). Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là vật chứng trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn Phường M, quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh, nên Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã thông báo đến Công an Phường M, quận PN, đồng thời lập thủ tục chuyển chiếc xe nói trên cho Công an Phường M, quận PN để giải quyết theo thẩm quyền (theo Công văn số: 3818/ĐCSMT ngày 13/7/2023 và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/7/2023 của Công an Quận 6 - BL215, 216), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát xác định không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Hoàng K về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy với vai trò đồng phạm. Còn hành vi sử dụng ma túy của Lê Hoàng K thì Công an Quận 6 đã thông báo về địa phương để xử lý hành chính theo quy định, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Đối với người đàn ông tên Đen bán ma túy cho bị cáo Cổ Gia H, do bị cáo khai không rõ nhân thân lai lịch, nên không có cơ sở điều tra làm rõ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[10] Bị cáo Cổ Gia H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 1 Điều 254; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Cổ Gia H** 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» và 01 (một) năm tù về tội «Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy». Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2022.

- Căn cứ khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo **Cổ Gia H** nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) gói ma túy bên ngoài có ghi vụ số: 142/(30/23), có chữ ký niêm phong của Giám định viên Bùi Công D và cán bộ điều tra Bùi Thành P, bên trong chứa tinh thể không màu có khối lượng 13,5853 (một ba phẩy năm tám năm ba) gam; 08 (tám) ống thủy tinh và 08 (tám) gói nylon (chưa qua sử dụng), đã được niêm phong, bên ngoài có dấu vân tay của **Cổ Gia H**, chữ ký ghi tên Mai Trọng T (Điều tra viên) và hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy (ống hút nhựa, bình, ống bằng thủy tinh); 01 (một) biển số xe 59D2-133.57.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo **Cổ Gia H** 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số 59M2-327.24, số máy: JF87E-5009335, số khung: RLHJF5161KZ001563 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Honda, số loại SH Mode, dung tích 125); 01 (một) máy tính bảng, số Imei: 358847057610018; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Imei: 355816097741417, bên trong có 01 (một) sim điện thoại số 0378288889; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, số Imei: 865545056490855, bên trong có 01 (một) sim điện thoại số 0906699108; 01 (một) Căn cước công dân số: 079069002666 (mang tên **Cổ Gia H**); số tiền 300.000.000 (ba trăm triệu) đồng và 7.720 USD (bảy ngàn bảy trăm hai mươi đô la Mỹ).

(theo Giấy nộp tiền ngày 14 tháng 02 năm 2023 của Ngân hàng NNVPTNT - Chi nhánh B; Chứng nhận nộp tiền ngày 10 tháng 7 năm 2023 của

Ngân hàng TMCPNTVN - Chi nhánh T; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07 tháng 9 năm 2023 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Cổ Gia H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Cổ Gia H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Hoàng K có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên