

Bản án số: 141/2018/HS-ST
Ngày 29 tháng 8 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thúy Hiền.

2. Ông Nguyễn Đình Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thế Vinh - Thư ký Tòa án Nhân dân Quận 1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Kỳ Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2018/HSST ngày 31 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 629/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2018 đối với:

Bị cáo Nguyễn Thị Hồng A (Tên gọi khác: K); Giới tính: Nữ; Sinh ngày 01 tháng 11 năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Không có; Nơi cư trú: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thuỳ P; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt giam từ ngày 19 tháng 4 năm 2018; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 19 tháng 4 năm 2018, Nguyễn Thị Hồng A đi bộ ra Ngã tư Hàng Xanh, quận Bình Thạnh để mua ma túy đá của một người đàn ông không rõ lai lịch với giá 200.000 đồng để sử dụng. Sau đó, A chạy xe đạp đến ngồi uống nước tại quán giải khát ven đường ở trước số 33 đường Nguyễn Bình Khiêm, phường Đa Kao, Quận 1 và để gói ma túy cùng với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo lên bàn. Đến 23 giờ cùng ngày, các anh Lương Trung Hiếu, Nguyễn Hà Giang là Dân quân tự vệ của phường Đa Kao đi tuần tra địa bàn nhìn thấy Ân đang ngồi ở bàn nước có vẻ

mặt có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên các anh đến kiểm tra và phát hiện tại bàn Ăn ngồi có 01 điện thoại di động hiệu Oppo, để phía dưới điện thoại là 01 gói ma túy nên các anh bắt giữ A cùng vật chứng và chiếc xe đạp màu đỏ của A về Công an phường Đa Kao, Quận 1 lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra-Công an Quận 1, A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, ma túy A mua là nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân.

Theo Kết luận giám định số: 777/KLGD-H ngày 27 tháng 4 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể màu trắng, không màu cần được giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3751 gam, loại Methamphetamine.

Vật chứng vụ án: 01 gói niêm phong, bên trong là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3751 gam, loại Methamphetamine. 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu xám và 01 xe đạp màu đỏ.

Tại Cáo trạng số: 115/CT-VKSQ1 ngày 24 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Nguyễn Thị Hồng A về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Phạt bị cáo 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước; Tịch thu và tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ trong vụ án; Trả lại cho bị cáo A 01 điện thoại di động hiệu Oppo và 01 chiếc xe đạp màu đỏ nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an Quận 1, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và khai nhận: Do nghiện ma túy nên vào khoảng 22 giờ 30

phút, ngày 19 tháng 4 năm 2018, A đi bộ ra Ngã tư Hàng Xanh để mua ma túy đá. Sau đó, A chạy xe đạp đến ngồi uống nước tại quán giải khát ven đường ở trước nhà số 33 đường Nguyễn Bình Khiêm và A để gói ma túy cùng với chiếc điện thoại di động lên bàn. Đến 23 giờ, các anh Dân quân tự vệ của phường Đa Kao đi tuần tra địa bàn kiểm tra A và phát hiện tại bàn A ngồi có 01 điện thoại di động, để phía dưới điện thoại là 01 gói ma túy nên các anh bắt giữ A cùng vật chứng và chiếc xe đạp màu đỏ của A về Công an phường Đa Kao, Quận 1 lập biên bản phạm tội quả tang.

[3] Theo Kết luận giám định số: 777/KLGD-H ngày 27 tháng 4 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể màu trắng, không màu cần được giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3751 gam, loại Methamphetamine.

[4] Xét lời khai nhận tội của bị cáo A tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Hồng A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách về độc quyền quản lý và phòng chống tội phạm về ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma túy không những hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng nó, mà còn làm tha hóa thanh thiếu niên, gieo rắc cái chết trắng cho giới trẻ, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác và là một trong những tác nhân lan truyền căn bệnh của thế kỷ HIV-AIDS. Vì vậy, Nhà nước Việt Nam nghiêm cấm việc sản xuất, mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời quy định trừng phạt nghiêm khắc những ai cố tình vi phạm. Bản thân bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình cất giữ để sử dụng số ma túy có khối lượng 0,3751 gam, loại Methamphetamine là tình tiết định tội được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm minh nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt như sau: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[7] Căn cứ khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 căn phạt bị cáo một khoản tiền theo quy định pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong, bên trong là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3751 gam, loại Methamphetamine là chất cấm lưu hành, tàng trữ nên cần tịch thu và tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo và 01 chiếc xe đạp màu đỏ thu giữ của bị cáo Ân là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo khai không rõ lai lịch nên chưa có cơ sở xem xét. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng A 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 4 năm 2018.

Phạt bị cáo 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong ma túy với các chữ ký ghi tên Giám định viên Nguyễn Phan Tấn Quốc và Cán bộ điều tra Vũ Thị Ánh Tuyết, ghi vụ số 777/18, theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 184/PNK ngày 26 tháng 6 năm 2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh;

Trả lại cho bị cáo A 01 điện thoại di động hiệu Oppo, số Imei 1: 355646642427067, số Imei 2: 355646642427075 và 01 xe đạp màu đỏ, theo Phiếu nhập kho vật chứng số 150/PNK ngày 02 tháng 5 năm 2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

- Căn cứ các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu: VP, HS./.

(đã ký tên và đóng dấu)

Lê Thị Mỹ Nhung