

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 96/2025/HS-ST
Ngày: 30-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thẩm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Cao Minh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 04 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 05 năm 2025 đối với bị cáo:

Nhữ Thị Thảo T, sinh năm 2004, tại Bình Dương; căn cước công dân 030304012998, cấp ngày 15/4/2022, nơi cấp Cục trưởng cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội. Nơi cư trú: E10, Khu dân cư N, khu phố C, phường M, thành phố B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nhữ Đình T1 và bà Trần Thị T2; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo (có mặt).

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 2004; (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1979, địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương là cha của bị hại. Bà Trần Thị C, sinh năm 1976, địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương là mẹ của bị hại, (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị Bạch T4, địa chỉ: Số A, đường M, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 10/10/2022, Nguyễn Thị Q tổ chức sinh nhật của mình tại phòng trọ của bạn Tuấn A. Tại tiệc sinh nhật, T và Q có sử dụng bia lon nhãn hiệu S. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì T và Q ra về. Do đã trễ nên Q không về nhà trọ của mình mà theo T về nhà trọ của T. T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves, màu đỏ, biển số 59Y1 - 006.95 chở theo Q ngồi phía sau, lưu thông trên đường Đ, hướng từ đường L đến đường H, tốc độ khoảng 50-60 km/h ở làn đường sát dải phân cách. Lúc này trời tối, có đèn đường chiếu sáng, tình hình giao thông trên đường vắng, khi đi đến đoạn thuộc khu phố G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương do T không giữ vững tay lái nên đã để xe mô tô biển số 59Y1 - 006.95 và chạm vào dải phân cách cố định và ngã xuống đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: Nguyễn Thị Q chết tại hiện trường, Nhữ Thị Thảo T bị thương tích, xe mô tô biển số 59Y1 - 006.95 bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 10/10/2022 của Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương thể hiện:

Hiện trường là một đoạn đường thẳng tầm nhìn không bị che khuất, đường chia thành hai chiều xe chạy bởi dải phân cách cứng, chiều đi hướng đường Lê Hồng P đến hướng đường H chia thành 03 làn đường: Làn đường dành cho xe mô tô rộng 3,7m, làn đường dành cho xe tải, xe khách rộng 3,9m, làn đường dành cho xe ô tô con rộng 4m. Hiện trường được đo vẽ lấy điểm mốc là trụ đèn chiếu sáng số 06 nằm trên dải phân cách cố định đường Đ làm điểm mốc hiện trường; lấy mép đường bên phải của đường Đ hướng đường L đến hướng đường H làm mép đường chuẩn.

Dấu vết tại hiện trường: Nạn nhân ngã nằm ngửa đầu quay vào lề chuẩn và cách lề chuẩn là 8,1m, chân nạn nhân cách lề chuẩn là 9,4m. Xe mô tô biển số 59Y1-006.95 ngã qua bên phải, đầu xe quay về hướng đường L và chéch vào dải phân cách, trục bánh trước cách lề chuẩn là 6,1m, trục bánh sau cách lề chuẩn là 5,1m và cách điểm mốc là 21,8m. Vết cày dài 21m, đầu vết cày cách lề chuẩn là 9,8m và cách đầu nạn nhân là 4,6m, cuối vết cày trùng với vị trí nơi xe mô tô biển số 59Y 1-006.95 ngã. (Bút lục số 01)

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 14/10/2022 thể hiện: Dấu vết trên xe mô tô biển số 59Y 1-006.95: Đầu tay cầm bên phải bị mài mòn; Gương chiếu hậu bên phải mài mòn; Gác chân trước bên phải mài mòn và lệch về sau; Gác chân sau bên phải mài mòn; Ốp ống xả khỏi mài mòn; Bên trái mặt nạ trước mài mòn; Gác chân trước bên trái cong về sau; Cao su gác chân trái rơi ra ngoài. (Bút lục số 05)

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 1046/GĐPY ngày 16 tháng 10 năm 2022 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Thị Q là do đa chấn thương: Nhiều vết sây sát da, tụ máu trên cơ thể; gãy xương hàm trên, hàm dưới và xương gò má phải; vỡ xương hộp sọ, biến dạng nền trọt, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, xuất huyết trong nhu mô não, tụ máu quanh thân não. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương (Bút lục 25).

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu lúc 01 giờ 20 phút ngày 11/10/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh B xác định: Nồng độ cồn trong máu của Nhữ Thị Thảo T là 38.25 mmol/L (176,256mg/100ml). (Bút lục số 27)

Quá trình điều tra: Bà Trần Thị C, sinh năm 1976, cư trú tại số E, tổ C, ấp B, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương là đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Thị Q không yêu cầu bồi thường.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves, màu đỏ, biển số 59Y1 - 006.95: Xe do bà Nguyễn Thị Bạch T4 đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Bà T4 đã cho Nhữ Thị Thảo T xe mô tô trên để làm phương tiện đi lại. Ngày 22/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã giao trả xe trên cho T. (Bút lục số 30, 31)

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 741229014800 do Sở Giao thông Vận tải Thành phố H cấp ngày 10/6/2020 cho Nhữ Thị Thảo T. Ngày 13/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giao trả cho T.

Tại bản Cáo trạng số: 66/CT - VKSTDM ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nhữ Thị Thảo T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nhữ Thị Thảo T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2, Điều 260; điểm s khoản 1, Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nhữ Thị Thảo T mức án từ 03 năm đến 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn T3, bà Trần Thị C là đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Thị Q không yêu cầu bồi thường.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 741229014800 do Sở Giao thông Vận tải Thành phố H cấp ngày 10/6/2020 cho Nhữ Thị Thảo T. Ngày 13/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giao trả cho T.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nhữ Thị Thảo T không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tuy nhiên, đại diện bị hại cho rằng cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành tố tụng chậm giải quyết khởi tố vụ án, vụ tai nạn xảy ra vào 10/2022, quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra tạm đình chỉ việc giải quyết nguồn tin tội phạm, để chờ cung cấp bản sao phiếu kết quả xét nghiệm đến năm 5/2024 mới có quyết định khởi tố vụ án hành sự, đến ngày 22/01/2025 cơ quan cảnh sát điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố làm cho đại diện bị hại bức xúc vì chậm giải quyết, cơ quan cảnh sát điều tra cần rút kinh nghiệm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định phương tiện, kết quả xét nghiệm định lượng cồn trong hơi thở và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Nhữ Thị Thảo T có giấy phép lái xe hạng A1, số 741229014800, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves, màu đỏ, biển số 59Y1 - 006.95 chở theo Q ngồi phía sau, lưu thông trên đường Đ, hướng từ đường L đến đường H, tốc độ khoảng 50-60 km/h ở làn đường sát dải phân cách. Lúc này trời tối, có đèn đường chiếu sáng, tình hình giao thông trên đường vắng, khi đi đến đoạn thuộc khu phố G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương do T không giữ vững tay lái nên đã để xe mô tô biển số 59Y1 - 006.95 va chạm vào dải phân cách cố định và ngã xuống đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Q chết tại hiện trường. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm theo khoản 8, 23 Điều 8 và Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày càng gia tăng như hiện nay, là do ý thức không chấp hành Luật Giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật Giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của hành vi này là gây thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng của nạn nhân. Trong vụ án này, do không làm chủ được tay lái trong việc điều khiển phương tiện tham gia giao thông mà bị cáo đã gây tai nạn cho bị hại, hậu quả là bị hại tử vong. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện nhân thân, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là từ 03 năm đến 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe của bị cáo, do không cần thiết cấm bị cáo hành nghề lái xe nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nhữ Thị Thảo T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 260; điểm s khoản 1, Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nhữ Thị Thảo T 3 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ khoản 1 Điều 278 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nhữ Thị Thảo T kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/5/2025) cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

4. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường nên bị cáo không bồi thường.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo Nhữ Thị Thảo T 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 741229014800 do Sở G cấp ngày 28/9/2022 cho Nhữ Thị Thảo T, có giá trị sử dụng không thời hạn.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng số 096.25 ngày 21/03/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

6. Về án phí: Buộc bị cáo Nhữ Thị Thảo T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Thắm

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Thắm