

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2023/HSST

Ngày: 31-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Kim Thành

Ông Nguyễn Tiến Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố

N

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lục Đình T; sinh năm 1985 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn Ph, xã H, huyện Ch, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: lớp 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lục Đình X và bà Hà Thị V; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ ngày 20-12-2022, chuyển tạm giam ngày 29-12-2022; có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1957; trú tại: thôn A, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị Đ (theo văn bản ủy quyền ngày 16-01-2023): Anh Nguyễn Chí Th, sinh năm 1980; trú tại: thôn A, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Phượng, sinh năm 1966; trú tại: thôn A, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị Hồng Ph (theo văn bản ủy quyền ngày 11-01-2023): Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1992; trú tại: thôn L, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

Ông Nguyễn Văn Hùng; sinh năm 1966; trú tại thôn A, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định (là chồng bà Ph); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lục Đình T (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) lái xe thuê cho ông Vũ Văn Ch, sinh năm 1966, trú tại 180 thôn Đ thị trấn Y huyện Y1 tỉnh Hưng Yên. Khoảng 04 giờ ngày 19-12-2022, ông Ch điều động T điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu TMT, loại Huyndai, màu sơn trắng, tải trọng 3400 kg, biển kiểm soát 89H - 006.54 đi từ tỉnh Hưng Yên đến cầu vượt L thành phố N để giao hàng gồm sứ cho khách. Đi cùng T còn có anh Phạm Văn D, sinh năm 1993, trú tại: thôn K xã H huyện H tỉnh Thanh Hóa và Lương Văn C, sinh năm 2007, trú tại: thôn Tr xã B huyện K tỉnh Nghệ An đều là người làm thuê cho ông Ch. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi giao hàng cho khách xong, T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89H - 006.54 chở anh D và anh C ngồi tại ghế phụ phía trước bên phải xe ô tô để quay về tỉnh Hưng Yên.

Khoảng 07 giờ 45 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89H - 006.54 đi trên Quốc lộ 10 - thành phố N theo hướng từ cầu vượt L đến cầu vượt L, trong điều kiện: Quốc lộ 10 là đường hai chiều, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách cứng dạng bồn hoa để phân chia thành hai chiều đường riêng biệt, mỗi chiều đường có ba làn đường được phân chia bằng vạch sơn màu trắng kẻ đứt đoạn; trời sáng, không mưa, mặt đường khô ráo, tầm nhìn không bị hạn chế; mật độ người và phương tiện tham gia giao thông đông. T điều khiển xe ô tô đi tại làn đường trong cùng bên phải theo hướng đi, cách mép đường bên phải khoảng 02m, với tốc độ khoảng 40 km/h.

Khi T điều khiển xe ô tô đi đến khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 10 và đường Ph phường M thành phố N, đèn tín hiệu giao thông tại chiều đường của T đang là đèn đỏ nên T dừng xe phía sau 01 chiếc xe ô tô 4 chỗ, màu sơn đen (chưa rõ biển kiểm soát). Cùng lúc này, tại làn đường bên trái theo hướng T đi có 01 chiếc xe đầu kéo kéo theo romooc (chưa rõ biển kiểm soát) dừng chờ đèn đỏ song song với chiếc xe ô tô 4 chỗ màu đen trên. Do bị xe ô tô 4 chỗ màu đen và xe ô tô đầu kéo kéo theo romooc trên che khuất tầm nhìn nên T không quan sát được các phương tiện đi trong khu vực đường giao nhau. Khi đèn tín hiệu giao thông chuyển sang màu xanh, xe ô tô 4 chỗ di chuyển đi hết khu vực đường giao nhau, xe ô tô đầu kéo kéo theo romooc đi vào khu vực đường giao nhau khoảng 15m thì T điều khiển xe ô tô tăng tốc lên khoảng 30 - 40km/h để vượt bên phải xe ô tô đầu kéo kéo theo romooc trong tình trạng: Vượt tại nơi đường giao nhau, tầm nhìn bị hạn

ché. Khi T điều khiển xe ô tô đi qua vạch sơn dừng đèn đỏ khoảng 22m thì lúc này đầu xe ô tô do T điều khiển vượt qua đầu xe ô tô đầu kéo kéo theo theo romooc khoảng 01m, T quan sát thấy chiếc xe đạp điện màu xanh (không có biển kiểm soát) do bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1957, trú tại: thôn A xã M huyện M1 tỉnh Nam Định điều khiển chở bà Nguyễn Thị Hồng Phụng, sinh năm 1966, trú tại thôn A xã M huyện M1 tỉnh Nam Định ngồi sau đang đi trong khu vực đường giao nhau hướng từ trái sang phải theo hướng T đi và cách đầu xe ô tô do T điều khiển khoảng 01m. T đã phanh xe ô tô nhưng do quán tính lớn nên xe ô tô vẫn tiến về phía trước làm phần mặt ngoài chắn đà, mặt ngoài nắp capo phía bên trái đầu xe ô tô xô vào thân xe bên phải xe đạp điện do bà Đ điều khiển, đẩy rê xe đạp điện tiến về phía trước khoảng 2,5m thì dừng lại, bà Đ và bà Ph bị hất văng về phía trước khoảng 07m nằm bất tỉnh tại hiện trường. T và anh Dũng, anh C cùng quần chúng nhân dân gọi xe cứu thương đưa bà Đ và bà Ph đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định để cấp cứu.

Hậu quả:

- Bà Nguyễn Thị Hồng Ph bị chấn thương sọ não được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20-12-2022, bà Ph tử vong.

- Bà Nguyễn Thị Đ bị chấn thương sọ não được cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định sau chuyển lên bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - Hà Nội để điều trị. Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 01-01-2023, bà Đ tử vong.

Khám nghiệm hiện trường:

Xe ô tô biển kiểm soát 89H - 006.54 đỗ trên mặt đường Quốc lộ 10 trong khu vực ngã tư, đầu xe quay về hướng cầu vượt L, đuôi xe quay về hướng cầu vượt L; có 03 dấu vết phanh; có 02 dải vết cày; xe đạp điện đỗ ngã trái trên mặt đường Quốc lộ 10 dưới khu vực gầm đầu xe phía trước bên phụ xe ô tô tải, đầu xe hướng về cầu vượt L, đuôi xe hướng về cầu vượt L; vết máu kích thước 0,4 x 0,25 m.

Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 89H - 006.54: Tại mặt ngoài chắn đà phía trước bên trái đầu xe, tại mặt ngoài nắp ca bô phía trước bên trái đầu xe, tại mặt phía dưới chắn đà phía trước bên phải đầu xe có dấu vết va chạm.

Khám nghiệm xe đạp điện màu xanh: Tại mặt ngoài yên xe, ốp nhựa cốp đựng bình ắc quy và mặt ngoài ốp nhựa thân xe bên phải có dấu vết va chạm; tại mặt trên chắn bùn bánh trước ở phần phía sau cang xe bánh trước có vết va chạm.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 68/KL-KTHS ngày 26-12-2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Thị Hồng Ph: Chết do chấn thương sọ não, chảy máu nội sọ, phù não. Cơ chế: Do va đập, trà sát.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 154/KL-KTHS ngày 10-01-2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Thị Đ: Chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ sau tai nạn giao thông, điều trị không hồi phục. Cơ chế: Do va đập, trà sát.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Lục Đình T đã đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như đã nêu trên.

Về vấn đề thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu TMT, loại Huyndai, màu sơn: trắng, biển kiểm soát 89H - 006.54. Cơ quan điều tra đã xác minh, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là của ông Vũ Văn Chung nhận lại và không có đề nghị gì khác.

- 01 xe đạp điện nhãn hiệu Icats F2, màu sơn xanh. Cơ quan điều tra đã xác minh, trả lại cho người đại diện của gia đình bà Nguyễn Thị Điều nhận lại và không có đề nghị gì khác.

Về vấn đề trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, Lục Đình T đã tác động để người thân bồi thường cho người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bà Phượng số tiền 160.000.000 đồng và người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật bà Điều số tiền 180.000.000 đồng. Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bà Phượng, bà Điều đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác.

Bản Cáo trạng số 90/CT-VKSTPNĐ ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Lục Đình T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo Lục Đình T khai nhận đã có hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm bà Nguyễn Thị Đ và bà Nguyễn Thị Hồng Ph tử vong như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Ông Nguyễn Văn H là người đại diện theo pháp luật của bà Nguyễn Thị Hồng Ph đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu giải quyết vấn đề dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lục Đình T theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Lục Đình T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, ông Nguyễn Văn H là người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Thị Hồng Ph không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lục Đình T và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 68/KL-KTHS ngày 26-12-2022 và Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 154/KL-KTHS ngày 10-01-2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 19-12-2022, tại khu vực đường giao nhau giữa đường Quốc lộ 10 và đường Ph phường M thành phố N tỉnh Nam Định, Lục Đình T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89H – 006.54 đi trên đường Quốc lộ 10 theo hướng từ cầu vượt Lộc An đến cầu vượt Lộc Hòa đã vượt bên phải xe khác tại khu vực đường giao nhau, tầm nhìn bị hạn chế; do đó đã va chạm với xe đạp điện do bà Nguyễn Thị Đ điều khiển chở bà Nguyễn Thị Hồng Ph ngồi sau đang đi trong khu vực đường giao nhau theo hướng từ trái sang phải theo hướng đi của T; hậu quả làm bà Phụng và Điều bị tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 3, điểm c, điểm d khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự; không thấy trước hành vi của mình có thể gây hậu quả nghiêm trọng cho xã hội, mặc dù phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do cầu thả. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng làm 02 người tử vong. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường xong cho những người đại diện hợp pháp của các bị hại, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, những người đại diện hợp

pháp của các bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cha đẻ bị cáo được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của các bị hại đã nhận tiền do bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không giải quyết vấn đề dân sự.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu TMT, loại Hyundai, màu sơn: trắng, biển kiểm soát 89H - 006.54 thuộc quyền sở hữu của ông Vũ Văn Chung, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho ông Vũ Văn Chung là đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe đạp điện nhãn hiệu Icats F2, màu sơn xanh là tài sản của bà Nguyễn Thị Diệu, Cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị Diệu là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Lục Đình T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lục Đình T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lục Đình T 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 20-12-2022.

2. Án phí: Bị cáo Lục Đình T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Lục Đình T, ông Nguyễn Văn Hùng là người đại diện theo pháp luật của bà Nguyễn Thị Hồng Phượng được quyền kháng cáo bản

án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện theo pháp luật khác của bà Nguyễn Thị Điều và bà Nguyễn Thị Hồng Phượng được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người TGTT;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định ;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diện

