

Bản án số: **158/2024/HS-ST**
Ngày 05-8-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Anh Đức.

Bà Trương Thị Thái.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Sơn Dũng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Tô Xuân Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 47/2024/HSST-QĐ ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với:

Bị cáo: H.N.H, sinh năm 19.. tại thành phố Hà Nội. Nơi thường trú: Phường T, Quận .., thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: Không cố định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (Học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông H.N.H1 và bà P.T.M.N; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/7/1999, bị Công an thị xã H, tỉnh Hà Tây xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 02/4/2010, bị Công an phường P, quận H, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 15/11/2011, bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Ngày 30/12/2022, bị Công an quận H, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 6.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác; Ngày 16/02/2023, bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; bị bắt truy nã từ ngày 01/4/2024, tạm giữ từ ngày 01/4/2024, tạm giam từ ngày 04/4/2024; danh chỉ bản số 215, lập ngày 02/4/2024 tại Công an huyện Thanh Trì. Hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị **L.T.L**, sinh năm 19... Nơi thường trú: Thôn A, xã D, huyện T, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt.*

- Chị **L.X.P**, sinh năm 19... Nơi thường trú: Xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. *Xin vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 40 phút ngày 04/07/2022, chị L.T.L (Sinh năm 19...; Nơi cư trú: Thôn A, xã D, huyện T, thành phố Hà Nội) và chị L.X.P (Sinh năm 19...; Nơi cư trú: Xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang) đang bán nước ở cổng Bệnh viện K thuộc xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, thì H.N.H và N.T.M đi bộ đến trước mặt chị L. H bảo M lấy nắp thùng xốp che camera, rồi H cầm một quả dừa, ném trúng vào đầu chị L. Chị L nhặt 01 con dao chặt dừa chém về phía H nhưng không trúng. M chạy lại giằng dao trên tay L rồi đưa cho chị Đ.V.T (Sinh năm 19...; Nơi cư trú: Xã D, huyện T, thành phố Hà Nội) để cắt đi. H tiến đến chỗ chị P, sau đó hai bên xông vào dùng chân tay đánh nhau. Cùng lúc đó Đ.V.H1 từ bên đường chạy sang, cùng với H và M dùng ghế nhựa, tay chân đánh chị P, chị L. Hậu quả chị L, chị P bị thương tích phải đi khám chữa tại bệnh viện.

Thương tích của chị L.T.L được xác định như sau:

- Tại Biên bản tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 21/7/2022 của chị L.T.L tại Bệnh viện 19/8 thể hiện: *“Bệnh nhân vào viện ngày 04/7/2022 trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc tốt, đau đầu, choáng váng, không nôn, không liệt, vết thương môi dưới 2cm đã khâu, nhiều vết bầm tím khắp cơ thể, không khó thở, bụng mềm không chướng, chụp CT sọ não, XQ lồng ngực và bàn tay phải không thấy tổn thương. Chẩn đoán: Vết thương môi dưới do bị đánh.”*

- Ngày 09/1/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của chị L.T.L. Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 133/GĐ-TTPY ngày 13/02/2023, Trung tâm Pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của L như sau: *“1. Vùng đầu, mặt, vai phải, bàn tay phải không sưng nề bầm tím, không tổn thương xương: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các tổn thương này. 2. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương do vật tày gây nên.”*

Thương tích của chị L.X.P: Chị P bị thương tích nhẹ, không khám thương và có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Do hành vi của các đối tượng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn, Ủy ban nhân dân xã T có công văn số 06 ngày 04/01/2023 đề nghị các cơ

quan tố tụng huyện Thanh Trì xử lý các đối tượng trên về hành vi gây rối trật tự công cộng theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, N.T.M, Đ.V.H1 khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đối với ghế nhựa, quả dừa mà các bị can dùng để đánh nhau, các bị can khai đã vứt đi, không nhớ rõ ở đâu, nên Cơ quan điều tra không thu thập được.

Ngày 14/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì khởi tố bị can đối với H.N.H về tội Gây rối trật tự công cộng. Quá trình điều tra, do Huy bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định truy nã, tách vụ án và bị can đối với H.N.H để tiếp tục xác minh, xử lý. Ngày 28/11/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đề nghị truy tố đối với N.T.M, Đ.V.H1 về tội Gây rối trật tự công cộng. Ngày 19/01/2024, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt N.T.M 40 tháng tù và Đ.V.H1 30 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Ngày 01/4/2024, H.N.H bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Cơ quan điều tra, H.N.H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, H đã bỏ đi và ngày 27/8/2022, H phạm tội khác và bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Ngày 02/8/2023, H chấp hành xong hình phạt tù, nhưng không sinh sống ở nơi cư trú.

Tại Cáo trạng số 127/CT-VKS-TT ngày 31/5/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố H.N.H về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H khai đã thực hiện hành vi như Cáo trạng truy tố, xin được giảm nhẹ hình phạt. Chị L vắng mặt không có lý do, chị P có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H.N.H mức án từ 36 tháng đến 40 tháng tù về Gây rối trật tự công cộng. Về trách nhiệm dân sự: Chị L.T.L, chị L.X.P không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, nên không xem xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo H.N.H tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 40 phút ngày 04/07/2022, tại vỉa hè trước cổng Bệnh viện K thuộc xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, H.N.H dùng quả dứa ném trúng mặt chị L.T.L, sau đó H và N.T.M, Đ.V.H1 cãi chửi nhau, ném ghế nhựa, dùng tay chân đánh nhau với chị L.T.L, chị L.X.P. Vụ việc đã ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, gồm 02 tiền sự đã đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, 01 tiền án đã được xóa án tích. Trong thời gian cơ quan tiến hành tố tụng giải quyết vụ án hình sự về hành vi Gây rối trật tự công cộng, bị cáo bỏ trốn. Ngày 30/12/2022, bị cáo bị Công an quận H, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 6.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và ngày 16/02/2023, bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

[6] Về quyết định hình phạt: Điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm: b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách”*. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị L.T.L, chị L.X.P không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, nên Tòa án không xem xét.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo H.N.H phạm tội Gây rối trật tự công cộng.
2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt H.N.H 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/4/2024.
3. Về trách nhiệm dân sự: Chị L.T.L, chị L.X.P không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, nên Tòa án không xem xét.
4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo H.N.H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo H.N.H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị L.T.L, chị L.X.P có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Trì;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Nam