

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 131/2024/HS-ST

Ngày: 19-6-2024

NHÂN D
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Thảo;
- Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thùy Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Thanh D, sinh năm 1993 tại Đồng Nai; nơi cư trú: tổ 14, ấp Đ, xã B, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Kim T và bà Nguyễn Kim H; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 29/10/2022, thực hiện hành vi Chống người thi hành công vụ đến ngày 06/12/2023 thì bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1995; địa chỉ: khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- Ông Phan Thanh T, sinh năm 1995; địa chỉ: khu phố 4, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- Ông Dương Tấn N, sinh năm 1974; địa chỉ: ấp Đ, xã B, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thanh M, sinh năm 1978; địa chỉ: ấp Đ, xã B, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- Ông Đỗ Minh T, sinh năm 2000; địa chỉ: ấp B, xã B, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Lê Trung T, sinh năm 2000; địa chỉ: ấp Đ, xã B, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- Ông Võ Kim T, sinh năm 1955; địa chỉ: ấp B, xã B, huyện V, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 119/KH-CATU ngày 25/10/2022 của Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên về mở đợt cao điểm phối hợp tuần tra kiểm soát đảm bảo trật tự an toàn xã hội và phòng, chống tội phạm trên toàn tuyến, địa bàn trọng điểm; Kế hoạch phối hợp số 506/KHPH(QS-CA) ngày 26/9/2022 của Ban chỉ huy quân sự và Công an xã Bạch Đằng về việc phối hợp tuần tra vũ trang; Kế hoạch số 44/KH-CAX ngày 27/9/2022 của Công an xã Bạch Đằng về việc tuần tra đảm bảo TTATGT trên địa bàn xã.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 29/10/2022, Công an xã B tổ chức tuần tra trên địa bàn xã Bạch Đằng theo Công lệnh tuần tra vũ trang số 206/CL ngày 29/10/2022. Tổ tuần tra gồm có đồng chí Nguyễn Thanh T - Trung uý làm tổ trưởng, cùng với các đồng chí: Đỗ Minh T (dân quân thường trực), Lê Trung T (Công an viên), Nguyễn Thanh M (dân phòng), Dương Tấn N (công an viên) là tổ viên. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi tuần tra đến tuyến đường liên ấp Tân Trạch - Điều Hoà thì phát hiện Võ Thanh D đang điều khiển xe mô tô biển số 60K4-9828 lưu thông trên đường liên ấp Tân Trạch - Điều Hoà theo hướng ngược lại với hướng di chuyển của tổ tuần tra, D không đội mũ bảo hiểm, không có gương chiếu hậu bên trái. Lúc này, tổ tuần tra quay đầu xe lại chạy theo Võ Thanh D, khi đồng chí Lê Trung T chở đồng chí Nguyễn Thanh T chạy song song với D thì đồng chí Nguyễn Thanh T thối còi đồng thời dùng gậy dùng trong xử lý an toàn giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu D dừng xe nhưng D không chấp hành mà tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy về nhà cách khoảng 300m. Khi đến trước cổng nhà, do đã uống bia say nên D bỏ lại xe ngã phía trước cổng nhà, tổ tuần tra đến làm việc thì D không chấp hành và chạy vào trong nhà lấy 01 con dao dùng để chặt thịt dài khoảng 30cm ra đe dọa và dùng lời nói chửi, xúc phạm lực lượng Công an xã Bạch Đằng. Thấy D có thái độ đe dọa, chống đối nên tổ tuần tra báo cáo vụ việc về cho trực ban Công an xã B, tiếp nhận thông tin đồng chí Kiều Xuân A – Phó trưởng Công an xã B phân công đồng chí Phan Thanh T cán bộ Công an xã B đến hỗ trợ tổ tuần tra. Thực hiện sự phân công, đồng chí Phan Thanh Tùng đến hiện trường và yêu cầu D chấp hành nhưng D tiếp tục cầm dao đe dọa. Lúc này, đồng chí T ôm D để khống chế thì D chống cự bỏ chạy vào trong nhà, tổ tuần tra đuổi theo vào trong sân nhà thì D cầm dao chống trả quyết liệt, thấy vậy tổ tuần tra đi ra phía bên ngoài. Trong lúc đi ra bên ngoài thì đồng chí Lê Trung T đi thụt lùi và bị té ngã xuống đất, ngay lúc đó D cầm dao xông đến chém 01 nhát trúng vào chân phải gây thương tích nhẹ (bị bầm căng chân và đùi). Sau đó, D

ném dao xuống đất, chạy ra bên hông nhà cầm 01 cái cuốc tiếp tục đe dọa lực lượng Công an xã B. Thấy đối tượng D đang trong tình trạng say xỉn, không kiểm soát được hành vi nên Tổ tuần tra yêu cầu ông Võ Kim T và bà Nguyễn Thị H là cha mẹ của D khuyên can D chấm dứt hành vi vi phạm. Được sự tác động của ông T, bà H nên D dừng hành vi chống đối và được ông Thanh đưa đến trụ sở Công an xã Bạch Đằng để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại, chiều dài khoảng 30 cm, chiều rộng khoảng 8cm; 01 cây cuốc có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 1,2m; 01 xe mô tô biển số 60K4-9828. Sau đó, Công an xã Bạch Đằng chuyển hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên giải quyết theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 121/CT-VKSTU ngày 22/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Thanh D về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Thanh D từ 9 tháng đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, chiều dài khoảng 30 cm, chiều rộng khoảng 8cm; 01 cây cuốc có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 1,2m; trả lại cho ông Võ Kim Thanh 01 xe mô tô biển số 60K4-9828.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và hứa sẽ không vi phạm pháp luật nữa, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người nêu trên. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không ảnh

hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thanh D khai nhận: Ngày 29/10/2022, Công an xã Bạch Đằng tiến hành tuần tra trên địa bàn xã B theo Công lệnh tuần tra vũ trang số 206/CL ngày 29/10/2022. Tổ tuần tra gồm có đồng chí Nguyễn Thanh T - Trung úy làm tổ trưởng, cùng với các đồng chí Đỗ Minh T (dân quân thường trực), Lê Trung T (Công an viên), Nguyễn Thanh M (dân phòng), Dương Tấn N (công an viên) là tổ viên. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi tuần tra đến tuyến đường liên ấp Tân T - Điều Hoà thì phát hiện Võ Thanh D điều khiển xe mô tô, biển số 60K4-9828 lưu thông trên tuyến đường liên ấp Tân T - Điều Hoà không đội mũ bảo hiểm, không có gương chiếu hậu bên trái. Tổ tuần tra ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra nhưng Võ Thanh D không chấp hành mà điều khiển xe mô tô bỏ chạy về nhà tại ấp Đ, xã B, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Sau đó, D cầm dao bằng kim loại đe dọa, dùng lời nói chửi, thách thức và chém 01 cái trúng chân đồng chí Lê Trung T. Sau đó, D ném dao xuống đất, chạy ra bên hông nhà cầm 01 cái cuốc tiếp tục đe dọa lực lượng tuần tra. Với hành vi này, bị cáo đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội D và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật, xâm phạm đến hoạt động tư pháp của cơ quan thi hành pháp luật, xâm phạm đến sức khỏe người đang thi hành nhiệm vụ, gây cản trở quá trình thực hiện nhiệm vụ. Ngoài hành vi chống người thi hành công vụ, bị cáo còn gây thương tích cho anh Lê Trung T, tuy nhiên vì vết thương nhẹ nên anh T từ chối giám định tỷ lệ thương tật, không yêu cầu xử lý hình sự về tội cố ý gây thương tích nên không có căn cứ xử lý bị cáo về tội cố ý gây thương tích. Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi “Chống người thi hành công vụ” với lỗi cố ý, bị cáo là người nhận thức rõ hành vi thực hiện của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, cần xử mức hình phạt nghiêm để nhằm răn đe đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Không có.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 con dao bằng kim loại, chiều dài khoảng 30 cm, chiều rộng khoảng 8cm; 01 cây cuốc có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 1,2m là của ông T; ông T không yêu cầu nhận lại; bị cáo sử dụng thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với 01 xe mô tô biển số 60K4-9828 do ông Võ Thành L là chủ sở hữu nhưng ông L khai năm 2008 đã bán cho một người đàn ông chuyên mua bán xe cũ, ông Võ Kim T đã mua lại vào năm 2018. Ngày 29/10/2022, bị cáo sử dụng xe ông T không biết. Do đó, trả lại xe mô tô biển số 60K4-9828 cho ông Võ Kim T.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Thanh D phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. *Về hình phạt:* Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Thanh D 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Không có.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, chiều dài khoảng 30 cm, chiều rộng khoảng 8cm; 01 cây cuốc có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 1,2m; trả lại cho ông Võ Kim Thanh xe mô tô biển số 60K4-9828.

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Thanh D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lài

