

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

- Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Bùi Văn Thiệu

+ Ông Bùi Văn Ôn

- Thư ký ghi biên bản phiên toà bà: Hoàng Thị Khánh Linh - Thư ký toà án nhân dân huyện Lạc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà bà Bùi Thị Phụng - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn.

Ngày 02/8/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn đã mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2019/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh ngày 15/01/1998; Nơi sinh: xóm Yên Kim, xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Yên Kim, xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc: Mường; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: lao động phổ thông. Con ông: Bùi Văn Linh, sinh năm 1970 và bà Bùi Thị Linh, sinh năm 1971; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bị hại:

+ Anh Đặng Tuấn A, sinh năm 1978. Địa chỉ: Đội 5, xã Ân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Chị Phạm Thị H, sinh năm 1979. Địa chỉ: Đội 5, xã Ân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Bùi Thị Linh, sinh năm 1971; xóm Yên Kim, xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Bùi Văn M. Vắng mặt.

+ Bùi Duy H. Vắng mặt.

+ Bùi Văn D. Vắng mặt.

+ Đặng Hải A. Vắng mặt.

- + Bùi Xuân T. Vắng mặt.
- + Bùi Văn Ph. Vắng mặt.
- + Bùi Quang Th. Vắng mặt.
- + Bùi Văn H1. Vắng mặt.
- + Bùi Văn H2. Có mặt.
- + Bùi Trí C. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 30/11/2018, Bùi Văn H, sinh năm 1998, trú tại xóm Yên Kim, xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình cùng với bảy người gồm Bùi Trí Công, sinh năm 2002; Bùi Huy Hòa, sinh năm 2001, Bùi Văn M, sinh năm 2002; Bùi Văn D, sinh năm 2000; Bùi Xuân T, sinh năm 1995 cùng trú tại xóm Hồ, xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa bình; Bùi Văn Ph, sinh năm 1998, trú tại xóm Sóng, xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Bùi Quang T, sinh năm 2002, trú tại xóm Bùi, xã Tân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa bình đi hát tại quán Karaoke Tuấn Hồng của ông Đặng Tuấn A, sinh năm 1978, trú tại Đội 5, xã Ân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Cả nhóm hát tại phòng hát số 3, tầng 1, quán karaoke Tuấn Hồng. Quá trình hát H thấy màn hình tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194 treo ở tường bên phải theo hướng cửa đi vào chuyển sang màu xanh, H đã bức tức và muốn làm cho tivi đó hư hỏng nên đã nắm tay lại dùng phần phía trong tay phải đập một phát vào màn hình tivi trên. Hậu quả tivi bị rạn nứt màn hình. Sau đó H và những người trên yêu cầu Đặng Hải A, sinh năm 2002 (con gái Đặng Tuấn A) chuyển phòng hát. Cả nhóm đã chuyển lên phòng hát số 6 thuộc tầng 3, quán Karaoke, ngoài H và những người ở tầng 1 còn có Bùi Huy H, sinh năm 2001; Bùi Văn H, sinh năm 2003 cùng trú tại xóm Bái, xã Ân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Sau khi hát được 01 tiếng chỉ còn H, H1, H2 thì H cầm ca nhựa 02 lít, khi đó trong ca bia còn lại khoảng 250ml, H đã hất số bia trong ca vào tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen, chiều dài 110cm, rộng 64cm, treo ở tường (trước đó tivi đó đã tắt màn hình), mục đích làm cho tivi hỏng. Sau khi ông T kiểm tra đã phát hiện và báo cáo cơ quan công an.

Ngày 12/12/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Sơn ban hành Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Viện Khoa học Hình sự bộ Công an số 06, 07 đối với 02 chiếc ti vi: 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194; 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen, chiều dài 110cm, rộng 64cm, model 50K660231217AA0095. Ngày 07/01/2019 Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an ban hành kết luận giám định số 7191 ngày 07/01/2019 kết luận: “Tivi gửi giám định không hoạt động được, phát hiện bảng mạch điện tử chính của tivi bị hỏng”. Ngày 23/01/2019, Viện Khoa học Hình sự Bộ công an ban hành kết luận giám định số 324 kết luận: “Cơ chế hình thành dấu vết rạn, nứt ở mặt ngoài tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194 gửi giám định có chiều từ mặt ngoài vào mặt trong chiếc tivi”.

Ngày 22/01/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn ban hành Quyết định trưng cầu giám định bổ sung, trưng cầu Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an số 01 đối với 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen, chiều dài 110cm, rộng 64cm, model 50K660231217AA0095 bị ướt được thu giữ tại phòng hát số 06 về nguyên nhân gây hư hỏng, cơ chế hình thành dấu vết. Ngày 20/02/2019, Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an ban hành Kết luận giám định số 624 kết luận: “Không xác định được nguyên nhân gây hư hỏng chiếc tivi gửi giám định và cơ chế hình thành dấu vết”.

Ngày 27/02/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn ban hành yêu cầu định giá tài sản số 09 yêu cầu định giá đối với 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194, tivi bị rạn nứt ở mặt ngoài, tivi đã qua sử dụng (mua mới và sử dụng từ năm 2016). Ngày 20/3/2019, Hội đồng định giá huyện Lạc Sơn ban hành bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 10, kết luận: giá trị thiệt hại của tài sản trên tại thời điểm hiện tại được xác định là 2.190.000đ (Hai triệu một trăm chín mươi nghìn đồng).

Về vật chứng: Đối với 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen, chiều dài 110cm, rộng 64cm, model 50K660231217AA0095, tivi đã qua sử dụng. Hiện đã được trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Đối với 01 tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194, tivi bị rạn nứt ở mặt ngoài, tivi đã qua sử dụng. Hiện được chuyển đến chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn bảo quản theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đặng Tuấn A và chị Phạm Thị H đã được bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng), hiện không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 13/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố bị cáo Bùi Văn H tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền mà gia đình bị cáo đưa cho bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại.

Kết thúc phần xét hỏi vị đại diện Viện kiểm sát công bố bản luận tội; Nội dung bản luận tội đã phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ mục đích phạm tội, nhân thân của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo đã thỏa thuận với nhau về việc bồi thường, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Giao trả lại cho bị hại Đặng Tuấn A và chị Phạm Thị H 01 tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố, nội dung bản luận tội của Viện Kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Viện Kiểm sát. Tại lời nói sau cùng bị cáo cam đoan rút kinh nghiệm, không vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cải tạo trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Bùi Văn H có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong vật chứng và bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạc Sơn; Kết luận giám định của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an; lời khai của người làm chứng, người có quyền và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 30/11/2018, tại phòng hát số 3, tầng 1, quán Karaoke Tuấn Hồng thuộc Đội 5, xã Ân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình, Bùi Văn H đã có hành vi nắm tay lại dùng phía trong tay nắm một nhát vào màn hình tivi nhãn hiệu 01 tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194 gây thiệt hại 2.190.000đ (Hai triệu một trăm chín mươi nghìn đồng) của gia đình anh Đặng Tuấn A. Hành vi phạm tội của bị cáo H đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản người khác, gây mất trật tự xã hội. Bùi Văn H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên hành vi của Bùi Văn H phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do vậy, phải xử phạt bị cáo

ng nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có ông nội được tặng thưởng huy chương hạng nhất trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất lỗi, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tài sản bị cáo làm hư hỏng đã được bồi thường. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có đủ điều kiện để cho bị cáo cải tạo thành người công dân có ý thức chấp hành pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về phần dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về vật chứng: Giao trả lại cho bị hại Đặng Tuấn A và chị Phạm Thị H 01 tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Bùi Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Yên Nghiệp, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Giao trả lại cho bị hại Đặng Tuấn A và chị Phạm Thị H 01 tivi nhãn hiệu ASANZO, màu đen mã vạch có ký hiệu 50E890, bên dưới mã vạch có hàng số B5S1808160194.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/6/2019 giữa Công an huyện Lạc Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Bùi Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết

Nơi nhân:

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Thi hành án huyện Lạc Sơn; Sở tư pháp;
- UBND xã Yên Nghiệp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ + án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoa

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

1. Bùi Văn Thiệu

2. Bùi Văn Ôn

Nguyễn Thị Thanh Hoa