TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
QUẬN HOÀNG MAI	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
THÀNH PHỐ HÀ NỘI	

Bản án số: 189/2020/HSST

Ngày: 10/7/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị B

Ông Nguyễn Sơn H

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị H - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 188/2020/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2020/HSST- QĐ ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Hồng Đ (tên gọi khác: V sinh năm 1971, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 25 phường V, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 1/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Q và bà Dương Thị H; Vợ Lê Thị Hải Y, có 02 con sinh năm 1991 và năm 2004; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bắt quả tang ngày 03/3/2020; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Hà Nội; Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Tổ 10 phường V, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Có mặt.

- Người làm chứng: Ông Vũ Tiến Đ, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Số 2 ngõ 379 Nam Dư, tổ 3 phường T, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Hồng Đ có xây dựng nhà ở trên đất đã giải phóng mặt bằng nên năm 2019 UBND phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội có tiến hành xử lý cưỡng chế tháo dỡ. Quá trình thực hiện, ông Nguyễn Quốc Đ- Chủ tịch UBND phường Vĩnh Hưng ký các văn bản thông báo và chỉ đạo thi hành cưỡng chế nên Dương Hồng Đ ấm ức, bức xúc với ông Đ và nảy sinh ý định đe dọa giết ông Đạt. Vì vậy, sáng ngày 03/3/2020, sau khi Đ ăn sáng, uống rượu, Đ đi bộ đến UBND phường Vĩnh Hưng. Trên đường đi qua quán nước của chị Mai Thị Tâm thấy trên mặt bàn có một con dao nhọn, loại dao gọt hoa quả, Đương cầm lấy dao và bảo chị Tâm là mượn rồi cất luôn con dao vào túi quần trước bên phải và tiếp tục đi đến UBND phường Vĩnh Hưng. Khi vào đến tầng 1 trụ sở UBND phường Vĩnh Hưng, Dương Hồng Đ hỏi chị Nguyễn Thị Ngọc A, cán bộ UBND phường là Chủ tịch phường đang ở đâu thì được chỉ lên tầng 2. Khi đi lên đến tầng 2 trụ sở UBND phường Vĩnh Hưng, Dương Hồng Đ đi vào phòng bên tay phải là phòng 206. Thời điểm này tại phòng họp 206 tầng 2 trụ sở Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội diễn ra cuộc họp Ban Thường vụ Đảng ủy phường Vĩnh Hưng. Thành phần tham gia có 05 người là bà Lưu Thị Thanh H – Bí thư phường Vĩnh Hưng, ông Nguyễn Quốc Đ – Chủ tịch UBND phường Vĩnh Hưng, ông Vũ Tiến Đ – Trưởng Công an phường Vĩnh Hưng, ông Dương Thành C – Chủ tịch Ủy ban mặt trận tổ quốc phường Vĩnh Hưng và bà Nguyễn Thị Bích H – Chủ tịch Hội đồng nhân dân phường Vĩnh Hưng. Khi Đ lên phòng họp thời gian khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, Dương Hồng Đ mở cửa phòng họp, thấy ông Nguyễn Quốc Đ ngồi ở phía trong phòng, Đ chỉ tay trái vào mặt ông Nguyễn Quốc Đvà nói "thằng kia ra đây, tao đâm chết mày", tay phải đối tượng giấu ở phía sau người. Khi đó, ông Vũ Tiến Đ- Trưởng công an phường Vĩnh Hưng ngồi cạnh cửa ra vào đã đứng dậy yêu cầu Đ đi ra ngoài, Đ không chấp hành và đưa tay phải ra sau lưng lấy ra một con dao nhọn và nói "Anh tránh ra cho em nhờ một cái". Ông Vũ Tiến Đ yêu cầu Đ bỏ dao xuống nhưng Đ không chấp hành mà còn nói "Tao chỉ đâm thằng Đ chủ tịch, không đâm mày, nếu mày cản tao thì tao đâm cả mày". Sau đó, ông Vũ Tiến Đ cầm một chiếc ghế của phòng họp giơ về phía Đ, chắn trước cửa phòng tiếp tục vận động Đ. Dương Hồng Đ đã lùi ra phía ngoài phòng họp. Ông Vũ Tiến Đ cùng một số cán bộ UBND phường Vĩnh Hưng đã vận động, thuyết phục thì Đ mới bỏ dao xuống. Công an phường lập tức khống chế Dương Hồng Đ đưa về trụ sở công an phường Vĩnh Hưng lập biên bản xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao dài 22cm, chuỗi gỗ, mũi dao sắc nhọn, bản dao 2cm.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai, Dương Hồng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Dương Hồng Đ khai nhận mục đích Đ tìm ông Nguyễn Quốc Đ - chủ tịch UBND phường Vĩnh Hưng để dọa giết ông Đ do năm 2019 ông Nguyễn Quốc Đ – Chủ tịch UBND phường Vĩnh Hưng chỉ

đạo cưỡng chế tháo dỡ nhà của Đ do Đg xây dựng trái phép trên đất của Nhà nước. Đ đã nhiều lần xin cho ở tạm nhưng UBND phường Vĩnh Hưng không đồng ý.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai, ông Nguyễn Quốc Đ trình bày nội dung sự việc như trên. Khi bị Đ đe dọa, ông Đ rất hoảng sợ, không dám ra ngoài vì thấy Đ có cử chỉ, lời nói rất hung hăng, trong tay lại có hung khí nên nhận thấy Đ sẽ thực hiện hành vi gây nguy hiểm đến tính mạng của mình. Ông Đ đề nghị xử lý Dương Hồng Đ theo đúng quy định của pháp luật. Lý do Dương Hồng Đ đến đe dọa ông là do năm 2019 UBND phường Vĩnh Hưng tổ chức cưỡng chế tháo dỡ công trình vi phạm của Dương Hồng Đ làm trên đất giải phóng mặt bằng bên ngoài khu công nghiệp Vĩnh Tuy, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội và ông là người ký các thông báo đến đối tượng Đ nên Đ thù ghét ông nên mới có hành vi đe dọa giết ông vào ngày 03/3/2020.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai, ông Vũ Tiến Đ, bà Lưu Thị Thanh H, ông Dương Thành C và bà Nguyễn Thị Bích H là những người có mặt trực tiếp tham gia buổi họp thường trực Đảng ủy phường Vĩnh Hưng đã trình bày nội dung sự việc và cho biết khi đối tượng Đương đe dọa giết ông Nguyễn Quốc Đ - chủ tịch UBND phường thì mọi người đều rất lo sợ vì Đương là đối tượng manh động, khi đe dọa có thái độ hung hăng lại mang theo hung khí hoàn toàn có khả năng thực hiện hành vi giết người vì vậy sau khi đưa được đối tượng về trụ sở Công an phường Vĩnh Hưng, cuộc họp phải tạm hoãn lại hơn 30 phút để mọi người ổn định tâm lý.

Công an phường Vĩnh Hưng đã tiến hành dẫn giải Đ xác định địa điểm lấy dao là tại quán nước của chị Mai Thị T trước cửa nhà số 88 Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Chị Mai Thị T trình bày: Khoảng 10 giờ ngày 03/32/2020, chị T đang bế con trước cửa nhà số 88 Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội thì có một người đàn ông đến hỏi mượn con dao, chị T chưa kịp phản ứng thì người đàn ông đã lấy dao đi về phía trụ sở UBND phường Vĩnh Hưng. Sau đó chị T không biết người đàn ông trên cầm dao đi đâu làm gì. Ngày 16/3/2020 Cơ quan CSĐTCAQ. Hoàng Mai ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại con dao này cho chị Tâm. Chị Tâm đã nhận lại và không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 191/CT-VKS ngày 14/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Dương Hồng Đ về tội *"Đe dọa giết người"* theo quy định tại khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Dương Hồng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại, ông Nguyễn Quốc Đ giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Hội đồng xét xử Dương Hồng Đ theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng ông Vũ Tiến Đ giữ nguyên những lời khai đã khai tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi tóm tắt nội dụng sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 133; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Dương Hồng Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

Bị cáo Dương Hồng Đ sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, bị cáo thừa nhận do bức xúc việc ông Nguyễn Quốc Đ ký các thông báo tháo dỡ công trình xây dựng không phép trên đất đã giải phóng mặt bằng của bị cáo nên ngày 03/3/2020,bị cáo đã đến trụ sở UBND phường Vĩnh Hưng và có hành vi dùng dao đe dọa giết ông Nguyễn Quốc Đạt-Chủ tịch UBND phường Vĩnh Hưng. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có tội. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Ông Nguyễn Quốc Đ không có ý kiến tranh luận gì. Ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì trình độ hiểu biết pháp luật của bị cáo hạn chế.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Hồng Đ, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Dương Hồng Đ: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở

kết luận: Khoảng 10 giờ 50 pút ngày 03/3/2020 tại phòng họp 206, trụ sở UBND phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo Dương Hồng D đã có hành vi dùng lời nói và dùng hung khí là con dao dài 22cm, chuôi gỗ, mũi dao sắc nhọn, bản dao 2cm đe dọa giết ông Nguyễn Quốc Đ, Chủ tịch UBND phường Vĩnh Hưng. Lý do bị cáo Dương Hồng Đương đe dọa giết ông Nguyễn Quốc Đ là do năm 2019 UBND phường Vĩnh Hưng tổ chức cưỡng chế tháo dỡ công trình vi phạm của bị cáo tại đất giải phóng mặt bằng bên ngoài khu công nghiệp Vĩnh Tuy, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội và ông Đ là người ký thông báo cưỡng chế tháo dỡ công trình xây dựng của bị cáo nên bị cáo mới đe dọa giết ông Đ với mục đích để ông Đ sợ phải giải quyết việc đất đai cho bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Đe dọa giết người"* với tình tiết định khung " *Vì lý do công vụ của nạn nhân"* được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Dương Hồng Đ theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ tính mạng con người là tài sản vô giá, không ai có quyền xâm phạm. Bị cáo Dương Hồng Đ là người trưởng thành, có đủ năng lực nhận thức và làm chủ hành vi đồng thời đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đe dọa người khác làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, tinh thần của họ là hành vi mà pháp luật hình sự nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý dùng dao uy hiếp đe dọa giết ông Nguyễn Quốc Đ, Chủ tịch UBND phường Vình Hưng ngay tại phòng họp của UBND phường chứng tỏ bị cáo rất manh động, ngang nhiên coi thường luật pháp. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Dương Hồng Đ không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, tại phiên tòa, người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên có thể cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được phân tích và viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Hồng Đương phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 133; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt bị cáo Dương Hồng Đ (tên gọi khác: V) 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù về tội *"Đe dọa giết người"*. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

2. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Dương Hồng Đ phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H