TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST
Ngày: 26-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và bà Vũ Thị Thịnh.
- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 208/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn L** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1978 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 9, xã QL, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn Nh và bà: Trần Thị L; vợ: Chu Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; tạm giam: từ ngày 12/11/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Xóm 9, xã QL, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.
- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Chu Thị H, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Xóm 9, xã QL, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An. Có mặt.
- *Người làm chứng:* Chị Chu Thị H1. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn L và Nguyễn Văn T là anh em cọc chèo (L lấy chị Chu Thị H, T lấy em Chu Thị H1). Vào khoảng 19^{h}50 phút, ngày 22/8/2020, L ăn cơm, uống rượu tại nhà mình (xóm 9, xã QL) thì nhớ đến chuyện vài ngày trước anh T cầm dao đi ngang nhà L và chửi đổng. L đến đoạn đường trước ngõ vào nhà anh T dùng lời lẽ chửi bới, xúc phạm anh T như "Bố thằng cu T D, bố thằng cu L Nh làm chi mà mi đe giết?", "Đồ gà cồ ăn quẹn cối xay, mặt mi thì rúc đầu trong lồn mà chết đi…". Anh T đang ăn cơm ở trong nhà chửi lại "Tau đập chết bố mi thằng cu L Nh". Nghe anh T nói như thế, L đi về nhà mình, đến đống củi sau bếp lấy 01 (một) đoạn gậy gỗ quay lại đoạn đường trước nhà ông Ph L (giữa nhà L và nhà anh T) tiếp tục chửi bới "Mẹ bố thằng T D, tau làm chi mà mi đe giết tau?", "Mi là gà cồ ăn quẹn cối xay, một là nhảy xuống ao, hai là rúc trong lồn mà chết"… Nghe L chửi, anh T chạy từ trong nhà ra gần vị trí L chửi lại "Tau ăn quẹn cối xay, ăn trộm chi nhà bay mà ăn quẹn cối xay", "Tau đập chết cha mi nha con cu Nh…", L nghe vậy cầm gậy đi lùi về phía nhà mình, anh T tiếp tục tiến đến. Khi hai bên đến đoạn đường gần góc phía đông nam vườn nhà ông Ph L, trong tư thế đối diện nhau, L cầm gậy gỗ dơ lên đánh 01 (một) phát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào đầu anh T, sau đó tiếp tục khươ đi khươ lại trúng vào người anh T. Anh T ngã xuống đường, L tiếp tục đánh vào đùi vào tay anh T. Chị H1 thấy vậy, vừa ôm con nhỏ vừa chạy đến can ngăn, xô L ra và nói "Mi có nuôi được hai đứa con tau không", L bỏ về nhà nói với chị H "tôi đánh dượng T rồi". Chị H thấy anh T bị thương nặng nên kêu chị H rồi gọi xe đưa anh T đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Quỳnh Lưu. Do vết thương nặng nên chuyển viện điều trị tại bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An từ ngày 23/8/2020 đến ngày 18/9/2020. Khám tại bệnh viện Bạch Mai ngày 26/9/2020. Điều trị phục hồi chức năng tại bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An từ ngày 15/10/2020 đến ngày 28/10/2020

Ngày 23/8/2020, Công an xã Quỳnh Lâm lập Biên bản sự việc, tiến hành thu giữ 01 (một) đoạn gậy gỗ dài 76cm, loại gỗ tròn dài đã được chẻ đôi, đầu to nhất có đường kính 4,5cm.

Ngày 04/9/2020, Công an xã Quỳnh Lâm tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể Nguyễn Văn Toàn.

Ngày 24/9/2020, Nguyễn Văn T làm đơn đề nghị về việc giám định tổn hại sức khỏe và đề nghị khởi tố vụ án.

Ngày 02/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu quyết định trưng cầu giám định mức độ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Văn T. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 327/TTPY ngày 05/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An kết luận mức độ tổn hại sức khỏe của Nguyễn

Văn T: Một sẹo vết thương thái dương đỉnh bên trái: Vỡ xương thái dương đỉnh bên trái và vỡ xương đỉnh bên phải; Tổn thương nhu mô não vùng thái dương bên phải; Gãy cung tiếp xương gò má bên phải và xương gò má bên trái; Tụ máu ngoài màng cứng trán hai bên. Đã điều trị hiện tại còn hình ảnh tổn thương cũ nhu mô não vùng thái dương bên phải; Vỡ xương thái dương đỉnh trái và xương đỉnh phải; Gãy cung tiếp xương gò má hai bên. Hiện tại không có di chứng liệt vận động. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 51% (năm mươi mốt phần trăm).

Ngày 06/11/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiếp tục quyết định trưng cầu giám định. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 389/TTPY ngày 09/11/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An kết luận "Dấu vết tổn thương do vật tày có cạnh tác động gây nên có chiều hướng từ trước ra sau, từ bên trái sang bên phải".

Bản cáo trạng số 20/CT-VKSQL ngày 30/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn L từ 30 đến 36 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự xem xét chấp nhận: Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa bao gồm tiền viện phí, thuốc, xe đi cấp cứu: 11.186.830đ được trừ đi số tiền vợ bị cáo đã nộp 2.743.738đ + 787.200đ còn 7.655.892đ; chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 44 ngày x 150.000đ/ngày = 6.600.000đ; thu nhập thực tế của bị hại bị mất 44 ngày x 200.000đ/ngày = 8.800.000đ; thu nhập thực tế của người chăm sóc là 44 ngày x 200.000đ/ngày = 8.800.000đ, trừ đi số ngày vợ bị cáo đi chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ, còn lại 6.800.000đ; tổn thất tinh thần 15-20 mức lương cơ sở x 1.490.000đ/tháng = 22.350.000đ - 29.800.000đ. Tổng cộng: từ 52.205.892 đến 59.655.892đ trừ đi số tiền 10.000.000đ (vợ bị cáo đã bồi thường). Đề nghị áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Hồ Văn L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn T số tiền từ 42.205.892 – 49.655.892đ.

Vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) đoạn gậy gỗ dài 76cm.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Buộc bị hại phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu bồi thường không được chấp nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn L khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: Rất hối hận vì hành vi mà mình gây ra, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 97.586.830đ (chín mươi bảy triệu năm trăm tám mươi sáu nghìn tám trăm ba mươi đồng).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Chu Thị H: không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn L khai nhận: Vào lúc 20^{h}, ngày 22/8/2020, tại đoạn đường nhà ông Ph L (xóm 9, xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An), bị cáo uống rượu có bức xúc khi nghĩ đến bị anh Nguyễn Văn T chửi bới nên đã cầm gậy đánh anh T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 51% (năm mươi mốt phần trăm). Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, phù hợp với Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng của người khác, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý, với mục đích gây thương tích cho bị hại chứ không mong muốn tước đoạt tính mạng. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi dùng gậy gỗ gây thương tích cho anh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể 51% (năm mươi mốt phần trăm) của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố là đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền được bảo vệ sức khỏe của người khác, mà còn làm mất tình cảm anh em, gây mất trật tự, ảnh hưởng đến an toàn công cộng trong cộng đồng dân cư. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội đã tác động vợ (Chu Thị H) tự nguyện bồi thường một phần cho bị hại; bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 97.586.830đ, bao gồm: chi phí cứu chữa 11.186.830đ, bồi thường phục hồi sức khỏe 44 ngày x 150.000đ/ngày = 6.600.000đ, thu nhập thực tế của bị hại bị mất 44 ngày x 200.000đ/ngày = 8.800.000đ, thu nhập thực tế của người chăm sóc 44 ngày x 250.000đ/ngày = 11.000.000đ và tổn thất tinh thần 60.000.000đ. Bị cáo đã có hành vi gây thiệt hại về sức khỏe cho bị hại nên phải chịu trách nhiệm bồi thường, tuy nhiên yêu cầu của bị hại có những khoản chưa phù hợp nên cần áp dụng Điều 590 Bộ luật Dân sự để xem xét.

Bị hại đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa Quỳnh Lưu ngày 22/8/2020, điều trị tại bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An từ ngày 23/8/2020 đến ngày 18/9/2020, khám tại bệnh viện Bạch Mai ngày 26/9/2020, điều trị phục hồi chức năng tại bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An từ ngày 15/10/2020 đến ngày 28/10/2020, tổng cộng 44 ngày.

Chấp nhận: Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa bao gồm tiền viện phí, thuốc, xe đi cấp cứu: 11.186.830đ; chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 44 ngày x 150.000đ/ngày = 6.600.000đ; thu nhập thực tế của bị hại bị mất 44 ngày x 200.000đ/ngày = 8.800.000đ.

Xét trong thời gian bị hại đi điều trị 44 ngày, có 10 ngày chị Chu Thị H là người trực tiếp chăm sóc bị hại, còn 34 ngày là vợ và con bị hại đi chăm sóc. Vợ, con của bị hại làm nghề lao động tự do, ngày có việc ngày không việc, do đó yêu cầu thu nhập thực tế của người chăm sóc 44 ngày x 250.000đ/ngày = 11.000.000đ là quá cao, nên cần chấp nhận mức lương lao động phổ thông tại địa phương là 44 ngày x 200.000đ/ngày = 8.800.000đ.

Bị hại yêu cầu mức tổn thất tinh thần 60.000.000đ là quá cao, hiện tại không có di chứng liệt vận động, do đó chỉ chấp nhận tổn thất tinh thần 15 tháng x 1.490.000đ/tháng = 22.350.000đ.

Tổng cộng bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền: 57.736.830đ.

Tại phiên tòa, bị hại thừa nhận vợ bị cáo (chị H) chăm sóc bị hại 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ, đã nộp tiền chụp chiếu tại bệnh viện Đa khoa Quỳnh Lưu 787.200đ, viện phí tại bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An 2.743.738đ và bồi thường trước 10.000.000đ, tổng cộng 15.530.938đ. Buộc bị cáo Hồ Văn L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại số tiền còn lại 42.205.892đ cho anh Nguyễn Văn T.

[6] Xử lý vật chứng: 01 (một) gậy gỗ dài 76cm là hung khí nguy hiểm được bị cáo sử dụng để phạm tội, cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật. Bị hại phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu bồi thường dân sự không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn L 04 (bốn) năm tù. Về tội: Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 12/11/2020).

2. Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) đoạn gỗ màu nâu có chiều dài 76cm, đầu to nhất có đường kính 4,5cm, bề rộng nhất 3,5cm (Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/12/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Hồ Văn L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn T số tiền 42.205.892đ (bốn mươi hai triệu hai trăm linh năm nghìn, tám trăm chín mươi hai đồng).

4. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Hồ Văn L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.110.000đ (hai triệu một trăm mười nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Buộc bị hại anh Nguyễn Văn T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 1.992.000đ (một triệu chín trăm chín mươi hai nghìn đồng).

5. Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2

Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7; 7a; 7b và Điều 9; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Quỳnh Lâm (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.