

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **682** /2017/HSPT
Ngày 14-9- 2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Phở

Ông Ngô Tiến Phong

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Khoa - Thư ký Tòa án nhân
dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 665/2017/HSPT ngày 31 tháng 8 năm 2017 với bị cáo Đỗ Quang P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 131/2017/HSST ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân quận K, Hà Nội

Bị cáo có kháng cáo: Đỗ Quang P, sinh năm 1960; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú phường N, quận H, Hà Nội; chỗ ở không cố định; nghề nghiệp không; trình độ văn hóa 10/10; con ông Đỗ Quang H (đã chết) và bà Lê Thị Th (đã chết); có vợ là Vũ Thị O (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1991); tiền án, tiền sự không; nhân thân bị cáo có 09 tiền sự và 05 tiền án (đều đã được xóa), cụ thể:

- Từ năm 1978 đến năm 2012, có 09 tiền sự về các hành vi Trộm cắp tài sản của công dân và Trộm cắp tài sản.

- Ngày 17/4/1990, Tòa án nhân dân quận K, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản công dân" (đã xóa án tích);
- Ngày 21/02/1995, Tòa án nhân dân thành phố Hà nội xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân" (đã xóa án tích);
- Ngày 12/6/1997, Tòa án nhân dân quận Đ, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân" (đã xóa án tích);
- Ngày 09/8/2013, Tòa án nhân dân quận K, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã xóa án tích);
- Ngày 07/5/2014, Tòa án nhân dân quận C xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã xóa án tích);

Bị tạm giam từ ngày 03/3/2017 đến nay; có mặt tại phiên tòa

Người bị hại không kháng cáo: Chị Bạch Phương C, sinh năm 1986; đăng ký nhân khẩu thường trú tại P106, B8b, Tập thể K, quận Đ, Hà nội; chỗ ở Chung cư D2, quận B, Hà Nội – vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận K, Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận K thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 3/3/2017, Đỗ Quang P đi một mình đến phố đi bộ hồ HK với mục đích trộm cắp tài sản, khi đi đến tượng đài cảm tử, Ph thấy Bạch Phương Ch dẫn theo 2 con nhỏ, sau lưng có đeo ba lô kéo khóa. Ph áp sát chị Ch từ phía sau, dùng tay phải giơ túi màu đen mang theo để che chắn, tay trái kéo ba lô và thò tay vào lấy được 01 điện thoại Iphone 7 màu trắng. Lấy được tài sản, Ph giấu điện thoại vào túi áo khoác bên trái rồi bỏ đi. Chị Ch phát hiện mất điện thoại, hô hoán thì được một người chỉ cho người lấy điện thoại, chị Ch đuổi theo bắt giữ Ph lại. Hai bên lời qua tiếng lại, lợi dụng lúc chị Ch không để ý, Ph dùng điện thoại gọi cho ai đó và rút điện thoại vừa trộm được từ trong túi ra vứt xuống đường. Một lúc sau, Lê Thị A đến nhặt điện thoại mà Ph vứt xuống đường đưa cho chị Ch và nói chị Ch làm rơi

điện thoại rồi bỏ đi. Đúng lúc này, Công an quận K đến đưa Ph cùng tang vật về trụ sở Công an phường L giải quyết.

Tại bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận K, Hà Nội kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 7 loại 32 GB màu trắng có trị giá 13.500.000 đồng.

Chị Ch đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 131/2017/HSST ngày 18.7.2017 của Tòa án nhân dân quận K, Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Đỗ Quang P 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/3/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/7/2017, bị cáo Đỗ Quang P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại; Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng không chịu cải tạo, sửa chữa sai lầm mà tiếp tục phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ tài liệu, đồ vật; Kết luận định giá 46/KLĐG ngày 9/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận K và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 3/3/2017, Đỗ Quang P có hành vi trộm cắp của chị Bạch Phương Ch 01 chiếc điện thoại Iphone 7 32G màu trắng có trị giá 13.500.000 đồng ở khu vực Tượng đài cảm tử, phường L, quận K, Hà Nội thì bị bắt quả tang. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi; nhân thân xấu đã nhiều lần bị xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng không chịu cải tạo, sửa chữa sai lầm mà tiếp tục phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí: Theo qui định của pháp luật, bị cáo phải chịu án phí hình sự Phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự :

Xử phạt bị cáo Đỗ Quang P 12 (mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/3/2017.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27.2.2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Quang P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự Phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 14/9/2017

Nơi nhận:

- VKS HN
- VKSND quận K;
- Công an quận K;
- TAND quận K;
- Chi cục THADS quận K
- Bị cáo;
- Lưu HSVÀ; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PH THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang