TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS-PT
Ngày 29 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Hữu Giàu.

Các Thẩm phán: Bà Ngô Ngọc Phỉ; Ông Nguyễn Hoàng Thám.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Võ Thị Mộng Cầm - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 27/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Huỳnh Quốc H; do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc H; bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

- Huỳnh Quốc H, sinh ngày 07 tháng 11 năm 1977 tại An Giang; Nơi đăng ký thường trú: khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình văn hóa vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Kim L3 và bà Trương Thị L4; vợ tên Huỳnh Thị H3, sinh năm 1988; bị cáo có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại có kháng cáo:

- Ông Nguyễn Duy P, sinh năm 1977; nơi cư trú: Khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Ông Nguyễn Văn N (chết);

Người đại diện theo pháp luật của bị hại N: Bà Đỗ Thị Minh L (vợ bị hại N), sinh năm 1979, chị Nguyễn Thị Minh L1 (con bị hại N), sinh năm 2003, em Nguyễn Minh K (con bị hại N), sinh năm 2011; cùng cư trú: Khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo uỷ quyền của chị Nguyễn Thị Minh L1, em Nguyễn Minh K, sinh năm 2011: Bà Đỗ Thị Minh L, sinh năm 1979; nơi cư trú: Khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Ông Cù Văn S (chết);

Người đại diện theo pháp luật của bị hại S: Cụ Nguyễn Thị H1 (mẹ bị hại S), sinh năm 1942; bà Nguyễn Kim H2 (vợ bị hại S), sinh năm 1963; anh Cù Minh L2 (con bị hại S), sinh năm 1987; cùng cư trú: Khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo uỷ quyền của cụ Nguyễn Thị H1, anh Cù Minh L2: Bà Nguyễn Kim H2, sinh năm 1963; nơi cư trú: Khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 8/2021, Lư Trường G thuê Nguyễn Phú C đến lắp đặt tời nâng hàng (thang máy tự chế, có kích thước rộng 2,3m, dài 1,7m, cao 2,6m) tại Cửa hàng H4, ngụ khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang, mục đích để vận chuyển hàng hóa từ tầng trệt đến tầng 4 với độ cao 12,6m. Sau khi thi công, C bàn giao cho G, thỏa thuận chỉ sử dụng tời nâng để vận chuyển hàng hóa, định kỳ 3 – 6 tháng phải kiểm tra, bảo trì. Đến tháng 11/2021, bị cáo Huỳnh Quốc H (anh vợ của G) đến gửi hàng hóa tại tầng 4, cửa hàng của G, được G đồng ý cho sử dụng tời nâng để vận chuyển hàng hóa lên, xuống. Quá trình sử dụng, G có kêu C đến kiểm tra, bảo trì được 03 lần, lần cuối cùng vào tháng 5/2022.

Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2022, bị cáo H thuê Cù Văn S, Nguyễn Văn N và nhờ Nguyễn Duy P đến phụ mang 13 kiện hàng hóa (bên trong là những tấm la phông nhựa), có trọng lượng 442,8kg, đặt vào tời nâng hàng để di chuyển từ tầng 4 đến tầng trệt. Sau khi đặt hàng hóa vào tời nâng, bị cáo H, S, N, P cùng đi vào đứng bên trong tời nâng hàng, bị cáo H bấm nút điều khiển để di chuyển, thì đầu dây cáp kết nối vào tời nâng bị tuột ra khỏi ốc gia cố, làm tời nâng rơi xuống tầng trệt, xảy ra tai nạn. Hậu quả, S, N chết tại hiện trường, bị cáo H và P được đưa đi cấp cứu điều trị.

Ngày 19/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Huỳnh Quốc H về tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động".

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 mô tơ điện; 01 bộ giảm tốc; 01 cuộn dây cáp.

- 01 bộ khung sắt; 01 bộ điều khiển.

Tất cả các vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho ông Lư Trường G.

Biên bản khám nhiệm hiện trường lúc 17 giờ ngày 02/7/2022, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T**:** Hiện trường, xảy ra bên trong nhà số C, 36, 38 Cửa hàng H4, thuộc khóm L, phường L, thị xã T. Tiến hành khám nghiệm hiện trường từ cửa chính vào trong, ghi nhận: có một khung cabin, bằng kim loại, hình hộp kích thước (2,3 x 1,7 x 2,6)m nằm cách vách trái nhà 1,28m và cách cửa sau 8,6m, cặp vách phải cabin có một điều khiển bằng điện màu cam dùng để điều khiển cabin lên xuống giữa các tầng trong nhà, bên trong cabin có nhiều thùng giấy chứa các cánh cửa bằng nhựa; tầng hai và ba có gắn cửa kim loại màu sơn xám; tầng bốn cách mặt sàn tầng dưới cùng 12,6m, tại khu vực di chuyển hàng, mặt trước bên phải gắn một cánh cửa khung kim loại kích thước (1,175x0,7)m, mở hướng ra ngoài, cánh cửa bên trái bị tháo rời để cập vách trái khu vực cabin. Bên trong khu vực này có sợi dây cáp kim loại đường kính 10mm, đầu dây cáp có bắt ba con ốc gia cố loại ốc 08mm bị lỏng và tuột khỏi ốc gia cố, dây cáp không có dấu hiệu bị đứt. Phía trên cùng bắt cố định trục quay quấn dây cáp và kết nối với mô tơ điện, cách sàn tầng bốn là 6,8m.

Biên bản kiểm định kỹ thuật an toàn tời nâng hàng sau khi xảy ra tai nạn lao động, ngày 02/3/2023 của Công ty Cổ phần Kiểm định và Huấn luyện An Toàn Vệ sinh lao động Thành phố H:

- Kiểm tra hồ sơ kỹ thuật: Không có hồ sơ kỹ thuật, không có bản vẽ thiết kế, không có chứng nhận hợp quy "thiết bị tự chế"; không đạt yêu cầu.

- Kiểm tra bên ngoài, thử không tải: không đạt.

- Thử tải: Do thiết bị tai nạn kết cấu hư hỏng nên không thử tải được.

Thiết bị được kiểm định có kết quả: Không đạt.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 201 ngày 02/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A: Cù Văn S sinh năm 1967, khóm L, phường L, thị xã T chết do gãy trật cột sống cổ, chèn ép tủy.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về từ thì số 202 ngày 02/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A: Nguyễn Văn N sinh năm 1977, khóm L, phường L, thị xã T chết do sốc đa chấn thương, sốc mất máu cấp.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 622 ngày 20/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A: Nguyễn Duy P sinh năm 1977, khóm L, phường L, thị xã T:

- Sẹo trùng vết mổ mặt trước ngoài 1/3 giữa đến 1/3 dưới đùi phải, kích thước (19 x 0.3) cm.

- 02 sẹo mặt trong 1/3 giữa dùi phải, sẹo hồng, lồi kích thước lần lượt (1.2 x 0.3)cm và (01 x 0.2) cm.

- Sẹo trùng vết mổ mặt trước ngoài gối phải, kích thước (11 x 0.5) cm: gãy hở 1/3 dưới xương đùi phải, gây di chứng hạn chế vận động khớp gối phải.

- Sẹo lấy da ghép mặt trong 1/3 dưới đùi phải, kích thước (08 x 2.5) cm.

- Sẹo mắt cá ngoài-gót-mắt cá trong bàn chân phải, kích thước (12 x 02) cm, gãy hở xương gót phải, có ảnh hưởng đến đi lại.

- Sẹo trùng vết mổ mặt lòng bàn chân phải, kích thước (15 x 0.5) cm gây xương sên bên phải, phạm mặt khớp dưới sên làm bàn chân biến dạng.

- Sẹo gót chân trái, kích thước (06 x 02) cm: Gãy đầu dưới xương chày trải; Gãy xương gót chân trái; Gãy xương ghe trái.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là 65%, thương tích do va đập mạnh vào vật tày cứng.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 623 ngày 20/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A: Huỳnh Quốc H sinh năm 1977, khóm L, phường L, thị xã T:

- Chấn thương vùng đầu, điều trị nội khoa: Nứt sọ thái dương - trán phải - dập não thái dương phải; máu tụ ngoài màng cứng thái dương phải; vỡ xoang hàm phải; vỡ xoang sàng phải; vỡ xoang trán phải; gãy xương mũi; gãy thành ngoài hốc mắt bên phải.

- Sẹo cung mày phải kích thước (03 x 0.3) cm, bờ nham nhỡ.

- Chấn thương đùi phải:

+ Sẹo mổ mặt ngoài 1/3 giữa đùi phải đến 1/3 trên cẳng chân phải kích thước (23 x 0.2) cm.

+ Sẹo mổ mặt trước 1/3 trên đùi phải đến gối phải kích thước (14 x 0.3) cm+ (03 x 0.2) cm.

+ 04 sẹo khung cố định ngoài: Vết 1: mặt trước 1/3 trên đùi phải kích thước (01 x 01) cm; Vết 2: mặt trước 1/3 trên dưới đùi phải kích thước (01 x 01) cm; Vết 3: mặt trong 1/3 trên cẳng chân phải kích thước (0.8 x 0.6) cm; Vết 4: mặt trong 1/3 dưới cẳng chân phải kích thước (0.7 x 0.5) cm.

+ Gây gẫy đầu dưới xương đùi phải đã phẫu thuật, gãy xương bánh chè phải. Có di chứng hạn chế vận động khớp gối.

- Chấn thương bàn chân phải: gãy xương đốt bàn ngón II - III, điều trị bảo tồn.

- 02 sẹo gót chân trái kích thước lần lượt (0.5 x 0.3) cm và (0.5 x 0.4) cm. Gãy xương gót trái, điều trị bảo tồn.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là 69%, thương tích do va đập mạnh vào vật tày cứng.

Bị cáo, bị hại P, đại diện hợp pháp của bị hại N, S, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông G, ông C, người làm chứng: trình bày như nội dung vụ

án phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập. Bị cáo và người liên quan đã liên đới bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Cù Văn S1, Nguyễn Văn N mỗi gia đình số tiền 100.000.000 đồng; bị hại Nguyễn Duy P số tiền 300.000.000 đồng. Hiện bị hại, đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Cáo trạng số 71/CT-VKSTC-HS ngày 08/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo Huỳnh Quốc H về tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 295 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc H phạm tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động". Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 295; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc H 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 02/01/2024 bị cáo Huỳnh Quốc H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 02/01/2024 bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2 đều kháng cáo xin cho bị cáo H được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Huỳnh Quốc H trình bày: Bị cáo thấy được hành vi phạm tội của mình, do chủ quan bị cáo đã gây ra hậu quả 02 người chết và 01 người bị thương nặng (tỉ lệ tổn thương 65%). Bị cáo nhận tội và rất hối hận về hành vi phạm tội của mình nên không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục điều trị thương tích và lo cho các con ăn học.

Bị hại trình bày: Theo đơn xin xét xử vắng mặt ngày 26/02/2024 của bị hại P; những người đại diện theo pháp luật của bị hại N và bị hại S có nội dung thể hiện, việc xảy ra tai nạn là ngoài ý muốn của bị cáo H và bị cáo cũng là người bị nạn trong vụ tai nạn lao động đó với thương tật 69%; Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã bồi thường đầy đủ, hiện nay hoàn cảnh bị cáo rất khó khăn, đang nuôi 03 con nhỏ. Do đó bị hại và gia đình bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục điều trị thương tật và lo cho các con.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2 có nội dung rõ ràng, gửi trong thời hạn luật định, nên có cơ sở xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang theo hướng xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2 được nộp trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Quá trình điều tra, truy tố xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2022, bị cáo H thuê Cù Văn S, Nguyễn Văn N và nhờ Nguyễn Duy P đến phụ mang 13 kiện hàng hóa (bên trong là những tấm la phông nhựa), có trọng lượng 442,8kg, đặt vào tời nâng hàng để di chuyển từ tầng 4 đến tầng trệt. Sau khi đặt hàng hóa vào tời nâng, bị cáo H, S, N, P cùng đi

vào đứng bên trong tời nâng hàng, bị cáo H bấm nút điều khiển để di chuyển, thì đầu dây cáp kết nối vào tời nâng bị tuột ra khỏi ốc gia cố, làm tời nâng rơi xuống tầng trệt, xảy ra tai nạn. Hậu quả, S, N chết tại hiện trường, bị cáo H và P bị thương tích được đưa đi cấp cứu điều trị. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Quốc H về tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 295 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc sử dụng tời nâng không đúng mục đích là vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 12 Luật An toàn, Vệ sinh lao động2015 về "sử dụng máy, thiết bị, vật tư có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động không được kiểm định hoặc kết quả kiểm định không đạt yêu cầu…",

X thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng làm 02 người chết, 01 người bị thương với tỉ lệ thương tật 65%, trong đó bị cáo cũng là người bị nạn, bị thương tật với tỉ lệ 69%, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi trái pháp luật của mình gây ra. Tuy nhiên bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, không lường trước được hậu quả và cũng là người bị thương nặng, phải tiếp tục điều trị thương tật. Hiện nay bị cáo di chuyển rất khó khăn (bằng nạn), hạn chế khả năng lao động.

Qua xét hỏi và diễn biến tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo đã thấy được hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, chỉ vì vô ý đã gây ra hậu quả nghiêm trọng, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 02 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội. Tuy nhiên xét thấy trong vụ án bị cáo cũng là bị nạn bị thương nặng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, đang nuôi ba con nhỏ ăn học, được chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận. Hiện nay bị cáo di chuyển rất khó khăn, phải tiếp tục điều trị thương tật nên là đối tượng ít có khả năng gây nguy hiểm cho xã hội.

Về phía bị hại, bị cáo đã bồi thường đầy đủ nên phía bị hại không yêu cầu gì thêm. Bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N, Cù Văn S có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo. Để thực hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục điều trị thương tật, chăm lo gia đình và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa sai phạm. Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N, Cù Văn S, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12

năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang theo hướng giữ nguyên mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2 được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 295, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 4 Điều 129 Luật Thi hành án hình sự; điểm h Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Quốc H phạm tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động".

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc H 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm được tính từ ngày tuyên án 29/02/2024.

Giao bị cáo Huỳnh Quốc H cho Ủy ban nhân dân phường L, thị xã T, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại

Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo Huỳnh Quốc H.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TX Tân Châu;
- TAND TX Tân Châu;
- Công an TX Tân Châu;
- Chi cục THADS TX Tân Châu ;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV và THA tỉnh;
- Tòa Hình sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Hữu Giàu