TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2024/HS-ST.
Ngày: 23-9-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Huệ.

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Thị Thanh

2. Ông Nguyễn Tiến Tịnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Lý Khởi Vinh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên toà: Ông Phạm Anh Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2024/TLST- HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2024/QĐXX-HS ngày 13/9/2024 đối với bị cáo:

Đinh Thế Ng (Tên gọi khác: T), sinh ngày 07/11/1996 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1968 và bà Đinh Thị L, sinh năm 1973; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Thanh T (đã chết) và 01 con sinh năm 2018; tiền án: Không, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2013/HSST, ngày 23/9/2013 của Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 06 năm tù về tội Giết người, quy định tại khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 81/2013/HSPT, ngày 25/12/2013 của Toà Phúc thẩm tại Đã Nẵng, Toà án nhân dân tối cao xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Ngày 31/8/2015, được đặc xá trở về địa phương sinh sống (bị cáo đã được xoá án tích).

Biện pháp ngăn chặn được áp dụng: Được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/4/2024 cho đến nay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần Nguyễn Ngọc L.

Có trụ sở: Số A, đường Nguyễn Văn Q, phường Đông Hưng Th, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tấn D – Chức danh: Tổng giám đốc.

Người được uỷ quyền: Ông Nguyễn Văn V – Chức vụ: Đội trưởng – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thạch T, Hoà Xuân Đ, thị xã Đông Hoà, tỉnh Phú Yên.

2. Anh Trần Ngọc Ph, sinh năm 2000 – Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn Quảng H, xã Cam Thành N, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hoà.

3. Anh Trần Quý T, sinh năm 1993 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Bà Bùi Thị Ph, sinh năm 1954 (Mẹ ruột của anh Trần Quý T) Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

1. Anh Trần Ngọc Q, sinh năm 1990 – Vắng mặt.

2. Anh Lê Xuân N, sinh năm 1988 – Vắng mặt.

Cùng nơi cứ trú: Thôn Thuận Th, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

3. Anh Phan Đình Tuấn D, sinh năm 1992 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Đức A, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

4. Anh Trần Thanh S, sinh năm 2000 – Vắng mặt.

Nơi cứ trú: Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 13/12/2023, Đinh Thế Ng đến nhà anh Lê Xuân N (sinh năm 1988) tại Thôn Thuận Th, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông để ăn uống thì xảy ra mâu thuẫn đánh nhau với Trần Quý T (sinh năm 1993, trú tại Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông) thì được anh Lê Xuân N, anh Phạm Đình Tuấn D (sinh năm 1992, trú tại Thôn Đức A, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông) can ngăn. Do N và T tiếp tục xảy ra mâu thuẫn thách thức đánh nhau nên anh N đuổi cả hai đi về không cho N và T đánh nhau tại nhà anh N. T được anh Trần Ngọc Q (sinh năm 1990, trú tại Thôn Thuận Th, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông) dùng xe mô tô chở về thì N đứng trước đầu xe mô tô chặn T lại và nói mày xuống mày nói chuyện với tao nên T xuống xe thì N tiến đến để đánh T thì được mọi người vào can ngăn. Anh Quốc dùng xe mô tô chở T về, khi về T nói với N mày ngon mày về nhà tao nói chuyện nên N điều khiển xe mô tô biển số 48A1 – 312.31 đuổi theo xe của anh Quốc. Khi đến Km 1843 + 100m đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14) thuộc Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông (cách nhà anh T khoảng 20m) thì anh Quốc điều khiển xe đi chậm lại, còn N điều khiển xe vượt lên, băng qua bên trái đường trước nhà T rồi xuống xe đứng đợi T để đánh nhau. Khi thấy anh Quốc chở T về tới trước cổng nhà thì N chạy băng qua đường đến chổ T. Khi cả hai chạy đến làn đường dành cho xe cơ giới lưu thông theo hướng huyện Đắk Song đi huyện Cư Jút thì N và T xông vào dùng tay đánh nhau. Lúc này N phát hiện có xe

mô tô biển số 51C – 770.29 do anh Trần Ngọc Ph (sinh năm 2000, trú tại xã Quảng H, Thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hoà) điều khiển lưu thông đi theo hướng từ huyện Cư Jút đi huyện Đắk Song đến gần nên N bỏ chạy vào lề đường còn T bỏ chạy vào phần đường dành cho xe cơ giới lưu thông thì bị xe ô tô biển số 51C – 770.29 tông chết tại chỗ. Tại cơ quan điều tra, Đinh Thế Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại đoạn Km 1843 + 100m đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14), thuộc Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, đây là đoạn đường thẳng, bằng phẳng có mặt đường trải nhựa rộng 11m, ở giữa có vạch vàng nét đứt chia mặt đường thành 02 chiều đường, ở mỗi chiều đường có vạch sơn màu trắng liền cách mép đường cùng chiều 1,9m, chia mỗi chiều đường thành 02 phần đường, bên trái đường là khu dân cư sinh sống, bên phải đường là đoạn giao với đường đi cửa khẩu Đắk Pơ, trên đường không có vật cản, tầm nhìn không bị hạn chế. Lấy chiều hướng từ huyện Cư Jút đi huyện Đắk Song làm chiều hướng khám nghiệm, lấy mép đường phải làm chuẩn, lấy cột điện 476 – 471 ĐMI nằm trong mép đường phải làm điểm mốc cố định để tiến hành khám nghiệm, đo đạc. Hiện trường ghi nhận các dấu vết sau:

- Tử thi nam giới nằm trên phần đường phải, đầu hướng về phần đường trái, chân hướng về mép đường phải, chân phải cách mép đường chuẩn 2,8m, cách cột mốc 11m; chân trái cách mép đường chuẩn 2,7m, cách cột mốc 11,3m; đầu tử thi cách mép đường chuẩn 04m, cách cột mốc 12,1m; dấu vết tóc chà trượt của tử thi cách mép đường chuẩn 3,8m, cách cột mốc 12,35m.

- Dấu vết tổ chức não trên mặt đường của tử thi cách mép đường chuẩn 2,3m, cách đầu tử thi 02m, được ký hiệu số 1 trên sơ đồ hiện trường.

- Xe ô tô biển số 51C - 770.29 đang đỗ sát lề đường bên phải, đuôi xe hướng về huyện Cư Jút, đầu xe hướng về huyện Đắk Song, trục trước bên trái nằm trên mặt đường cách mép đường chuẩn 02m, cách cột mốc 68,2m; trục sau bên trái nằm trên mặt đường cách mép đường chuẩn 2,2m, cách điểm mốc 64m; trục trước bên phải nằm trên mặt đường, sát mép đường chuẩn, cách cột mốc 67,5m; trục sau bên phải nằm trên mặt đường, sát mép đường chuẩn, cách cột mốc 63,5m, cách chân phải tử thi 68m, cách chân trái tử thi 68,1m, cách đầu tử thi 68m.

- Căn cứ dấu vết để lại trên hiện trường và dấu vết để lại trên phương tiện xác định tại vị trí mặt đường cách mép đường chuẩn 3,8m, cách trục sau bên phải xe biển số 51C - 770.29 là 68,6m, cách điểm mốc 12,35m được xác định là điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 51C - 770.29 và người đi bộ, dấu vết va chạm được đánh dấu X trên sơ đồ hiện trường.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô biển số 51C - 770.29, nhãn hiệu FUSO có các dấu vết: Đèn chiếu sáng bên trái, phía trước xe bị bể vỡ theo chiều hướng từ trước ra sau, trong kích thước 15cm x 13cm; Mặt ngoài gầm xe bên phải có vết bám dính chất tổ chức cơ thể trong vùng kích thước 20cm x 05cm.

* Tại kết luận giám định tử thi số 12/KLTTCT-PY, ngày 26/12/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận đối với Trần Quý T:

- Kết quả khám nghiệm:

+ Xương hộp sọ vỡ sập lún vào trong, ép dẹp hai bên, rách màng cứng tổ chức não thoát ra ngoài toàn bộ.

+ Vùng mặt biến dạng, gãy, vỡ xương gò má hai bên, xương hốc mắt, xương chính mũi, xương hàm trên và xương hàm dưới hai bên.

+ Gãy xương bả vai phải, gãy xương sườn số 2, 3 cung trước bên trái, vỡ xương bánh chè hai bên.

- N nhân chết của Trần Quý T là do chấn thương sọ não/đa chấn thương.

- Kết luận khác: Định lượng nồng độ Ethanol (cồn) trong mẫu máu tử thi Trần Quý T là 3.030 g/l.

Bản Cáo trạng số: 68/CT-VKS ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố bị cáo Đinh Thế Ng về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thế Ng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng truy tố.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích tính chất vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vẫn giữ N quyết định truy tố bị cáo Đinh Thế Ng về tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo khoản 1 Điều 318 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Đinh Thế Ng phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại xe ô tô biển số 51C - 770.29 và xe mô tô biển số 48E1 – 312.31 cho các chủ sở hữu hợp pháp.

+ Đối với 01 mũ bảo hiểm màu trắng là công cụ mà Trần Quý T dùng để đánh nhau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được.

+ Đối với Trần Ngọc Ph, quá trình điều tra xác định N nhân của vụ tai nạn giao thông dẫn đến anh Trần Quý T chết là do lỗi anh Trần Quý T bất ngờ chạy ra đường nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện của anh Trần Quý T 115.000.000 đồng, Công ty Nguyễn Ngọc Logistics và anh Trần Ngọc Ph đã bồi thường cho đại diện của anh Trần Quý T 60.000.000 đồng. Đại diện của anh Trần Quý T không yêu cầu bị cáo, Công ty Nguyễn Ngọc L và anh Trần Ngọc Ph phải tiếp tục bồi thường.

Tại phiên toà, bị cáo không bào chữa, không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thế Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc theo bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Trong khoảng thời gian từ khoảng 18 giờ đến khoảng 19 giờ 15 phút ngày 13/12/2023, Đinh Thế Ng và Trần Quý T có hành vi đuổi đánh nhau tại khu vực Thôn Thuận Th, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đến Km 1843 + 100m đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14), thuộc Thôn Thuận H, xã Thuận A, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông (dẫn đến anh T bị tai nạn giao thông chết), là khu vực dân cư đông đúc, đang thực hiện các hoạt động kinh doanh dịch vụ làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh buôn bán, ảnh hưởng đến trật tự, yên tĩnh chung của người dân gây nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong bộ phận quần chúng nhân dân và xã hội.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 BLHS.

Xét quan điểm buộc tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Đinh Thế Ng phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS.

Khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm."

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc thực hiện hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự, gây hậu quả đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo hộ.

Xét về nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy: Bị cáo Đinh Thế Ng có nhân thân xấu. Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2013/HSST, ngày 23/9/2013 của Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 06 năm tù về tội Giết người, quy định tại khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại bản án hình sự phúc thẩm số: 81/2013/HSPT, ngày 25/12/2013 của Toà Phúc thẩm tại Đã Nẵng, Toà án nhân dân tối cao xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Ngày 31/8/2015, được đặc xá trở về địa phương sinh sống (bị cáo đã được xoá án tich).

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài ra vào ngày 07/8/2021 bà Bùi Thị Ph có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, HĐXX nhận thấy cần xem xét tình tiết trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước ta.

Bị cáo Đinh Thế Ng có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời còn thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vợ chết, nuôi con nhỏ, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án: HĐXX xét thấy cần áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát số 51C - 770.29, nhãn hiệu FUSO; số máy 400922D0002146; số khung MEC0544PAGP011519, màu sơn vàng cho ông Nguyễn Văn Vinh là người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần Nguyễn Ngọc L.

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại xe mô tô biển kiểm soát 48E1 – 312.31, nhãn hiệu HONDA, số loại VISION, màu đen xám.

+ Đối với 01 mũ bảo hiểm màu trắng là công cụ mà Trần Quý T dùng để đánh nhau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được.

+ Đối với Trần Ngọc Ph, quá trình điều tra xác định N nhân của vụ tai nạn giao thông dẫn đến anh Trần Quý T chết là do lỗi anh Trần Quý T bất ngờ chạy ra đường nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện của anh Trần Quý T 115.000.000 đồng, Công ty Nguyễn Ngọc Logistics và anh Trần Ngọc Ph đã bồi thường cho đại diện của anh Trần Quý T 60.000.000 đồng. Đại diện của anh Trần Quý T không yêu cầu bị cáo, Công ty Nguyễn Ngọc Logistics và anh Trần Ngọc Ph phải tiếp tục bồi thường.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Thế Ng phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thế Ng phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng".*

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Thế Ng 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính kể từ ngày cơ quan tổ chức giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đinh Thế Ng .

Giao bị cáo Đinh Thế Ng cho Ủy ban nhân dân xã Thuận An, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có tránh nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát số 51C - 770.29, nhãn hiệu FUSO; số máy 400922D0002146; số khung MEC0544PAGP011519, màu sơn vàng cho ông Nguyễn Văn Vinh là người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần Nguyễn Ngọc L.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 23/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil và ông Nguyễn Văn Vinh).

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại xe mô tô biển kiểm soát 48E1 – 312.31, nhãn hiệu HONDA, số loại VISION, màu đen xám.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc trả lại sản, đồ vật, tài liệu ngày 08/8/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil và Đinh Thế Ng).

+ Đối với 01 mũ bảo hiểm màu trắng là công cụ mà Trần Quý T dùng để đánh nhau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét giải quyết.

- Về trách nhiệm dân sự: Về việc bồi thường thiệt hại: Áp dụng khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự.

- Chấp nhận bị cáo đã bồi thường cho đại diện của anh Trần Quý T 115.000.000 đồng, Công ty Nguyễn Ngọc Logistics và anh Trần Ngọc Ph đã bồi thường cho đại diện của anh Trần Quý T 60.000.000 đồng. Đại diện của anh Trần Quý T không yêu cầu bị cáo, Công ty Nguyễn Ngọc Logistics và anh Trần Ngọc Ph phải tiếp tục bồi thường.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 3; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Thế Ng phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐắkNông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKS ND huyện ĐắkMil;
- Đội điều tra Công an huyện Đắk Mil;
- Đội THAHS Công an huyện Đắk Mil;
- Bộ phận Nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Huệ