

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2018/HSST.
Ngày 16 tháng 01 năm 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà

Các hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Cương, bà Lò Thị Thúy.

Thư ký phiên tòa: Ông Quàng Lâm Tới - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Tường Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2017/HSST ngày 21 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24 ngày 05/01/2018 đối với bị cáo:

Sông A C, sinh ngày 16/02/1999 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản K, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 8/12; đảng phái, đoàn thể: không; con ông Sông A D (đã chết) và bà Mùa Thị C1; vợ Tráng Thị M, có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2017 đến nay có mặt.

***Người bị hại:** Sông A D1, sinh năm 1974. Trú tại: Bản K, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 22 tháng 10 năm 2017 Sông A C đến nhà Sông Tủa V tại bản K, xã C, huyện Yên Châu ăn cơm, đến khoảng 21 giờ C đi bộ về khi đi qua nhà Sông A D1 ở cùng bản, C thấy ở bờ ao cách nhà D1 khoảng 20m có buộc 02 con bò nên C nảy sinh ý định trộm cắp bò đem bán lấy tiền chi tiêu. Quan sát gia đình D1 đã đi ngủ không có ai trông coi, C đến tháo dây thừng buộc con bò cái lông màu vàng,

nặng khoảng 50 kg rồi dắt đi theo hướng đường dân sinh hướng về huyện Bắc Yên được khoảng 200m thì bị tổ công tác Công an xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu phát hiện bắt quả tang.

Ngày 29 tháng 10 năm 2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ tại hiện trường: 01 đôi dép nhựa màu đen (là dép của Sòng A C bỏ lại).

Tại kết luận định giá tài sản số 79/HĐ ĐG ngày 24/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Châu kết luận: 01 con bò cái nuôi sinh sản nặng khoảng 50kg thịt có giá là 13.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 03/KSĐT-KT, ngày 21 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố Sòng A C về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Sòng A C phạm tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Sòng A C từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường: Tài sản đã trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Viện kiểm sát không đề nghị.

Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu xanh đen, kích thước 25cm x 0,8cm.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo Sòng A C thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tố tụng: Người bị hại Sông A D1 vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra anh D1 không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, tại phiên tòa Kiểm sát viên và bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của Sông A D1 không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 292; khoản 3 Điều 299 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

Về hành vi của bị cáo nhận thấy: Ngày 22 tháng 10 năm 2017 Sông A C đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, lén lút vào gia đình của Sông A D1 để trộm cắp 01 con bò cái nặng khoảng 50kg. Theo kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự giá trị con bò là 13.000.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của Sông A C là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của công dân, trật tự an toàn xã hội, bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm nghề trồng trọt, thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị, vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại tài sản cho người bị hại Sông A D1 01 con bò. Xét thấy tài sản thuộc sở hữu của người bị hại, việc Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản là có căn cứ pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với 01 đôi dép thu giữ tại hiện trường xác định là của Sông A C không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Sông A D1 đã nhận lại tài sản, anh D1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào. Xét thấy việc thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện không trái pháp luật, cần chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Sòng A C phạm tội Trộm cắp tài sản.

1/ Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Sòng A C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 22/10/2017). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2/ Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu đã trả lại cho anh D1 01 con bò cái là tài sản bị Sòng A C chiếm đoạt.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép màu xanh đen, kích thước 25cm x 0,8cm.

3/ Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584; Điều 585 Bộ luật dân sự: Chấp nhận người bị hại Sòng A D1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

4/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Sòng A C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 16/01/2018).

Người bị hại Sòng A D1 vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- THAHS;
- Chi cục THA huyện Yên Châu;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà

Hội thẩm nhân dân

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa**

Hội thẩm nhân dân

Đào Ngọc Hà