

Bản án số: 52/2019/HSST
Ngày: 18/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiến
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và bà Trịnh Thị Tuyên.

- **Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Khuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2019/HSST ngày 30/8/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST-HS ngày 04/9/2019 đối với bị cáo: **Phan Bước G** - sinh năm 1995 (tên gọi khác: Như Ý); Quê quán: phường 4, thành phố S, tỉnh Đ; nơi ĐKKHKT: khóm 3, phường 3, thành phố S, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thv và bà Nguyễn Thị T; bố nuôi Phan Văn B (đã chết) và mẹ nuôi Phan Thanh N; chưa có vợ con. Tiền án: - Ngày 19/10/2017 bị TAND TP. Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 16/02/2018; - Ngày 22/11/2018 bị TAND huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 17/3/2019. Tiền sự: Ngày 26/6/2017 bị Công an phường Bình Thạnh, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành nộp phạt. Bị cáo đầu thú, bị tạm giam giữ từ ngày 09/7/2019 đến nay. Có mặt theo lệnh trích xuất.

* *Người bị hại:* Anh Nguyễn Viết Cương – sinh năm 1972 (Vắng mặt)
Nơi ĐKKHKT: thôn Thành Vật, xã Đồng Tiến, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội
Nơi ở: thôn Vĩnh Thượng, xã Sơn Công, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 09/7/2019, Phan Bước G điều khiển xe

đạp đi từ thị trấn Vân Đình đến khu vực Bật Chùa, xã Liên Bạt thì nhặt được 01 con dao, rồi tiếp tục đi lên Cầu Lão, xã Trường Thịnh và đi thẳng đến xã Sơn Công, mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến vườn chuối nhà anh Nguyễn Viết Cường thấy nhiều buồng sắp chín, quan sát xung quanh không thấy ai thì xuống vườn chuối dùng dao cắt một buồng mang lên để ngang trên giỏ xe đạp đi bán. Khi G đi được khoảng 100m thì anh Cường nhìn thấy G chở buồng chuối cuống đang chảy nhựa, loại chuối giống vườn nhà mình nên yêu cầu dừng xe rồi quát “Chuối này ở đâu mà có?”, G trả lời “Vừa có một chú cho cháu”, anh Cường lại quát “Chú nào cho mà dẫn tao đến, tao cho mà thêm buồng nữa”. Biết không thể che giấu hành vi của mình nên G chỉ vào vườn chuối nhà anh Cường và nói “Cháu lỡ lấy trộm chuối, chú cho cháu xin”. Anh Cường báo Công an đến giải quyết, quá trình làm việc G xin đầu thú và khai báo toàn bộ sự việc.

Vật chứng thu giữ: - 01 buồng chuối xanh (loại chuối tây) có 07 nải (tổng số 110 quả, nặng 16kg); - 01 con dao mũi nhọn bằng kim loại màu trắng dài 12,5cm, phần tay cầm có cuốn băng dính màu đen dài 06cm; -01 chiếc xe đạp mini màu xanh trắng, phía trước có giỏ màu ghi, trên khung xe có chữ liên doanh.

Kết luận định giá tài sản số 47 ngày 15/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ứng Hòa xác định: buồng chuối có giá trị 115.000đ (Một trăm mười lăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 30/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Phan Bước G về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy con dao, tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước xe đạp thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ xác định: Lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, sáng ngày 09/7/2019,

Phan Bước G đã có hành vi lén lút dùng dao cắt trộm 01 buồng chuối tại vườn chuối của anh Nguyễn Viết Cường ở Vĩnh Thượng, Sơn Công, Ứng Hòa, Hà Nội trị giá 115.000đ (*Một trăm mười lăm nghìn đồng*). Mặc dù giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt không lớn, dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự; tuy nhiên, do bị cáo đã có 01 tiền sự, 02 tiền án đều về tội “Trộm cắp tài sản” và đều chưa được xóa án tích; hành vi vi phạm của các bản án trước đều là yếu tố định tội. Do vậy, hành vi chiếm đoạt tài sản lần này của bị cáo cũng là căn cứ định tội nên không xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Đối chiếu với qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” qui định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Bởi vậy, cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản pháp luật áp dụng như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo lắng trong nhân dân, làm mất ổn định trật tự địa phương. Bị cáo đã có 01 tiền sự và 02 tiền án đều về hành vi trộm cắp tài sản, đã 02 lần phải chấp hành án phạt tù nhưng không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, lao động kiếm tiền bằng chính sức lực của mình; sau mỗi lần chấp hành xong án phạt tù về được một thời gian, khi thấy có cơ hội lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, bị cáo xin đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xem xét hoàn cảnh bản thân và gia đình bị cáo thấy: Bị cáo chưa có vợ con, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức có phần hạn chế, không có công việc và thu nhập không ổn định, từ nhiều năm nay sống lang thang, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn và đã trả lại cho người bị hại. Vì vậy, có thể xem xét cho bị cáo hưởng mức thấp của khung hình phạt, đồng thời miễn áp dụng hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[6] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên HĐXX không xét. Vật chứng còn lại là con dao cần tịch thu tiêu hủy, chiếc xe đạp là phương tiện phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Bước G (tên gọi khác: Như Ý) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt Phan Bước G 07 (*Bảy*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/7/2019; tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Xác nhận việc người bị hại (anh Nguyễn Viết Cương) đã nhận lại tài sản bị mất là buồng chuối và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 con dao; tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe đạp mini (*dao và xe đạp có tình trạng, đặc điểm như Biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 04/9/2019*).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS H. Ứng Hoà;
- Bị cáo, Người bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

