

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số:346/2024/HS-ST
Ngày 21 - 11 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Trọng Tâm

2. Ông Lê Văn Tập

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quỳnh- Thư ký Tòa án nhân dân TP. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 332/2024/TLST-HS ngày 25/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:330/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Đình Q; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 02 tháng 7 năm 2000. Tại: Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nơi cư trú: Xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông: Đỗ Đình L, sinh năm: 1972; Con bà: Nguyễn Thị C, sinh năm: 1980; Gia đình bị cáo có hai anh em ruột; Bị cáo là con đầu trong gia đình. Chung sống như vợ chồng với Bùi Thị H, sinh năm 1998 nhưng không đăng ký kết hôn và có một con nhỏ sinh năm 2016.

Nhân thân: Ngày 25 tháng 11 năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số: 22/2016/HSST. Bị cáo chấp hành xong bản án.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024, bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Buôn Ma Thuột phối hợp với Công an phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 19 tháng 7 năm 2024, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột khởi tố về tội mua bán trái phép chất ma túy. Hiện bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

-Bà Nguyễn Thị T- sinh năm: 1995(Vắng mặt)

Nơi cư trú: 465 H, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

-Ông Phạm Thiên P- sinh năm: 1992(Vắng mặt)

Nơi cư trú: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

-Ông Nguyễn Văn B- sinh năm: 1991(Vắng mặt)

Nơi cư trú: xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk;

-Bà H'B- sinh năm: 1938(Vắng mặt)

Nơi cư trú: thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

***Người chứng kiến:** Ông Thị Văn T- sinh năm: 2001(Vắng mặt)

Nơi cư trú: 61 N, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

-Ông Nguyễn Văn U- sinh năm: 1982(Vắng mặt)

Nơi cư trú: 21/09/31 N, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Đình Q là người sử dụng trái phép chất ma túy đá (hay còn gọi là Methamphetamine). Ngày 9 tháng 7 năm 2024, Q đang ở nhà tại xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk, có người nam giới sử dụng tài khoản Zalo “Gia Bảo” liên lạc với Q qua tài khoản Zalo “Đình Q” hỏi mua 2.100.000 (hai triệu một trăm ngàn) đồng ma túy đá, hẹn gặp tại khu vực đường đường Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Q đồng ý bán, nói chuyển số tiền trên cho Q qua số tài khoản 19035140113017 Ngân hàng thương mại cổ phần kỹ thương Việt Nam (Techcombank) mang tên DO DINH QUAN. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Q nhận được số tiền trên từ số tài khoản 4734568888 Ngân hàng thương mại cổ phần Q đội (MB Bank) mang tên “NGO XUAN DUC”. Sau khi nhận được tiền, Q sử dụng điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh gắn sim số 0905.353.827 liên lạc đến số điện thoại 0859.092.227 của nam thanh niên tên Bảo hỏi mua 2.000.000 (hai triệu) đồng ma túy đá thì B đồng ý bán, hẹn gặp tại khu vực ngã ba Quỳnh Tân, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Q một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu đỏ, biển số 47B1-915.70 đến điểm hẹn. Trên đường đi, Q ghé vào tiệm bán điện thoại của bà Nguyễn Thị T, tại 456 H, thôn Q, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk chuyển tiền vào tài khoản 8831388694 Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV) của bà T để lấy 2.070.000 đồng tiền mặt. Q tiếp tục điều khiển xe đến điểm hẹn gặp B bán cho Q một túi nylon bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Q xác định là ma túy đá rồi đưa cho B số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng. Sau khi mua được ma túy đá, Q điều khiển xe đi

đến bãi đất trống gần đó lấy một ít ma túy đá ra sử dụng, số còn lại Q cầm trong lòng bàn tay phải đi đến khu vực đường Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi Q đi đến trước số nhà 40/01 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột thì bị lực lượng Công an phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Tôt bắt quả tang. Q tự giác giao nộp một túi nylon bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng từ trong lòng bàn tay phải và khai nhận là ma túy đá mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang. Lực lượng Công an tiến hành niêm phong gói ma túy đá theo quy định của pháp luật và chuyển hồ sơ vụ án đến Công an thành phố Buôn Ma Thuột để giải quyết theo thẩm quyền

Tại bản kết luận giám định số: 1051/KL-KTHS ngày 17 tháng 7 năm 2024 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong một túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,8449 gam, loại Methamphetamine. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,8056 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu

Cáo trạng số 340/CT-VKS ngày 25/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Đỗ Đình Q về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Buôn Ma Thuột giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Đình Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Đình Q từ: 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

* Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Q. Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144 ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo Q khai mua của người nam giới tên Bảo sử dụng số điện thoại 0859.092.227. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có Công văn gửi Ban pháp chế, tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam-VNPT Vinaphone thì nhận được công văn phúc đáp số Tê bao trên do bà H'B, trú ở: thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Qua làm việc với bà H'B, bà không có đăng ký sử dụng số Thê bao trên và quá trình điều tra vẫn chưa xác minh được

nhân thân lai lịch của nam thanh niên tên Bảo nên tách hành vi bán trái phép chất ma túy của B ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau và không đề cập xử lý bà H'B là phù hợp

Đối với người nam giới sử dụng tài khoản Zalo “Gia Bảo” và số tài khoản 4734568888 Ngân hàng thương mại cổ phần Q đội mang tên NGO XUAN DUC liên lạc và chuyển tiền mua ma túy đá ngày 09 tháng 7 năm 2024. Quá trình điều tra, Cơ quan Công an có Công văn gửi Ngân hàng MB Bank để xác minh số tài khoản trên nhưng đến nay vẫn chưa nhận được công văn phúc đáp và xác minh được nhân thân lai lịch nên tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp

Đối với số tiền 2.070.000 đồng bị cáo Q chuyển vào số tài khoản 8831388694 của bà Nguyễn Thị T, sinh ngày 06 tháng 9 năm 1995, trú ở thôn Quỳnh Tân 3, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để lấy tiền mặt. Qua làm việc với bà T không biết số tiền trên liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Q nên không đề cập xử lý bà T là phù hợp

*Về xử lý vật chứng:

Đối với 1,8056 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong gói niêm phong số: 1051/KL-KTHS ngày 17 tháng 7 năm 2024 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với một điện thoại di động kiểu dáng Vivo màu xanh, số Imei: 865652059732414, gắn sim số 0905.353.827 là công cụ bị cáo Q sử dụng phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc bị cáo Q bán ma túy cần truy thu sung Ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu đỏ, biển số 47B1-915.70, có số khung: RLCUG0610FY110564, số máy: G3D4E-123171 là phương tiện bị cáo Q sử dụng phạm tội. Qua phiếu trả lời xác minh thì chiếc xe trên do ông Phạm Thiên P, sinh năm: 1992, trú ở: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Quá trình điều tra, ông Phú khai vào cuối tháng 10 năm 2022, ông P bán chiếc xe trên cho ông Nguyễn Văn B, sinh năm: 1991, trú tại: xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk nhưng chưa sang tên đổi chủ. Qua làm việc, ông B khai vào sáng ngày 09 tháng 7 năm 2024, ông có cho bị cáo Q mượn chiếc xe trên đi công việc, không biết việc bị cáo Q sử dụng phạm tội. Vì vậy, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho ông Nguyễn Văn B nhận quản lý và sử dụng và không đề cập xử lý ông B là phù hợp

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Đỗ Đình Q đã nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, thừa nhận hành vi phạm tội. Kính mong

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Buôn Ma Tột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét sự vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, căn cứ vào Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Lời khai của bị cáo Đỗ Đình Q tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác được T tập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 09 tháng 7 năm 2024, trước số nhà 40/01 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Buôn Ma Thuột phối hợp với Công an phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột bắt quả tang Đỗ Đình Q có hành vi cất giấu 1,8449 gam ma túy, loại Methamphetamine với mục đích bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo Đỗ Đình Q đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

1. “Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tính tiết tăng nặng.

-Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi chất ma túy, là nguyên nhân trực tiếp gây mất ổn định trị an xã hội, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống, sức khỏe con người, là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV-AIDS, gia tăng các tệ nạn xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người hoàn toàn bình thường về trí lực, buộc phải biết chất ma túy được Nhà nước thống nhất quản lý, mọi hành vi mua bán, sử dụng, tàng trữ trái phép đều bị pháp luật nghiêm cấm. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời lấy tiền tiêu xài. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra. Trước lần phạm tội này bị cáo Đỗ Đình Q bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số: 22/2016/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2016 mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo có nhân thân xấu. Do đó cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội; đồng thời đủ sức răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội trong công cuộc phòng, chống ma túy.

[6] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Q. Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144 ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo Q khai mua của người nam giới tên Bảo sử dụng số điện thoại 0859.092.227. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có Công văn gửi Ban pháp chế, tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam-VNPT Vinaphone thì nhận được công văn phúc đáp số Tê bao trên do bà H'B, trú ở: thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Qua làm việc với bà H'B, bà không có đăng ký sử dụng số thuê bao trên và quá trình điều tra vẫn chưa xác minh được nhân thân lai lịch của nam thanh niên tên B nên tách hành vi bán trái phép chất ma túy của B ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau và không đề cập xử lý bà H'Blà phù hợp.

Đối với người nam giới sử dụng tài khoản Zalo “Gia Bảo” và số tài khoản 4734568888 Ngân hàng thương mại cổ phần Q đội mang tên NGO XUAN DUC liên lạc và chuyển tiền mua ma túy đã ngày 09 tháng 7 năm 2024. Quá trình điều tra, Cơ quan Công an có Công văn gửi Ngân hàng MB Bank để xác minh số tài khoản trên nhưng đến nay vẫn chưa nhận được công văn phúc đáp và xác minh được nhân thân lai lịch nên tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp

Đối với số tiền 2.070.000 đồng bị cáo Q chuyển vào số tài khoản 8831388694 của bà Nguyễn Thị T, sinh ngày 06 tháng 9 năm 1995, trú ở thôn Quỳnh Tân 3, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để lấy tiền mặt. Qua làm việc với bà T không biết số tiền trên liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Q nên không đề cập xử lý bà T là phù hợp

**Về xử lý vật chứng:*

Đối với 1,8056 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong gói niêm phong số: 1051/KL-KTHS ngày 17 tháng 7 năm 2024 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với một điện thoại di động kiểu dáng Vivo màu xanh, số Imei: 865652059732414, gắn sim số 0905.353.827 là công cụ bị cáo Q sử dụng phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc bị cáo Q bán ma túy cần truy thu sung Ngân sách nhà nước là phù hợp.

Chấp nhận Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu đỏ, biển số 47B1-915.70, có số khung: RLCUG0610FY110564, số máy: G3D4E-123171 cho ông Nguyễn Văn B nhận quản lý và sử dụng và không đề cập xử lý ông B là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Đình Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đình Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Đình Q: 03(Ba) năm 03(Ba) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/07/2024.

*Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 1,8056 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong gói niêm phong số: 1051/KL-KTHS ngày 17 tháng 7 năm 2024 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là vật chứng của vụ án.

-Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Vivo màu xanh, số Imei: 865652059732414, gắn sim số 0905.353.827 là công cụ bị cáo Q sử dụng phạm tội .

-Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc bị cáo Q bán ma túy .

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/11/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự TP. Buôn Ma Thuột).

*Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, tiền, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Đình Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; TANDTC;
- Sở tư pháp;
- VKSND TP. BMT; VKSND tỉnh;
- CA TP. BMT;
- THAHS; CCTHADS TP. BMT ;
- Bị cáo; các đương sự
- Lưu hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Phạm Văn Vĩ