

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49/2024/HS-ST**
Ngày 31/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Chỉ;

Ông Nguyễn Lương Xu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tấn Q, tên gọi khác: Bà Phiền; sinh 29 tháng 9 năm 1984, tại Tiên Phước, Quảng Nam. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn Mai (sinh năm 1955) và bà Trần Thị Phụng (đã chết); có vợ là Huỳnh Thị Nga (sinh năm 1990). Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 15/02/2023, bị Công an xã T, huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh xóc đĩa mục đích

được thua bằng tiền”, phạt tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong vào ngày 10/4/2023.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

01. Ông Võ Thanh Q, sinh năm: 1989, địa chỉ: thôn 02, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

02. Bà Võ Thị H, sinh năm: 1990, địa chỉ: thôn 02, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

03. Bà Võ Thị Kim L, sinh năm: 1984, địa chỉ: thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

04. Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1975, địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

05. Bà Phùng Thị D, sinh năm: 1976, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

06. Bà Mai Thị H, sinh năm: 1969, địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

07. Bà Dư Thị H, sinh năm: 1984, địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

08. Bà Dương Thị Ly D, sinh năm: 1981, địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

09. Bà Đinh Thị H, sinh năm: 1970, địa chỉ: thôn 02, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

10. Ông Phùng Văn N, sinh năm: 1983, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

11. Ông Nguyễn Viết L, sinh năm: 1989, địa chỉ: thôn 02, xã Tiên Ngọc, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

12. Anh Võ Thanh Đ, sinh năm: 1996, địa chỉ: thôn 02, xã Tiên Ngọc, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 16/3/2024, tại nhà ông Võ Thanh Q ở thôn 2, xã T, huyện T, có nhiều người ngồi chơi, nói chuyện gồm có các ông, bà: Võ Thị Kim L, Đinh Thị

H, Nguyễn Thị Đ, Dương Thị Ly D, Phùng Thị D, Phùng Văn N, Nguyễn Tấn Q, Mai Thị H, Dư Thị H và một số người khác. Sau đó, những người có mặt tại đây rủ nhau lên lầu 2 nhà ông Võ Thanh Q đánh xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Lúc này, có sẵn bộ dụng cụ đánh xóc đĩa gồm 01 (một) chén sứ, 01 (một) cái đĩa, 04 (bốn) con vị và 01 (một) tấm chiếu nhựa được đặt sẵn tại phòng khách trên lầu 2 nhà ông Q (*do ông Q nhặt được khi tét và đem về nhà*). Võ Thị Kim L ngồi vào cầm bộ chén đĩa xóc 02 cái thì có nhiều người đứng, ngồi xung quanh nhưng không có ai tham gia đặt cược bằng tiền nên Võ Thị Kim L để chén đĩa xuống. Sau đó, bị cáo Nguyễn Tấn Q xóc cái cho nhiều người tham gia đặt cược bằng tiền được 02 ván thì bị cáo thua hết tiền mang theo. Bị cáo xóc cái ván thứ 03 thì có nhiều người tham gia đặt cược bằng tiền nhưng vì đã hết tiền nên bị cáo mượn tiền những người tại đây để mở chén nhưng không ai cho mượn nên mọi người lấy lại số tiền trên chiếu bạc mà mình đã đặt cược. Võ Thị Kim L cho rằng mình đem ra tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng (*Năm mươi ngàn đồng*) định đặt cược ván thứ 3 nhưng vì bị cáo không có tiền mở chén nên đã rơi xuống chiếu bạc nhưng khi mọi người lấy hết tiền lại thì không thấy tiền của Võ Thị Kim L đâu nên đã xảy ra cự cãi, lớn tiếng qua lại. Nghe thấy vậy, Võ Thanh Q đang cho chôn ăn ngoài vườn liền đi lên lầu 2 và nhắc nhở Võ Thị Kim L nói nhỏ lại vì sợ ảnh hưởng đến hàng xóm. Võ Thanh Q và Võ Thị Kim L lời qua tiếng lại, hai người đứng đối diện nhau và cách nhau khoảng 1,5 đến 02 mét, Võ Thị Kim L thách thức Q, Nhựt ôm giữ Q lại. Sẵn cái đèn pin nhựa đang đội trên đầu, Q dùng tay phải cầm đèn pin ném mạnh về phía L trúng vào vùng mặt của L gây rách da ở vùng trán trên mắt trái và bầm tụ máu ở gò má trái.

Qua đấu tranh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã xác định được nhiều đối tượng đã tham gia đánh bạc tại nhà ông Võ Thanh Q vào ngày 16/3/2024 như sau:

1. Nguyễn Tấn Q khai nhận sử dụng số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) để xóc cái cho nhiều người khác đặt cược được 03 ván (02 ván đầu thua hết số tiền nêu trên, ván thứ 03 không có tiền mở chén nên hỏi mượn nhưng không ai cho). Sau đó những người đã đặt cược lấy tiền lại và xảy ra cự cãi lớn tiếng, Q ném đèn pin nhựa gây thương tích cho L nên mọi người đều ra về.

2. Phùng Văn N khai nhận sử dụng số tiền 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc. Phùng Văn N tham gia đặt cược khi Nguyễn Tấn Q xóc cái, Nhựt đặt cược 03 ván thì thắng được số tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*). Ván cuối cùng, bị cáo xóc cái nhưng không có tiền mở chén nên mọi người lấy tiền lại và xảy ra cự cãi, sau đó L và Q xảy ra mâu thuẫn. Khi bị L thách thức, Q xông vào định đánh L thì Nhựt ôm giữ lại, Q lấy đèn pin nhựa đội trên đầu ném mạnh về phía mặt L gây thương tích. Số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) Nhựt đã tiêu xài cá nhân hết.

3. Phùng Thị D khai nhận sử dụng số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc. Khi đó Nguyễn Tấn Q xóc cái, Diên tham gia đặt cược 02 ván kết quả thua hết số tiền nêu trên và đứng xem. Sau đó, bị cáo tiếp tục xóc cái nhưng do hết tiền nên mượn tiền mọi người để mở chén nhưng không ai cho mượn nên mọi người lấy tiền lại, L cho rằng mình mất tờ tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) nên xảy ra qua lại lớn tiếng. Q ở tầng trệt đi lên nhắc nhở L thì xảy ra mâu thuẫn, Q ném đèn pin nhựa vào đầu L khiến L chảy máu.

4. Dương Thị Ly D khai nhận có chở buồng chuối đến nhà Võ Thanh Q để bán cho Hoài (vợ Q) nhưng không gặp Hoài, Dung thấy có nhiều người đang chơi đánh xóc đĩa thắng thua bằng tiền nên đã sử dụng số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) để tham gia đặt cược 02 ván do Nguyễn Tấn Q xóc cái, kết quả ván đầu đặt cược 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) và thua, ván thứ 02 Dung đặt cược 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) nhưng do Quang hết tiền mở chén và mượn mọi người không cho nên Dung lấy lại số tiền trên. Sau đó xảy ra mâu thuẫn, lớn tiếng, Q ném đèn pin nhựa vào mặt L gây thương tích. Quá trình làm việc với Cơ quan công an, Dương Thị Ly D đã tự nguyện giao nộp số tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) là số tiền Dung sử dụng đánh bạc còn lại.

5. Nguyễn Thị Đ khai nhận sử dụng số tiền 110.000đ (*Một trăm mười nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc 03 ván do Nguyễn Tấn Q xóc cái, kết quả 02 ván đầu không thắng không thua, ván thứ 3 do Quang hết tiền nên Đông chưa kịp đặt cược thì mọi người không chơi nữa, lấy tiền lại. Sau đó L cho rằng mình mất tiền nên xảy ra cự cãi giữa Q và L, Q ném đèn pin nhựa vào đầu L gây thương tích. Số tiền nêu trên Đông đã tiêu xài cá nhân.

6. Đinh Thị H khai nhận chỉ đến nhà Võ Thanh Q để thuê áo dài nhưng không gặp Hoài (vợ của Q). Khi nghe thấy tiếng trên lầu 2 thì bà Huệ đi lên thì thấy L bị thương tích tại phần trán.

7. Võ Thanh Q khai nhận chiều ngày 16/3/2024, Q điện thoại rủ Võ Thanh Đ (em trai Q), Nguyễn Viết L (bạn của Đe) đến nhà để làm mỗi nhậu. Lúc này, có nhiều người đến nhà Q với nhiều lý do gồm: L, Q, N, D, H, D, Đ, H. Sau đó những người nêu trên rủ nhau chơi đánh xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Do đều là những người quen biết nên Q đã đồng ý vì sợ mất lòng. Q chỉ cho những người này lên lầu 2 nhà Q sử dụng bộ dụng cụ xóc đĩa (do Q nhặt được ngoài đường vào dịp tết) và tám chiếu có sẵn tại phòng khách để chơi xóc đĩa thắng thua bằng tiền còn Q đi làm mỗi, phụ vợ cho chồn ăn ngoài vườn. Khoảng 15 phút sau Q nghe ồn ào nên lên nhắc nhở mọi người trật tự khỏi ảnh hưởng đến hàng xóm. Q yêu cầu L nói nhỏ lại thì hai bên xảy ra cự cãi, L thách thức nên Q xông đến định đánh L thì được N ôm giữ lại. Lúc đó sẵn cái đèn pin nhựa đang đội trên đầu nên Q cầm đèn pin trên tay phải ném một cái về phía L thì trúng vào mặt L gây thương tích. Sau đó thấy L chảy máu nên Q bảo vợ là H (ở dưới tầng trệt) lên lầu 2 cùng mọi người chăm sóc vết thương cho L, động viên L đi bệnh viện nhưng L không

chịu và nói sẽ báo Công an. Sợ sự việc đánh bạc bị lộ nên mọi người giải tán còn Q chạy xe máy qua nhà L nhờ người thân của L đến động viên L đi bệnh viện. Khi đến nhà của L thì Q được biết T (em trai L) đã qua nhà Q nên Q chạy về, trên đường đi về thấy Truong chờ L đi trạm xá nên Q chạy theo đến trạm xá. Tại trạm xá thấy L không chịu băng bó vết thương, nhất quyết đòi báo Công an nên Q chạy về nhà đem các đồ vật có liên quan đến đánh bạc (*gồm 01 cái chén sứ, 01 cái đĩa, 02 con vị được cắt từ những lá bài Tây, 01 tấm chiếu nhựa*) vứt ở thùng rác ngoài đường gần nhà. Sau đó Công an xã T đến làm việc, lập biên bản ghi nhận sự việc thì Q giao nộp cái đèn pin mà Q đã dùng để đánh L.

8. Võ Thị Kim L khai nhận ban đầu L cầm bộ chén đĩa xóc 02 cái nhưng không có ai đặt cược nên L bỏ bộ chén đĩa ra chiếu thì Nguyễn Tấn Q cầm bộ chén đĩa xóc cái cho nhiều người đặt cược. Khi Quang xóc cái 02 ván đầu thì L chưa đặt cược, đến ván thứ 03 L lấy ra tờ tiền 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) để tham gia đặt cược thì Quang hết tiền mở chén nhưng mượn không ai cho nên nghỉ chơi, những người đặt cược ở ván này lấy tiền lại nhưng L không thấy tờ tiền 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) mà L bỏ xuống sòng trước đó nên nghi ngờ đã có người lấy tiền của mình, gây ồn ào. Q ở tầng trệt đi lên nhắc nhở thì giữa L và Q cãi nhau rồi Q ném vật cứng vào mặt L gây thương tích.

Ngoài những đối tượng nêu trên còn có một số người khác tham gia đánh bạc nhưng đến nay không có cơ sở để xác định nhân thân, lai lịch.

Căn cứ hồ sơ tài liệu thu thập được xác định tổng số tiền mà các đối tượng khai sử dụng để đánh bạc trong vụ án này là 1.010.000đ (*Một triệu không trăm mười nghìn đồng*), trong đó đã tạm giữ được số tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) do đối tượng tham gia đánh bạc tự nguyện giao nộp. Căn cứ lời khai của tất cả các đối tượng tham gia chơi đánh bạc thì xác định mỗi ván đặt cược chỉ có khoảng từ 04 đến 05 người tham gia đặt cược, số tiền cược trên chiếu bạc mỗi ván dao động khoảng từ 250.000 đồng đến dưới 300.000 đồng, mức cược của mỗi người chơi là 50.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định trong số những người tham gia chơi đánh bạc nêu trên có: Nguyễn Tấn Q đã bị Công an xã T, huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh xóc đĩa mục đích được thua bằng tiền*” vào ngày 17/02/2023, chấp hành xong vào ngày 10/4/2023.

Ngày 25/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 120/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Võ Thị Kim L do bị đánh gây ra vào ngày 16/3/2024. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 188/KLTTCT-TTPY ngày 29/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận:

Xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Võ Thị Kim L tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Xác định vật gây thương tích và giải thích cơ chế hình thành đối với từng thương tích:

+ Vết thương vùng trán trái, cách trên cung mày 02 cm là do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau;

+ Tình trạng đau vùng sống mũi, đầu sưng nề, thâm tím tụ máu lan tỏa dưới da bờ dưới hốc mắt trái và gò má trái là do vật tày tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau.

Tại bản Cáo trạng số: 48/CT-VKSTP-HS ngày 26 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*): xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Q số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Q khai nhận: vào ngày 16/3/2024, tại nhà ông Võ Thanh Q ở thôn 2, xã T, huyện T, Nguyễn Tấn Q cùng một số người khác tham gia chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền (03 ván); mỗi ván chỉ có khoảng từ 04 đến 05 người tham gia đặt cược, số tiền cược trên chiếu bạc mỗi ván dao động khoảng từ 250.000 đồng đến dưới 300.000 đồng, mức cược của mỗi người chơi là 50.000 đồng; tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.010.000 đồng (*Một triệu không trăm mười nghìn đồng*). Bị cáo sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Bị cáo là người xóc cái.

Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc này khi đang có tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*”.

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra cũng như phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để khẳng định hành vi như đã nêu ở trên của bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy: Mọi hành vi đánh bạc được thực hiện dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền hay hiện vật mà không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép đều bị xem là hành vi trái pháp luật và bị nghiêm cấm. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được điều này nhưng vẫn bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội cũng như các loại tội phạm trên địa bàn huyện Tiên Phước, tác động tiêu cực đến đời sống xã hội.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (được chính quyền địa phương xác nhận). Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không nhiều, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; căn cứ tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như nhân thân của bị cáo; xét thấy xử phạt bị cáo mức thấp của khung hình phạt bằng hình thức

phạt tiền cũng đủ mang tính chất giáo dục; đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Số tiền 50.000 đồng (*Năm mươi ngàn đồng*) là tiền Dương Thị Ly D sử dụng đánh bạc còn lại đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra, cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền này.

Cần truy thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc, cụ thể như sau: Phùng Văn N: 200.000 đồng (gồm 150.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và 50.000 đồng thắng được từ việc đánh bạc); Nguyễn Thị Đ: 110.000 đồng.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong vụ án này, đối với hành vi của Võ Thanh Q dùng đèn pin nhựa ném trúng vào mặt Võ Thị Kim L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% (*Ba phần trăm*); Võ Thị Kim L có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự ngày 15/4/2024; sau đó có Đơn rút lại yêu cầu khởi tố và yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự cũng như hành vi dùng nhà để chứa chấp việc đánh bạc của Võ Thanh Q chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; đã bị Trưởng Công an huyện T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với hành vi của bà Nguyễn Thị Hoài (*vợ của Võ Thanh Q*) quá trình điều tra xác định thời điểm các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc nêu trên thì bà không biết việc các đối tượng đánh bạc trái phép tại nhà mình, không hưởng lợi gì từ việc đánh bạc, không có căn cứ xác định bà có liên quan đến hành vi đánh bạc của các đối tượng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Phùng Văn N, Phùng Thị D, Dương Thị Ly D, Đinh Thị H, Nguyễn Thị Đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T chuyển cơ quan có thẩm quyền để xem xét xử lý hành chính theo quy định.

Đối với những người tham gia đánh bạc khác đã bỏ chạy khi cơ quan Công an đến kiểm tra, hiện nay không biết rõ lai lịch những người này nên Cơ quan CSĐT Công an huyện T không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với Võ Thanh Đ, Nguyễn Viết L, Mai Thị H, Dư Thị H có mặt tại nhà Võ Thanh Q vào tối ngày 16/3/2024 nhưng không tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập xử lý.

Việc xử lý như trên của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*):

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn Q** phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Q số tiền **20.000.000** đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 50.000 đồng (*Năm mươi ngàn đồng*) mà Dương Thị Ly D dùng vào việc đánh bạc và tự nguyện giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T.

(Số tiền nêu trên hiện nay có trong tài khoản số 3949.0.1053904.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo “ủy nhiệm chi” lập ngày 23/12/2024).

- Truy thu, nộp ngân sách Nhà nước của Phùng Văn N số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*); của Nguyễn Thị Đ số tiền 110.000 đồng (*Một trăm mười ngàn đồng*).

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm: căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử: bị cáo Nguyễn Tấn Q phải chịu 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (31/12/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Vụ GDKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

Nơi nhận:

- Vụ GDKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

