

Bản án số: 63/2024/HS-ST
Ngày 19-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đông và ông Nhữ Văn Vinh

Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Lâm Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: bà Ngô Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Hoài N, sinh năm 1998 tại xã QS, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi thường trú: thôn QC, xã QS, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N1 và bà Thăng Thị N2; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

2. Nguyễn Viết T, sinh năm 2001 tại phường TM, quận HM, T phố Hà Nội; nơi thường trú: P102 T1 – C29 phường TM, quận HM, T phố Hà Nội; Nơi cư trú trước khi bị bắt: Số 88 ngõ 663 TĐ, phường TL, quận HM, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết T1 và bà Vũ Thị T2; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/7/2024 đến ngày 02/8/2024 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Đoàn Ngọc L, anh Lê Tiến M (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoài N và Nguyễn Viết T là bạn bè quen biết xã hội. Thông qua các mối quan hệ xã hội, Nam biết ở khu vực đường tàu thuộc huyện Thanh Trì, T phố Hà Nội

có người bán ma túy nên mua về bán lại cho người khác kiếm lời, đồng thời nói cho T biết, nếu T có nhu cầu thì N bán cho, T đồng ý.

Khoảng 11 giờ ngày 31/7/2024, N thuê xe ôm của người không quen biết đi từ nhà trọ ở số nhà 11A ngõ 185 phố Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, T phố Hà Nội đến khu vực đường tàu thuộc huyện Thanh Trì, T phố Hà Nội gặp và mua của người đàn ông không quen biết 1 túi ma túy loại ke với số tiền 2.000.000^d. Sau đó, N mang túi ma túy về phòng trọ chia T 3 túi nhỏ cất giấu để bán. Khoảng 15 giờ cùng ngày, T sử dụng điện thoại nhắn tin cho N hỏi mua 2 viên ma túy tổng hợp loại kẹo và nửa chỉ ma túy loại ke để sử dụng. N đồng ý bán cho T với số tiền 2.000.000^d (gồm 800.000^d mua 2 viên ma túy loại kẹo, 1.200.000^d mua ma túy loại ke) và yêu cầu T chuyển khoản tiền trước. Sau khi nhận tiền của T, do không có ma túy loại kẹo nên N chuyển khoản trả lại T 800.000^d và hẹn T đến phòng trọ của N để nhận ma túy. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T thuê taxi của người không quen biết gặp N tại trước cửa nhà trọ nhận túi ma túy như đã thoả thuận. Sau khi mua được ma túy của N, T thuê taxi đi về huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương chơi với anh Đoàn Ngọc L. Hồi 16 giờ 36 phút cùng ngày, trong lúc T và anh L đang đi bộ tại khu vực bờ đê sông Sắt thuộc thôn Vĩnh Lại, xã Vĩnh Hưng, huyện Bình Giang thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên tay phải của T 1 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, T khai nhận là ma túy loại Ketamine mua của Trần Hoài N mục đích để sử dụng. Quản lý của T 1 điện thoại di động Iphone 11 ProMax lắp sim số 0888.683.610.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Hoài N, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ trong túi đeo chéo trên người N 02 túi nilon bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, N khai là ma túy loại Ketamine cất giấu để bán kiếm lời. Quản lý của N 1 điện thoại di động Iphone 14 ProMax lắp sim số 0962.183.767, 1 cân tiểu li, 3 vỏ túi nilon.

Kết luận giám định số 525/KL-KTHS (MT) ngày 01/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong túi nilon thu giữ của Nguyễn Viết T gửi đến giám định có khối lượng là 1,080g là ma túy, loại Ketamine. Hoàn lại mẫu vật giám định gồm 1,070g ma túy loại Ketamine và vỏ bao gói mẫu.

Kết luận giám định số 528/KL-KTHS (MT) ngày 02/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong 2 túi nilon thu giữ của Trần Hoài N gửi đến giám định có tổng khối lượng là 1,222g là ma túy, loại Ketamine. Hoàn lại mẫu vật giám định gồm 1,174g ma túy loại Ketamine và vỏ bao gói mẫu.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 28-10-2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo Trần Hoài N về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Viết T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như bản Cáo trạng đã nêu là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để các bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Trần Hoài N phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. *Về điều luật áp dụng*: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoài N; Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Viết T. *Về hình phạt chính*: Xử phạt bị cáo Trần Hoài N từ 33 đến 36 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T từ 15 đến 18 tháng tù; thời hạn tù đối với các bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam. *Về hình phạt bổ sung*: Phạt tiền bị cáo Trần Hoài N từ 5.000.000^d đến 10.000.000^d nộp vào ngân sách nhà nước. *Về vật chứng*: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 2,244g ma túy loại Ketamine; 01 cân tiểu ly; 01 túi vải màu đen; 06 vỏ túi nilon; các vỏ phong bì niêm phong. Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 14 ProMax quản lý của bị cáo Trần Hoài N và 01 điện thoại di động Iphone 11 ProMax quản lý của bị cáo Nguyễn Viết T. Tịch thu số tiền 1.200.000^d của bị cáo Trần Hoài N nộp ngân sách nhà nước. Tiếp tục phong tỏa tài khoản của bị cáo Trần Hoài N. *Về án phí*: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của chính các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/7/2024, tại trước cửa số nhà 11A ngõ 185 Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, T phố Hà Nội, Trần Hoài N có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Viết T 1,080g ma túy loại Ketamine với số tiền 1.200.000 đồng để T sử dụng. Hồi 16 giờ 36 phút cùng ngày, T cất giấu số ma túy đã mua của N trên người đi bộ khu vực bờ đê sông Sắt thuộc thôn Vĩnh Lại, xã Vĩnh Hưng, huyện Bình Giang thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện Bình Giang phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của N, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 1,222g ma túy loại Ketamine N cất giấu để bán kiếm lời. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, Trần Hoài N bán trái phép 1,080g ma túy loại Ketamine cho Nguyễn Viết T đồng thời cất giấu 1,222g ma túy loại Ketamine mục đích để bán kiếm lời nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ; Nguyễn Viết T cất giấu 1,080g ma túy loại Ketamine mục đích để sử dụng nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: *Về nhân thân*: các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. *Về tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cả 02 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. *Về tình tiết tăng nặng*: các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải buộc các bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với từng bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo Trần Hoài N thực hiện hành vi phạm tội vì mục đích vụ lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Viết T.

[6] Đối với người bán ma túy cho bị cáo N, người lái xe ôm chở N và người lái xe taxi chở T đi mua ma túy, quá trình điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 2,244g ma túy loại Ketamine là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 cân tiểu ly; 01 túi vải màu đen; 06 vỏ túi nilon; các vỏ phong bì niêm phong, là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 14 ProMax quản lý của bị cáo Trần Hoài N và 01 điện thoại di động Iphone 11 ProMax quản lý của bị cáo Nguyễn Viết T, các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước;

Đối với số thuê bao di động 0962.183.767 và số thuê bao di động 0888.683.610, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện

Bình Giang đã có văn bản yêu cầu doanh nghiệp viễn thông đang cung cấp dịch vụ gắn với các số thuê bao di động thu hồi các số thuê bao di động nêu trên là phù hợp.

Đối với sim điện thoại di động 0962.183.767 và sim điện thoại di động 0888.683.610, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu cho tiêu hủy, đồng thời tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền hiện có trong tài khoản thuê bao di động 0962.183.767 và tài khoản thuê bao di động 0888.683.610.

Đối với số tiền 1.200.000^d của bị cáo Trần Hoài N do bị cáo bán ma túy mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] Về phong tỏa tài khoản: do bị cáo Trần Hoài N bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đồng thời bị truy thu số tiền do phạm tội mà có nên cần tiếp tục phong tỏa tài khoản của bị cáo tại Ngân hàng theo Lệnh Phong tỏa tài khoản của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang để đảm bảo cho việc thi hành án. Việc hủy bỏ phong tỏa tài khoản được thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án dân sự.

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoài N;

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Viết T;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với cả hai bị cáo.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoài N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Trần Hoài N 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 02/8/2024.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/7/2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền 5.000.000^d (năm triệu đồng) đối với bị cáo Trần Hoài N, nộp vào ngân sách nhà nước.

4. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 2,244g ma túy loại Ketamine; 01 cân tiểu ly; 01 túi vải màu đen; 06 vỏ túi nilon; các vỏ phong bì niêm phong.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 14 ProMax quản lý của bị cáo Trần Hoài N và 01 điện thoại di động Iphone 11 ProMax quản lý của bị cáo Nguyễn Việt T.

Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại di động 0962.183.767 và sim điện thoại di động 0888.683.610; tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền hiện có trong tài khoản thuê bao di động 0962.183.767 và tài khoản thuê bao di động 0888.683.610.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 08/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang).

Tịch thu số tiền 1.200.000^d (một triệu hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Trần Hoài N nộp ngân sách nhà nước.

5. Về phong tỏa tài khoản: Tiếp tục phong tỏa tài khoản số 1041179602 của Trần Hoài N tại Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) theo Lệnh Phong tỏa tài khoản số 356/LPT-ĐCSKT-MT ngày 04/10/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang và Biên bản phong tỏa tài khoản ngày 10/10/2024 giữa Công an huyện Bình Giang và Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) - Chi nhánh Chương Dương để đảm bảo cho việc thi hành án.

Việc hủy bỏ phong tỏa tài khoản được thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án dân sự.

6. Về án phí: Các bị cáo Trần Hoài N, Nguyễn Việt T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Bình Giang;
- CQCSĐT - CA huyện Bình Giang;
- CQ THAHS huyện Bình Giang;
- CCTHADS huyện Bình Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Nam