

Bản án số: 103/2020/HS-PT

Ngày 06/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán: Ông Lê Hoàng Tấn

Bà Trần Thị Hòa Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Minh Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 857/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo Phạm Quốc H, Nguyễn Văn B, Lê Thị Ng, Nguyễn Văn S do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 474/2019/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

1. Phạm Quốc H, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1963; nơi sinh: Tại Tp. Hồ Chí Minh; cư trú: 22D Cư xá Lý Thường Kiệt, Phường 7, Quận 10, Tp. Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: T xế; con ông Phạm Văn C (chết) và bà Nguyễn Thị B (chết); vợ: Nguyễn Thị U; có 01 con sinh năm 1990; tiền án: Ngày 22/10/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 20.000.000 đồng về “Tội đánh bạc”, chưa thi hành khoản tiền nộp phạt và án phí; tiền sự: Ngày 26/4/2019 bị Công an Quận 9, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng; tạm giam ngày 14/5/2019 (có mặt).

2. Nguyễn Văn B (tên gọi khác: B con), giới tính: Nam; sinh năm: 1958; nơi sinh: Tại Bình Dương; cư trú: K2/275, Khu phố 1, phường Bửu Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn O (chết) và bà Nguyễn Thị S (chết); vợ: Võ Kim A; có 03 con lớn nhất sinh năm 1979, Nhỏ nhất sinh năm 1986; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 22/10/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù về “Tội đánh bạc”; tạm giam ngày 14/5/2019 (có mặt).

3. Lê Thị N, tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; sinh năm: 1964; nơi sinh: Tại Bình Dương; cư trú: Số 169, Đường 46, khu phố Tân Hội, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Lê Văn H (chết) và bà Phan Thị K; có 02 con, lớn sinh năm 1981, nhỏ sinh năm 1985; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/9/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 36 tháng tù về “Tội tổ chức đánh bạc, gá bạc, đánh bạc”; tạm giam ngày 14/5/2019 đến ngày 24/5/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Nguyễn Văn S, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm: 1962; nơi sinh: Tại Bình Dương; thường trú: Số 669/1/2A, đường Phú Lợi, Tổ 86, Khu 9, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 02/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn C (chết) và bà Phan Thị N (chết); vợ: Thái Thị T; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/9/2006, bị Tòa án nhân dân Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù được hưởng án treo về “Tội Đánh bạc”; tạm giam ngày 14/5/2019 đến ngày 24/5/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 14/5/2019, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh phối hợp với Công an huyện Hóc Môn kiểm tra hành chính căn nhà số 361/70/75 Nguyễn Thị Sáng, tổ 20, ấp 6, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh bắt quả tang Nguyễn Văn N cho 13 người đánh bạc ăn tiền để thu tiền, gồm: Nguyễn Thanh T, Phạm Quốc H, Vương Quốc T, Nguyễn Văn H (sinh năm 1963), Nguyễn Văn B, Ngô Văn Đ, Lê Thị N, Nguyễn Văn Ho (sinh năm 1975), Quách Chung D, Nguyễn Thanh M, Nguyễn

Văn P, Nguyễn Văn S và Nguyễn Thanh T, nên đưa về Công an phường Đông Thanh, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, gồm: 01 tấm thảm nhựa có vẽ hình chơi bông vụ; 02 khối lục giác có các hình chấm tròn ở mỗi cạnh, thứ tự từ 01 đến 06 (gọi tắt là bông vụ); 01 cái đĩa; 01 cái tô dưới đáy bắt ốc; 01 cái thớt gỗ; 50 lá bài tây; 21 lá bài tây được xé theo chiều dọc của lá bài, 05 cái ghế bằng kim loại và 40.100.000 đồng (gồm: 900.000 đồng tiền thu giữ trong người Nguyễn Văn N; 10.900.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Thanh T và 28.300.000 đồng thu tại chiếu bạc, quanh chiếu bạc).

Hình thức đánh bạc như sau: Những người chơi đánh bạc sử dụng bông vụ lục giác 06 mặt, mỗi mặt được đánh số từ 01 đến 06 chấm, người đánh bạc tham gia đặt cược bằng các lá bài tây, quy đổi 01 lá bài tương ứng 200.000 đồng, $\frac{1}{2}$ lá bài tương đương 100.000 đồng. Khi nhà cái xoay bông vụ thì dùng 01 cái tô úp lại, theo quy ước thì người đánh bạc đặt tối đa 05 số bất kỳ trên 01 chiếc bạc thảm nhựa có 06 ô được đánh số từ 01 đến 06 và tính tỷ lệ ăn thua như sau:

- Nếu đặt 01 số, ăn 04 (đặt 100.000 đồng thắng 400.000 đồng);
- Nếu đặt 02 số, ăn 02 (đặt 100.000 đồng thắng 200.000 đồng);
- Nếu đặt 03 số, ăn 01 (đặt 100.000 đồng thắng 100.000 đồng);
- Nếu đặt 04 số, ăn $\frac{1}{2}$ (đặt 100.000 đồng thắng 50.000 đồng);
- Nếu đặt 05 số, ăn $\frac{1}{4}$ (đặt 100.000 đồng thắng 25.000 đồng).

- Nguyễn Văn N khai: Khoảng tháng 4/2019, N cho T (bạn bè quen biết ngoài xã hội) đem các vật dụng đánh bạc như: Bông vụ, tô, đĩa, thớt (dùng quay bông vụ), 52 lá bài tây đến nhà chơi đánh bạc ăn tiền với những người tham gia đánh bạc khác. Sau khi chơi xong, những người đánh bạc để các vật dụng lại khi nào đến thì lấy ra chơi tiếp. Hàng ngày, từ 10 giờ sáng đến 14 giờ chiều, N cho các con bạc đến nhà mình chơi đánh bạc ăn tiền để thu tiền được khoảng 900.000 đồng/ngày. Theo quy ước, người nào làm cái phải có 10.000.000 đồng, chơi khoảng 01 giờ thì phải chuyển cho người khác làm cái (nếu người đó không muốn hoặc không đủ tiền làm cái thì chuyển cho người kế tiếp theo chiều bên phải). Trong mỗi lượt làm cái, nếu nhà cái thắng thì N thu tiền 10% trên số tiền nhà cái thắng, nếu nhà cái thua thì N thu 300.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang đã thu giữ của N 4.600.000 đồng, trong đó 900.000 đồng là tiền thu từ việc cho đánh bạc và 3.700.000 đồng là tiền cá nhân.

- Nguyễn Thanh T khai: Nghe bạn tại Củ Chi nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, nên T đến chơi khoảng 15 lần. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày

14/5/2019, T đem theo 9.000.000 đồng đến tham gia đánh bạc. T đặt cược nhiều ván do người tên Na (không rõ lai lịch) cùng Nguyễn Thanh T, Ngô Văn Đ, Lê Thị Ng hùn tiền làm cái, mỗi ván đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, đã thắng được 7.000.000 đồng.

Khoảng 12 giờ cùng ngày, T bỏ ra 2.000.000 đồng cùng Nguyễn Văn H (sinh 1975) và Ta (không rõ lai lịch) mỗi người bỏ ra 4.000.000 đồng để hùn làm cái. Nhiệm vụ của T là giữ 10.000.000 đồng để chung chi tiền thắng thua với những người đánh bạc, H quay bông vụ, Ta đi ra ngoài có việc riêng. Khi T và H đang đánh bạc với những người chơi đánh bạc thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ của T số tiền 26.900.000 đồng (trong đó có 10.900.000 đồng tiền hùn làm cái).

- Nguyễn Văn H (sinh 1975) khai: Do là hàng xóm nên biết “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, H đến chơi được 02 lần. Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 14/5/2019, H đem theo 14.500.000 đồng đến tham gia đánh bạc. H đặt cược nhiều ván do Nguyễn Thanh T, Ngô Văn Đ, Lê Thị N hùn vốn làm cái, mỗi ván H đặt cược từ 200.000 đồng đến 2.500.000 đồng.

Khoảng 12 giờ cùng ngày, H bỏ ra 4.000.000đ cùng với Nguyễn Thanh T bỏ ra 2.000.000 đồng và Ta (không rõ lai lịch) bỏ ra 4.000.000 đồng để hùn làm cái. Nhiệm vụ của T là giữ 10.000.000 đồng để chung chi tiền thắng thua với những người đánh bạc, H quay bông vụ, Ta đi ra ngoài có việc riêng. Khi H và T đang đánh bạc với những người chơi đánh bạc thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ của H số tiền 2.000.000 đồng (tiền đánh bạc).

- Ngô Văn D k: Nghe P (không rõ lai lịch) nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, Đ đến chơi được 04 lần. Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 14/5/2019, D đem theo 4.000.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy N (không rõ lai lịch) vừa làm cái xong, Đ bỏ ra 4.000.000đ cùng Lê Thị N, Nguyễn Thanh Ta và Ta (không rõ lai lịch) hùn mỗi người 2.000.000 đồng làm cái, D có nhiệm vụ quay bông vụ, D chung chi tiền thắng thua với người đánh bạc, Ta và N thì đi ra ngoài có việc riêng.

Do hết lượt làm cái, Đ và Ta kiểm tra tiền thắng được 6.000.000 đồng, đóng tiền 10% cho N là 600.000 đồng, còn lại 5.400.000 đồng thì chia làm 04 phần (Đ được 2.100.000 đồng, Ta, Ng, T mỗi người được 1.100.000 đồng). D và Ta chuyển lượt làm cái cho T cùng H (sinh 1975) hùn làm cái. Đ tiếp tục đặt cược 200.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang. Do bỏ chạy và làm rơi tiền (tiền để trong nón, đội trên đầu) nên Công an không thu được tiền của Đ.

- Lê Thị Ng khai: Do thường xuyên đi giao hàng gần khu vực nhà của N, nghe mọi người nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, Ng đến chơi được 03 lần. Khoảng 11 giờ ngày 14/5/2019, Ng đem theo 3.200.000 đồng đến đánh bạc, Ng cùng Nguyễn Thanh Ta, T (không rõ lai lịch) bỏ ra 2.000.000 đồng/người và Ngô Văn Đ bỏ ra 4.000.000 đồng để hùn vốn làm cái. Sau đó, Ng bỏ ra ngoài đi thu tiền hàng, khi quay lại sòng bài thì được Đ và Ta cho biết “H vốn làm cái thắng được 6.000.000 đồng, đóng tiền cho N 600.000 đồng”, còn lại 5.400.000 đồng chia làm 04 phần (Đ 2.100.000 đồng, còn Ta, Ng và T được 1.100.000 đồng/người). Khi Ng vừa nhận được 1.100.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 44.300.000 đồng, gồm: 3.200.000 đồng tiền dùng đánh bạc, 1.100.000 đồng tiền thắng bạc và 40.000.000 đồng là tiền Ng thu tiền hàng.

- Nguyễn Thanh Ta khai: Do ở gần nhà nên biết “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, Ta đã đến chơi được khoảng 05 lần. Khoảng 10 giờ ngày 14/5/2019, Ta mang theo 1.800.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Ta thấy Na (không rõ lai lịch) làm cái thì Ta không đặt cược. Sau đó, Ta cùng Lê Thị Ng, Ta (không rõ lai lịch) mỗi người bỏ ra 2.000.000 đồng, Ngô Văn Đ bỏ ra 4.000.000 đồng hùn vốn làm cái. Ta có nhiệm vụ giữ 10.000.000 đồng để chung chi tiền thắng thua với những người chơi đánh bạc, Đ quay bông vụ, còn Ta và Ng đi ra ngoài có việc riêng. Do hết lượt làm cái, Đ và Ta kiểm tra tiền t được 6.000.000 đồng, đóng tiền 10% cho N là 600.000 đồng, còn lại 5.400.000 đồng thì chia làm 04 phần (Đ được 2.100.000 đồng, Ta, Ng, Ta mỗi người được 1.10.000 đồng). Đồng thời, D và T chuyển lượt làm cái cho T cùng H (sinh 1975) hùn làm cái, nhưng Ta không chơi (đứng chờ đến lượt tiếp hùn vốn làm cái) thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ số tiền 8.500.000 đồng (gồm: 2.900.000 đồng dùng đánh bạc, 5.600.000 đồng do Ta nhặt được tài sòng bạc khi những người đánh bạc bỏ chạy).

- Phạm Quốc H khai: Nghe bạn bè nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, H đến chơi được 02 lần. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/5/2019, H đem theo 46.550.000 đồng, nhưng chỉ lấy ra 4.550.000 đồng tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái thì H đặt cược 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng, thua 200.000 đồng. Khi H đặt tiếp 01 ván số tiền 100.000 đồng (tại vị trí số 01, 02) thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ 46.350.000đ (gồm 4.350.000 đồng là tiền dùng đánh bạc và 42.000.000 đồng là tiền cá nhân của H).

- Quách Chung Di khai: Do quen biết với N, biết thông tin “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, Di đến chơi lần đầu. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày

14/5/2019, Di đem theo 1.300.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái thì Di đặc cược 04 ván, mỗi ván 100.000 đồng, thua 400.000 đồng. Khi Di đặt tiếp 01 ván ở mỗi vị trí số 01, 03 số tiền 200.000 đồng, thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ 500.000 đồng là tiền dùng đánh bạc.

- Nguyễn Thanh M khai: Nghe bạn bè nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, M đến chơi được 02 lần. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/5/2019, M đem theo 12.000.000 đồng, nhưng chỉ lấy ra 2.000.000 đồng tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh D, Ngô Văn D, Lê Thị Ng, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh năm 1975) hùn vốn làm cái thì M đặt cược nhiều ván và thắng được 4.900.000 đồng. Khi M đặt tiếp 01 ván số tiền 200.000 đồng tại vị trí số 02, 03, 04, 05, thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ 16.900.000 đồng (gồm: 6.900.000 đồng là tiền dùng đánh bạc và 10.000.000 đồng là tiền cá nhân của M).

- Nguyễn Văn P khai: Do ở gần nhà nên biết “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, P đến chơi được 05 lần. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/5/2019, P đem theo 1.800.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh D, Nguyễn Văn D, Lê Thị Ng, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái thì P đặc cược nhiều ván và thắng được 1.100.000 đồng. Khi P đặt tiếp 01 ván số tiền 200.000 đồng tại vị trí số 02, 03, 04, 05 thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ 2.900.000 đồng là tiền dùng đánh bạc.

- Nguyễn Văn S khai: Nghe Khắm (chưa rõ lai lịch) nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, S đến chơi được 02 lần. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 14/5/2019, S đem theo 3.200.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh D, Ngô Văn D, Lê Thị Ng, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái thì S đặc cược nhiều ván, thua 2.700.000 đồng. Khi S chuẩn bị đặt tiếp 01 ván số tiền 200.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 500.000 đồng là tiền dùng đánh bạc.

- Vương Quốc T khai: Nghe bạn bè nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, T đến chơi lần đầu. Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 14/5/2019, T đem theo 15.000.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn D, Lê Thị Ng, hùn vốn làm cái thì T đặc cược 03 ván, thua 1.000.000 đồng. Khi đến lượt Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái, T đang chờ đặt cược ván tiếp theo thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 14.000.000 đồng là tiền dùng đánh bạc.

- Nguyễn Văn H (sinh 1963) khai: Nghe bạn bè nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, H đến chơi được 04 lần. Khoảng 11 giờ 45 phút ngày

14/5/2019, H đem theo 1.000.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái thì H đặc cược 02 ván và huề vốn. Khi H đang chuẩn bị đặt cược ván tiếp theo 100.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang. Khi bỏ chạy H đã làm rơi 3.000.000 đồng, nên Công an chỉ thu giữ của H 700.000 đồng là tiền dùng đánh bạc.

- Nguyễn Văn B khai: Nghe bạn bè nói “Nhà của N cho chơi đánh bạc ăn tiền”, B đến chơi được 04 lần. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/5/2019, B đem theo 3.000.000 đồng đến tham gia đánh bạc. Khi thấy Nguyễn Thanh T, Ngô Văn D, Lê Thị Ng hùn vốn làm cái thì B đặc cược 02 ván, thua 200.000 đồng. Khi đến lượt Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H (sinh 1975) hùn vốn làm cái, B đang chuẩn bị đặt cược ván tiếp theo 200.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 2.800.000 đồng là tiền dùng đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 474/2019/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí M quyết định:

“... 3- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019.

- Xử phạt bị cáo **Lê Thị Ng** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”.

Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 24/5/2019.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn S** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”

Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 24/5/2019.

4- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc H** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019....”

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Phạm Quốc H, Nguyễn Văn B, Lê Thị Ng kháng cáo xin được giảm hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị

cáo H, B, Ng vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo (bổ sung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo).

Sau khi án sơ thẩm xử thì bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo xin được giảm hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo S vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị phúc xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm để xử phạt đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của 04 bị cáo Phạm Quốc H, Nguyễn Văn B, Lê Thị Ng, Nguyễn Văn S làm trong hạn luật định, nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát cũng như án sơ thẩm quy kết 04 bị cáo như trên có hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 14/5/2019, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Tp. Hồ Chí M phối hợp với Công an nhân dân huyện Hóc Môn kiểm tra hành chính căn nhà Số 361/70/75, Đường Nguyễn Thị Sáng, Tổ 20, Ấp 6, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí M bắt quả tang Nguyễn Văn N cho 13 người đánh bạc ăn tiền. Trong đó, có 04 bị cáo có kháng cáo nêu trên với số tiền đánh bạc thu của 13 người với số tiền là 87.550.000đ và một số dụng cụ khác để đánh bạc. Theo án sơ thẩm quy trách nhiệm là nhận của từng bị cáo như:

Đối với bị cáo Phạm Quốc H, bị cáo có sử dụng số tiền 4.550.000đ, khi thấy Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn H làm cái thì bị cáo đặt cược 02 ván mỗi ván 100.000đ, bị cáo thua cả 02 ván khi H đặt cược ván tiếp theo 100.000đ nữa thì bị bắt.

Còn bị cáo Nguyễn Văn B, bị cáo đem theo 3.000.000đ khi thấy Nguyễn Thanh T, Ngô Văn D, Lê Thị Ng hùn vốn làm cái thì B đặt cược 02 ván mỗi ván 100.000đ đều thua, đến lượt T và H hùn vốn làm cái B đặt cược ván tiếp theo 200.000đ thì bị bắt.

Đối với bị cáo Lê Thị Ng, khi thấy T, T, Ngô Văn D hùn làm cái thì Ng bỏ ra 2.000.000đ, T bỏ ra 2.000.000đ, T bỏ ra 2.000.000đ, D bỏ ra 4.000.000đ (tổng cộng 10.000.000đ) hùn làm cái. Sau đó Ng bỏ đi thu tiền hàng, khi quay lại được T, T, D nói thắng được 6.000.000đ được chia theo tỉ lệ thì Ng được nhận 1.100.000đ thì bị bắt.

Còn bị cáo Nguyễn Văn S có hành vi đem theo 3.200.000đ để đánh bạc, lúc T, D, Ng, T, H hùn làm cái thì S đặt nhiều ván thua 2.700.000đ, chuẩn bị đặt ván tiếp theo 200.000đ thì bị bắt.

Dựa vào hành vi đánh bạc của 04 bị cáo như trên cũng như kết quả thu giữ tổng cộng 87.550.000đ tại chiếu bạc của 13 người. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự để xử phạt đối với 04 bị cáo như trên là đúng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 04 bị cáo nêu trên mức án là 03 năm tù. Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng bị cáo Phạm Quốc H phạm tội trong trường hợp tái phạm, còn 03 bị cáo còn lại như B, Ng, S có nhân thân xấu (trước đây cũng bị Tòa án xử phạt về tội đánh bạc, gá bạc nhưng đã được xóa án tích) nên không cho các bị cáo này được hưởng án treo, còn lại 10 bị cáo còn lại đều được Tòa án cấp sơ thẩm xử cho hưởng án treo.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Phạm Quốc H phạm tội lần này là tái phạm, nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm về tội “Đánh bạc”, không cho bị cáo được hưởng án treo là đúng (vì tái phạm), 03 bị cáo còn lại như B, Ng, S. Trước đây có bị Tòa án xử phạt về tội “Đánh bạc”, nhưng đã được xóa án tích, Tòa án cấp sơ thẩm không coi là có tiền án là đúng. 03 bị cáo (B, Ng, S) phạm tội trong vụ án nên thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc N. Khi định tội, lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm có phân hóa vai trò phạm tội của từng bị cáo, xử phạt cả 03 bị cáo này đều là mức án 03 năm tù. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội đánh bạc với số tiền 3.000.000đ, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là có phần nặng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng đối với người phạm tội sau khi phạm tội nhưng không cho bị cáo hưởng án treo mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với 02 bị cáo còn lại là Lê Thị Ng, Nguyễn Văn S. Bị cáo Ng góp vốn 2.000.000đ với T, T, D để đánh bạc, phạm tội với vai trò đồng phạm, bị cáo S trực tiếp tham gia cá cược, sau khi phạm tội 02 bị cáo này thành khẩn khai báo, bị cáo Ng nộp xong 1.100.000đ tiền thu lợi bất chính, hiện nay bị cáo Ng còn phải nuôi cháu ngoại còn N, bị cáo S thì bị bệnh tiểu đường, cao huyết áp, các bị cáo này có địa chỉ rõ ràng, sau khi cho các bị cáo tại ngoại thì 02 bị cáo này chấp hành tốt pháp luật. Theo Hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì 02 bị cáo Ng và S đủ điều kiện để được hưởng án treo, nên Hội đồng xét xử chấp

nhận theo kháng cáo của bị cáo Lê Thị Ng và Nguyễn Văn S, cho 02 bị cáo được hưởng án treo, với thời hạn thử thách là 05 (năm) năm.

[4] Quan điểm đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát có 01 phần phù hợp với nhận định trên nên được ghi nhận.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Phạm Quốc H.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc H** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019”.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Quốc H theo Quyết định tạm giam số 91/2020/HSPT-QĐTG ngày 06/3/2020 để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận 01 phần kháng cáo về việc xin giảm án nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn B; chấp nhận kháng cáo của 02 bị cáo Lê Thị Ng và Nguyễn Văn S xin được hưởng án treo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B** 02 (hai) năm tù về “Tội đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019”.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn B theo Quyết định tạm giam số 92/2020/HSPT-QĐTG ngày 06/3/2020 để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt đối với 02 bị cáo Lê Thị Ng và Nguyễn Văn S:

3. Xử phạt bị cáo **Lê Thị Ng** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày 06/3/2020, giao bị cáo cho UBND phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và gia đình bị cáo quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

4. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn S** 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày 06/3/2020, giao bị cáo cho UBND phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và gia đình bị cáo quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Các quyết định còn lại của bản án sơ thẩm xét xử không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo **Phạm Quốc H** phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo **Nguyễn Văn B**, **Lê Thị Ng**, **Nguyễn Văn S** không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 06/3/2020.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Cục Thi hành án dân sự Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Bị cáo tạm giam (Trại tạm giam Chí Hòa tổng đạt cho bị cáo);
- Bị cáo tại ngoại;
- UBND phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- UBND phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- UBND Phường 7, Quận 10, Tp. Hồ Chí Minh;
- UBND phường Bửu Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án (ĐTT-24).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Chánh Trung

