

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12-GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HS-ST

Ngày: 30/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thắng

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Chế Công Nghị.
- Bà Nguyễn Thị Huê.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nay Uy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 01 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa 31/2025/QĐST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa 03/2026/QĐST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa 06/2026/QĐST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

Đinh L, sinh ngày 15/4/1989 tại Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Số căn cước công dân: 064089002741 do Cục C06-BCA cấp ngày 19/4/2021; con ông Đinh W (đã chết) và bà Đinh Ch; có vợ là Đinh H và 04 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2025; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa theo Quyết định áp giải bị cáo số 01/2026/QĐAGBC-HS, ngày 27/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai.

* *Bị hại:* Ông Đinh L1, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 12/12/2025).

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Đinh H, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Bà Đinh Ch, sinh năm 1952; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

2. Chị Đinh K, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

* *Người phiên dịch tiếng Bana*: Bà Trần Thị C-Thôn trưởng thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/5/2025, Đinh L1 (sinh năm 1969, cư trú thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai) đi uống rượu về nhà nghe thấy bà Đinh Ch (sinh năm 1952 là mẹ của L1) cãi nhau với con trai là Đinh L (sinh năm 1989, cư trú cùng thôn với L1) nên L1 đã chửi, la mắng vợ chồng L. Bực tức việc bị L1 chửi, la mắng, L lấy 01 cái cuốc (cán bằng gỗ dài 110cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm) ở dưới nhà sàn đi sang nhà L1 cách đó khoảng 10m để đánh L1. Khi thấy L cầm cuốc đến thì L1 đứng trong nhà sàn cũng lấy 01 con dao quắm dài 61cm (phần lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm) và 01 khúc gỗ tròn dài 78cm (cán rìu) để đánh nhau với L. Tại đây, Đinh L1 đứng tại cửa ra vào phía trước nhà sàn, tay cầm dao quắm và khúc gỗ tròn hướng xông ra phần sàn trước thì bị Đinh L đứng ở dưới đất cách L1 1,6m, hai tay cầm cuốc giơ lên cao đánh (thúc) từ dưới lên trên, điểm cố định giữa phần cán cuốc với lưỡi cuốc trúng vào vùng trán của L1. Bị đánh, L1 tiếp tục xông ra thì bị L cầm cuốc đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống làm lưỡi cuốc trúng vùng trán đỉnh phải. Thấy Đinh L1 chảy máu trên đầu và ngồi xuống sàn nhà thì L dừng lại không đánh nữa rồi bỏ đi, L1 bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm y tế thị xã Ayun Pa từ ngày 13/5/2025 đến ngày 15/5/2025 thì ra viện.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 15/5/2025 của Trung tâm y tế thị xã Ayun Pa, thể hiện tình trạng thương tích của Đinh L1: 01 vết thương vùng trán hình chữ U dài 06cm, sâu 0,5cm; 01 vết thương vùng đỉnh đầu dài 10cm, sâu 01cm, nứt xương sọ.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 247/KLTTCT-TTPY ngày 25/6/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- 01 sẹo vết thương phần mềm nằm ngang vùng đỉnh trước: 2%
- 01 sẹo vết thương phần mềm hình chữ “U” vùng trán sát bờ trên giữa hai cung mày: 6%.
- Chấn thương sọ não: Vỡ sọ trán đỉnh phải kích thước 5,95cm trên phim CT-Scanner: 18%.

2. Kết luận:

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh L1 tại thời điểm giám định là: 24%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Cơ chế hình thành vết thương: do sự tác động trực tiếp.

- Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén. Do vậy, vật được trưng cầu là 01 (một) cái cuốc có phần lưỡi cuốc bằng kim loại là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên, phần tác động gây ra thương tích là phần lưỡi cuốc.

Ngày 09/6/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, giám định đối với: 01 (một) lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm; 01 (một) khúc gỗ (nghi cán cuốc) dài 110cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đường kính đầu lớn 3,5cm, một đầu bị gãy nham nhở, phần thân giữa khúc gỗ bị nứt vỡ; 01 (một) con dao quắm dài 61cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, phần rộng nhất 3,9cm, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm. Tại bản kết luận giám định số 582/KL-KTHS ngày 18/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: Lưỡi cuốc và khúc gỗ (nghi cán cuốc) lắp lại với nhau thành 01 (một) cái cuốc hoàn chỉnh được; cuốc và con dao gửi giám định không phải là vũ khí, không thuộc danh mục quy định tại Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh L khai nhận do bức tức việc anh ruột Đinh L1 chửi, la mắng 02 vợ chồng nên L lấy cuốc đi đến nhà bà Đinh Ch nơi L1 đang ở. Tới nơi, L thấy L1 cầm dao và cán rìu đang ở trong nhà đi ra tới cửa thì L đứng dưới đất cầm cuốc bằng hai tay đánh 01 cái theo hướng từ dưới lên (đánh thúc lên) trúng vào vùng trán của L1. Bị đánh, L1 tiếp tục xông ra thì L cầm cuốc giơ lên cao đánh từ trên xuống dưới nhắm vào tay cầm dao của L1 nhưng do L1 từ trong nhà xông ra nên phần lưỡi cuốc trúng vào vùng đầu của L1. Khi thấy L1 bị thương, chảy máu vùng đầu thì L không đánh nữa và bỏ về nhà dùng cuốc đập vào bộ bàn ghế ở nhà mình dẫn đến cán cuốc bị nứt vỡ, lưỡi cuốc rơi ra ngoài.

Việc thu giữ đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ các vật chứng của vụ án do Đinh Ch, Đinh L giao nộp, gồm: 01 (một) lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm; 01 (một) khúc gỗ (nghi cán cuốc) dài 110cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đường kính đầu lớn 3,5cm, một đầu bị gãy nham nhở, phần thân giữa khúc gỗ bị nứt vỡ; 01 (một) con dao quắm dài 61cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, phần rộng nhất 3,9cm, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm; 01 (một) khúc gỗ tròn dài 78cm, đường kính đầu nhỏ 4,5cm, đường kính đầu lớn 05cm.

* Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Đinh L đã thoả thuận bồi thường cho Đinh L1 số tiền 5.100.000 đồng. Anh L1 đã nhận tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSKV12, ngày 17/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Đinh L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đinh L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh L về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh L từ 02 năm đến 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Đinh L đã tự nguyện bồi thường cho bị hại ông Đinh L1 số tiền 5.100.000 đồng, ông L1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ vật chứng của vụ án, gồm: 01 (một) lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm; 01 (một) khúc gỗ (nghi cán cuốc) dài 110cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đường kính đầu lớn 3,5cm, một đầu bị gãy nham nhỡ, phần thân giữa khúc gỗ bị nứt vỡ; 01 (một) con dao quắm dài 61cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, phần rộng nhất 3,9cm, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm; 01 (một) khúc gỗ tròn dài 78cm, đường kính đầu nhỏ 4,5cm, đường kính đầu lớn 05cm.

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi Kiểm sát viên đọc bản luận tội bị cáo Đinh L đồng ý và không có ý kiến tranh luận gì. Những người tham gia tố tụng khác cũng không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đối với người bị hại là ông Đinh L1 và người làm chứng là bà Đinh C, chị Đinh K đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa, tuy nhiên ông L1 vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người làm chứng vắng mặt không có lý do. Tại phiên tòa đại diện VKS, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không yêu cầu hoãn phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra vụ án, người vắng mặt đã có lời khai và đều không có ý kiến, yêu cầu gì. Do đó việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định pháp y, vật chứng đã thu giữ,...được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/5/2025, tại nhà bà Đinh Ch thuộc thôn 5, xã P, tỉnh Gia Lai. Xuất phát từ việc ông Đinh L1 có hành vi chửi, la mắng bị cáo Đinh L nên L bực tức dùng 01 cái cuốc (cán bằng gỗ dài 110cm, lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm) đánh 02 cái vào người ông L1 gây ra các thương tích ở vùng trán và đỉnh đầu với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24%. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Đinh L đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh L là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng cuốc là hung khí nguy hiểm để đánh người khác là vi phạm pháp luật và sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của họ. Tuy nhiên, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã không lựa chọn cách giải quyết đúng đắn, phù hợp với quy định của pháp luật mà thiếu sự kiềm chế hành vi, sử dụng vũ lực và hung khí để giải quyết mâu thuẫn là vi phạm pháp luật. Hậu quả bị cáo đã dùng cuốc đánh gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 24%, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Quá trình xét xử vụ án bị cáo Đinh L được Tòa án áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, viết cam đoan phải có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án. Bị cáo đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử, nhiều lần được triệu tập tham gia phiên tòa, tuy nhiên bị cáo cố tình vi phạm và không chấp hành, làm cho phiên

toà phải hoãn nhiều lần, gây khó khăn cho việc xét xử vụ án, ngày 27/01/2026 Toà án phải ra quyết định áp giải đối với bị cáo. Điều này thể hiện ý thức, thái độ coi thường pháp luật của bị cáo, do đó cần phải có hình phạt nghiêm đối với bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Đinh L đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động bồi thường cho bị hại số tiền 5.100.000 đồng. Ngoài ra, trong vụ án này người bị hại là ông Đinh L1 cũng có một phần lỗi vì đã chủ động chửi, la mắng, xúc phạm bị cáo trước, đồng thời bị hại còn có hành vi cầm dao rựa và khúc gỗ (cán rìu) khiêu khích, thách thức đánh nhau với bị cáo; giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ là anh, em ruột với nhau, sau khi xảy ra sự việc bị hại cũng đã thông cảm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Đinh L đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 5.100.000 đồng. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 12/12/2025, người bị hại là ông Đinh L1 xác nhận đã được bị cáo Đinh L bồi thường theo thỏa thuận và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với bà Đinh H là vợ của bị cáo Đinh L. Sau khi xảy ra sự việc đánh nhau bà H đã cùng chồng là bị cáo Đinh L chủ động bồi thường cho bị hại số tiền 5.100.000 đồng. Số tiền đã bồi thường cho bị hại là do vợ chồng bà H làm ăn, tích góp mà có, tuy nhiên bà H không có ý kiến và yêu cầu gì về số tiền đã bồi thường cho bị hại nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Các nội dung khác:

- Ngày 09/6/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số B125/QĐ-CSHS trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, giám định đối với: 01 (một) lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm; 01 (một) khúc gỗ (nghi cán cuốc) dài 110cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đường kính đầu lớn 3,5cm, một đầu bị gãy nham nhở, phần thân giữa khúc gỗ bị nứt vỡ; 01 (một) con dao mũi quắm dài 61cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, phần rộng nhất 3,9cm, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm. Tại bản Kết luận giám định số 582/KL-KTHS ngày 18/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: Lưỡi cuốc và khúc gỗ (nghi cán cuốc) lắp lại với nhau thành 01 (một) cái cuốc hoàn chỉnh được; cuốc và con dao gửi giám định không phải là vũ khí, không thuộc danh mục quy định tại Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh

Gia Lai không xử lý đối với Đinh L và Đinh L1 về hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự theo quy định tại Điều 304 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

- Đối với hành vi chửi, la mắng, xúc phạm người khác và hành vi cầm dao rựa và khúc gỗ (cán rìu) khiêu khích, thách thức đánh nhau của người bị hại là ông Đinh L1 là vi phạm quy định tại điểm a khoản 3 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã có Công văn số E79/CV-CSHS ngày 16/10/2025 gửi Trưởng Công an xã P, tỉnh Gia Lai đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh L1 theo thẩm quyền là đúng quy định.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm; 01 (một) khúc gỗ (nghi cán cuốc) dài 110cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đường kính đầu lớn 3,5cm, một đầu bị gãy nham nhở, phần thân giữa khúc gỗ bị nứt vỡ; 01 (một) con dao quắm dài 61cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, phần rộng nhất 3,9cm, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm; 01 (một) khúc gỗ tròn dài 78cm, đường kính đầu nhỏ 4,5cm, đường kính đầu lớn 05cm. Xét thấy, đây là hung khí bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh đối với bị cáo:

Tuyên bố bị cáo Đinh L phạm tội: Cố ý gây thương tích.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đinh L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) lưỡi cuốc bằng kim loại dài 22cm, phần rộng nhất 16,8cm; 01 (một) khúc gỗ (nghi cán cuốc) dài 110cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đường kính đầu lớn 3,5cm, một đầu bị gãy nhám nhỡ, phần thân giữa khúc gỗ bị nứt vỡ; 01 (một) con dao quắm dài 61cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, mũi cong, phần rộng nhất 3,9cm, cán dao bằng gỗ dài 34,5cm; 01 (một) khúc gỗ tròn dài 78cm, đường kính đầu nhỏ 4,5cm, đường kính đầu lớn 05cm.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 12 năm 2025 giữa cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, 23, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm đối với những người có mặt tại phiên tòa. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ đối với những người vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND khu vực 12, tỉnh Gia Lai;
- CQ. CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- CQ. THAHS Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng THADS khu vực 12, tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Văn Thắng

