

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **33/2020/HS-ST**
Ngày: 28/4/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Luyến

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lã N Tường

2. Bà Nguyễn Thu Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố VT, tỉnh PT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, tỉnh PT tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VT, tỉnh PT xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2020/HSST ngày 02/3/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 125/2020/QĐXX-HSST ngày 04/3/2020 và Thông báo mở lại phiên tòa số: 159/2020/QĐXXST-HS, ngày 15/4/2020, đối với:

Bị cáo: PH Quốc H, sinh ngày 02/9/1979; Giới tính: Nam;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đội 2, Minh Tân, phường MN, thành phố VT, tỉnh PT; Chỗ ở hiện nay: khu tái định cư Đồng Gia, phường MN, thành phố VT, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: PH Văn Viên và con bà: Lê Thị Toan; Vợ: Đoàn Thị Lan, sinh năm 1984; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự không; Nhân thân: Ngày 20/8/2014, bị Công an thành phố VT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, mức phạt 750.000đ (đã nộp phạt ngày 20/8/2014); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/01/2020 đến ngày 11/02/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Bị cáo tại ngoại (*Có mặt*).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1997;

Nơi ĐKKHKT: khu 3, xã CL, huyện HH, tỉnh PT.

Chỗ ở: SN 71, đường Phan Châu Trinh, phường GC, thành phố VT, tỉnh PT. (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 35 phút ngày 20/01/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại điểm bán hoa, cây cảnh của chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1997. HKTT: khu 3, xã Chuế Lưu, huyện HH, tỉnh PT ở Quảng trường H Vương thuộc khu 1 phường GC, thành phố VT, tỉnh PT có một nam giới đang có hành vi dùng kiếm chém vào các cây mai, gây thiệt hại tài sản cho chị N. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố VT đã có mặt tại hiện trường xác định PH Quốc H, sinh năm 1979. ĐKHKT: Minh Tân, phường MN, thành phố VT, tỉnh PT là người thực hiện hành vi trên. Đồng thời đưa H về Cơ quan điều tra Công an thành phố VT để làm việc.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố VT xác định: Vào tối ngày 20/01/2020, H cùng với anh Đặng Cao Thắng, sinh năm 1990 ở xã Bản Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh PT đang ở Phường Minh Phương thì H nhận được điện thoại của Nguyễn Văn Ba, sinh năm 1988. HKTT: khu 5 phường Vân Phú, thành phố VT, tỉnh PT (là bạn trai của chị N đang ở chỗ bán hoa, cây cảnh để giúp đỡ chị N bán cây cảnh). Trong khi nói chuyện điện thoại, giữa H và Ba có xảy ra mâu thuẫn trong việc làm ăn tại Quảng Trường H Vương nên Ba đã thách thức H. Vì vậy H đã điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu đỏ BKS: 19A-243.23 cùng Thắng về gặp Ba đang ở khu vực Quảng Trường H Vương để nói chuyện về việc tranh chấp làm ăn. Khi về đến quán bia của mình ở khu Tái định cư Đồng Gia thuộc phường GC, H lấy 01 kiếm dài 88 cm, có vỏ bằng gỗ, tay cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại mài sắc một cạnh, mũi kiếm nhọn và 01 chiếc xẻng dài 95cm bằng kim loại, chuôi xẻng bằng kim loại màu đen, lưỡi xẻng bằng kim loại sáng màu cầm theo để phòng trường hợp đánh nhau với Ba. Sau đó H đi đến điểm bán đào, quất của mình rồi gọi điện cho Ba sang để nói chuyện thì Ba lại thách thức H sang điểm bán hoa, cây cảnh của chị Nguyễn Thị Thu N để nói chuyện. Do bức tức về cách nói chuyện của Ba nên H điều khiển xe ô tô chở Thắng đi cùng sang gặp Ba. Đến nơi, H đỗ xe ở ven đường, lấy kiếm và xẻng xuống, H đưa cho Thắng cầm hộ chiếc xẻng rồi một mình cầm kiếm đi vào trong quây bán hoa, cây cảnh để tìm Ba. Lúc này, Ba đang ngồi trong quán, giáp với hàng bên cạnh, do không tìm được Ba nên H đã dùng kiếm chém vào những cây mai và dùng chân đá làm hỏng bàn nhựa, ghế nhựa và 03 chậu cây cảnh gần đó. Khi đang chém cây thì lưỡi kiếm bị bung ra khỏi chuôi, H nhặt lại rồi mang lại xe cất rồi giật lấy chiếc xẻng Thắng đang cầm, nhưng khi H đang vào quây hoa thì Thắng dón theo giật xẻng và can ngăn H. Cùng thời điểm này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố VT đã có mặt để ngăn chặn H và áp giải H về trụ sở để làm việc, đồng thời thu giữ của H:

- 01 chiếc kiếm dài 88cm, có vỏ bằng gỗ, tay cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại mài sắc một cạnh, mũi kiếm nhọn;

- 01 chiếc xẻng dài 95cm bằng kim loại, chuôi xẻng bằng kim loại màu đen, lưỡi xẻng bằng kim loại sáng màu.

Thu giữ các tài sản của chị N bị H làm hư hỏng gồm:

- 01 bàn bằng nhựa màu xanh bị gãy đôi, kích thước: dài 40cm, rộng 65cm, cao 50cm;

- 01 ghế bằng nhựa màu xanh bị gãy vỡ phần thành tựa bên trái, kích thước: rộng 34cm, cao 70cm;
- 01 cây mai đỏ Trung Quốc bị gãy một phần thân trên, phần còn lại cao 40cm;
- 01 cây mai đỏ Trung Quốc cao 50cm bị đứt 01 cành;
- 01 cây mai đỏ Trung Quốc cao 65cm bị đứt 01 cành;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 30cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 75cm;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 55cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 45cm;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 50cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 30cm;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 35cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 45cm;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 62cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 61cm;
- 01 cây mai vàng Miền Nam cao 85cm, phía dưới chậu có nhiều hoa rụng, thân cây bị trầy xước;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 40cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 30cm;
- 03 chậu đất nung bằng sứ đã bị vỡ.

Tại biên bản khám xét ngày 21/01/2020 tại nhà của H, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 chứng minh nhân dân số 131628037 mang tên PH Quốc H do Công an tỉnh PT cấp ngày 05/06/2018.

Tại biên bản làm việc ngày 21/01/2020 với ông Đào Xuân Minh - Chủ tịch hội sinh vật cảnh thành phố VT thể hiện: những cây mai đỏ, mai vàng bị chặt phá làm hư hỏng trên gần như không có giá trị thương mại trong dịp tết Nguyên đán năm 2020. Tuy nhiên những cây mai này vẫn còn nguyên khả năng sinh trưởng và ra hoa như bình thường, phần thân bị chặt đứt có thể uốn nắn. Vì thế không ảnh hưởng về giá trị thẩm mỹ và giá trị thương mại về sau.

Cũng tại lời khai của chị Nguyễn Thị Thu N thể hiện: Toàn bộ tài sản trên đều là tài sản do một mình chị N bỏ tiền ra để mua về buôn bán, chị không chung vốn với bất kỳ ai. Anh Ba chỉ phụ giúp chị buôn bán. Đối với những cây mai bị H chém tuy không thể bán trong đợt tết năm 2020 nhưng những cây này vẫn sinh trưởng bình thường, những đoạn cây bị chém có thể uốn chỉnh lại để tạo thế và vẫn có giá trị bán về sau.

Ngày 21/01/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố VT đã có Công văn yêu cầu định giá tài sản gửi Hội đồng định giá tài sản thành phố VT về việc định giá số tài sản đã bị hư hỏng gồm 07 cây mai vàng, 03 cây mai đỏ, 01 bàn nhựa, 01 ghế nhựa và 03 chậu đất nung bằng sứ. Tại Kết luận định giá tài sản số 12 ngày 21/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

- 01 bàn bằng nhựa màu xanh bị gãy đôi, kích thước 40cm x 65cm x 50cm đã qua sử dụng, có giá 20.000đ;
- 01 ghế bằng nhựa màu xanh bị gãy vỡ phần thành tựa bên trái, kích thước 34cm x cao 70cm, đã qua sử dụng, có giá 7.000đ;

- 01 cây mai đỏ Trung Quốc bị gãy một phần thân trên, phần còn lại cao 40cm, có giá 620.000đ;
- 01 cây mai đỏ Trung Quốc cao 50cm bị đứt 01 cành, có giá 800.000đ;
- 01 cây mai đỏ Trung Quốc cao 65cm bị đứt 01 cành, có giá 950.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 30cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 75cm, có giá 1.200.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 55cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 45cm, có giá 800.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 50cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 30cm, có giá 1.700.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 35cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 45cm, có giá 600.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 62cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 61cm, có giá 1.400.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam cao 85cm, phía dưới chậu có nhiều hoa rụng, thân cây bị trầy xước, có giá 500.000đ;
- 01 cây mai vàng Miền Nam bị đứt lìa một phần thân cây, phần còn lại đo từ gốc cây cao 40cm, phần bị đứt rời rơi phía dưới chậu cao 30cm, có giá 500.000đ;
- 03 chậu đất nung bằng sứ, có giá 90.000đ.

Tổng tài sản bị thiệt hại là 9.187.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKS-VT ngày 27 tháng 02 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, tỉnh PT truy tố bị cáo PH Quốc H về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 178; Điểm a khoản 1 Điều 35; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo PH Quốc H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo PH Quốc H từ 10.000.000 đồng đến 15.000.0000 đồng, để nộp ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo PH Quốc H;

* Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận sự thỏa thuận về mức bồi thường thiệt hại giữa bị hại và bị cáo với số tiền là 20.000.000đ, bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì khác.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc kiếm dài 88cm có vỏ bằng gỗ, tay cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại mài sắc một cạnh, mũi kiếm nhỏ và 01 chiếc xẻng dài 95cm bằng kim loại, chuôi xẻng bằng kim loại màu đen, lưỡi xẻng bằng kim loại sáng màu.

Xác nhận Cơ quan CSĐT Công an thành phố VT đã trả lại tài sản cho bị

hại là hợp pháp

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố VT, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại và vật chứng cũng như phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; thể hiện như sau: Khoảng 20 giờ 35 phút, ngày 20/01/2020, tại địa điểm bán hoa, cây cảnh của chị Nguyễn Thị Thu N, thuộc Quảng trường H Vương, khu 1, phường GC, thành phố VT do có mâu thuẫn trong việc làm ăn nên PH Quốc H có hành vi dùng kiếm bằng kim loại có kích thước 88cm chém vào các cây Mai và dùng chân đạp phá làm hư hỏng một số tài sản, gây thiệt hại về tài sản cho chị N với tổng trị giá bị thiệt hại là: 9.187.000,đồng. Sau khi thực hiện hành vi vi phạm PH Quốc H đã bồi thường toàn bộ trị giá thiệt hại cho bị hại là chị Nguyễn Thị Thu N.

Hành vi nêu trên của bị cáo PH Quốc H thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp nên đã phạm vào tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 178, Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản quy định:

"1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp nghiêm trọng; Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, chỉ cần xử phạt bị cáo với hình phạt tiền cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo thành một người công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội và cũng thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn hối cải.

Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 178 của BLHS là phù hợp pháp luật.

Đối với Đặng Văn Thắng là người đi cùng với H, khi đi trên xe, H không bàn bạc hay nói với Thắng về việc sẽ chặt phá cây cảnh của chị N. Bản thân Thắng không gây thiệt hại về tài sản mà còn can ngăn và giật lại chiếc xeng không cho H tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố VT không đề cập xử lý là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Nguyễn Thị Thu N đã được bồi thường toàn bộ về thiệt hại với số tiền là 20.000.000đ và nhận lại toàn bộ tài sản, nay không có yêu cầu gì khác, do vậy cần xác nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và xác nhận biên bản trao trả tài sản cho bị hại do cơ quan Công an lập lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc kiếm dài 88cm có vỏ bằng gỗ, tay cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại mài sắc một cạnh, mũi kiếm nhọn và 01 chiếc xeng dài 95cm bằng kim loại, chuôi xeng bằng kim loại màu đen, lưỡi xeng bằng kim loại sáng màu là vật chứng vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 Giấy chứng minh nhân dân số 131628037 mang tên PH Quốc H do Công an tỉnh PT cấp ngày 05/06/2018, bị cáo H có đơn xin nhận lại, xét chứng minh nhân dân không phải là vật chứng của vụ án nên ngày 19/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT đã trả lại chứng minh nhân dân cho bị cáo H là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 178; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản

2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Tuyên bố: Bị cáo PH Quốc H phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo PH Quốc H **12.000.000** đồng (Mười hai triệu đồng), nộp ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo PH Quốc H.

* Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại là chị Nguyễn Thị Thu N số tiền là 20.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc kiếm dài 88cm có vỏ bằng gỗ, tay cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại mài sắc một cạnh, mũi kiếm nhọn và 01 chiếc xẻng dài 95cm bằng kim loại, chuôi xẻng bằng kim loại màu đen, lưỡi xẻng bằng kim loại sáng màu. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố VT).

Xác nhận Cơ quan CSĐT Công an thành phố VT đã trả lại tài sản cho bị hại là hợp pháp (theo biên bản trả lại tài sản ngày 22/01/2020).

* Về án phí: Buộc bị cáo PH Quốc H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh PT xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh PT;
- VKSND tỉnh PT;
- VKSND TP.VT;
- Công an TP.VT;
- Sở Tư Pháp tỉnh PT;
- Chi cục THATP.VT;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu AV, HS.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bình Luyến

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN, CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bình Luyện

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút , ngày 28 tháng 4 năm 2020;

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử nghe và ký tên./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN, CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bình Luyến