TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2019/HS-ST
Ngày 27/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Ngô Thị Hòe.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Hải Sơn;

2. Ông Mai Thanh Tùng.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Đoàn Thị Xuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu tham gia phiên tòa:* Ông Lại Minh Khôi - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2019/HS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân B, sinh ngày 17-3-2002; nơi cư trú: Xóm 3, xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: Hiện đang học lớp 12 Trường THPT An Phúc; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khánh T, sinh năm 1980 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1981, hiện sinh sống và làm việc tại tỉnh Bình Dương; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cứ trú".

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1952; địa chỉ: Xóm 3, xã T, huyện Hải Hậu , tỉnh Nam Định.

- **Bị hại:** Cháu Đỗ An K, sinh ngày 24-7-2018 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Đỗ Văn D, sinh năm 1986 và chị Đỗ Thị B, sinh năm 1993; địa chỉ: Xóm 1, xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- **Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1992; địa chỉ: Xóm 14, xã Hải Tây, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

2. Anh Đỗ Văn Nghĩa, sinh năm 1995; địa chỉ: Xóm 3, xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

3. Chị Vũ Thị Cải, sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm 1, xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

4. Ông Trần Văn Phòng, sinh năm 1961; địa chỉ: Xóm 3, xã T, huyện Hải Hậu , tỉnh Nam Định.

5. Anh Nguyễn Đức Thành, sinh năm 2002; địa chỉ: Xóm 2, xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

6. Ông Đỗ Văn Đãi, sinh năm 1953; địa chỉ: Xóm 1, xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên toà có mặt bị cáo, ông C, anh Thành; vắng mặt anh D, chị B, anh Sơn, anh Nghĩa, chị Cải, ông Phòng, ông Đãi).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân B không có giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20-6-2019, Bách điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 18H1 – 496.27 đi trên trục đường An Đông, theo hướng xã Hải Phong đi xã Hải Toàn. Khi đến khu vực xóm 1, xã Hải Toàn, Bách điều khiển xe vượt lên bên trái xe ba bánh do anh Nguyễn Văn Sơn điều khiển rồi đột ngột rẽ phải qua đầu xe ba bánh để vào ngõ dong phía bên phải đường làm cho xe ba bánh va chạm vào phần ống xả của xe mô tô do B điều khiển. Xe mô tô của B đổ nghiêng trái trên lề đường, B bị ngã về phía trước. Khi xe mô tô do B điều khiển tạt ngang đầu, xe ba bánh mất lái, lao chếch về phía bên phải đường, xô vào cháu Đỗ An K đang ngồi trong xe tập đi ở mép đường. Hậu quả: cháu K tử vong trên đường đi cấp cứu; anh Sơn bị thương nhẹ ở tay trái; xe mô tô và xe ba bánh bị hư hỏng nhẹ.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 33B/19/TT ngày 11-7-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của cháu Đỗ An K do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh trái.

Anh Nguyễn Văn Sơn bị thương nhẹ, có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích và xin tự khắc phục hậu quả.

Tại bản kết luận định giá về tài sản số 31/KL – HĐĐG ngày 18-10-2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô

biển kiểm soát 18H1 – 496.27 là 100.000đ; của xe ba bánh tự chế là 50.000đ; của xe tập đi trẻ em màu xanh là 200.000đ.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Sơn tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000đ; bị cáo cùng ông ngoại đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường thiệt hại nhưng anh D, chị B đại diện hợp pháp của bị hại từ chối không nhận. Đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã tự thỏa thuận bồi thường dân sự với anh Sơn và bị cáo; đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Sơn và không yêu cầu bồi thường đối với bị cáo.

Cáo trạng số 67/CT-VKS-HH ngày 13-11-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Nguyễn Xuân B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Xuân B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Xuân B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 27 đến 33 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu; thiệt hại về tài sản, anh Thành, anh Sơn xin tự khắc phục nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo công nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và thực sự ăn năn hối lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập và phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đều từ chối đề nghị Tòa án mời Luật sư

tham gia bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Xuân B tại phiên toà được chứng minh bằng lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng; biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20-6-2019, Nguyễn Xuân Bách không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18H1 – 496.27 đi trên trục đường An Đông theo hướng từ xã Hải Phong đến xã Hải Toàn. Khi đến khu vực xóm 1, xã Hải Toàn, Bách điều khiển xe vượt lên bên trái xe ba bánh do anh Nguyễn Văn Sơn điều khiển đi cùng chiều, sau đó đột ngột rẽ phải qua đầu xe ba bánh để vào ngõ dong phía bên phải đường, xảy ra va chạm với xe ba bánh. Sau khi va chạm, xe ba bánh đã bị mất lái lao chếch về bên phải đường xô vào cháu Đỗ An K đang ngồi trong xe tập đi ở sát mép đường bên phải. Hậu quả: cháu K tử vong trên đường đi cấp cứu.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Toà án nhân dân huyện Hải Hậu để xét xử với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người chưa thành niên, không có giấy phép lái xe hạng A1 nhưng vẫn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông. Khi tham gia giao thông không chấp hành các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ: không giảm tốc độ, không có tín hiệu báo hướng rẽ. Cụ thể, B điều khiển xe mô tô vượt xe ba bánh của anh Sơn, không bật xi nhan, không còi báo hiệu, đột ngột rẽ phải qua đầu xe ba bánh, dẫn đến va chạm, xe ba bánh mất lái xô vào cháu Đỗ An K tử vong. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện không những trực tiếp xâm phạm sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ khác mà còn xâm phạm, đe dọa xâm phạm sức khoẻ, tính mạng của người khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Xuân B chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường thiệt hại nhưng đại diện hợp pháp của bị hại anh D, chị B từ chối không nhận. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 17 tuổi 3 tháng 3 ngày nên được hưởng chính sách hình sự đối với người chưa thành niên

theo quy định tại Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang học Trung học phổ thông nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội được tiếp tục học tập trở thành người công dân lương thiện, có ích cho gia đình, xã hội vừa đảm bảo mục đích của hình phạt, vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, anh Sơn đã tự nguyện hỗ trợ gia đình anh D, chị B số tiền 50.000.000đ để lo mai tang. Bị cáo Nguyễn Xuân B đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường thiệt hại nhưng anh D, chị B từ chối không nhận. Đến nay, anh D, chị B không yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Đối với thiệt hại về tài sản, đại diện của bị hại và anh Sơn xin tự khắc phục, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Do đó, về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18H1 – 496.27 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức Thành, bạn B; chiếc xe tròn tập đi là của anh D, chị B. Anh Thành không biết B sử dụng xe tham gia giao thông nên không có căn cứ để xử lý đối với anh Thành. Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18H1 – 496.27 cho anh Thành; trả chiếc xe tròn tập đi màu xanh cho anh D, chị B là phù hợp.

[8] Anh Nguyễn Văn Sơn điều khiển xe ba bánh tham gia giao thông đi đúng phần đường quy định. Nguyễn Xuân B điều khiển xe mô tô cùng chiều, rẽ phải không tín hiệu ngay trước đầu xe ba bánh do anh Sơn điều khiển. Do khoảng cách quá gần lại không biết trước hướng đi của xe mô tô do B điều khiển nên anh Sơn không kịp xử lý, mất lái làm chết cháu K đang ngồi trên xe tròn tập đi bên lề đường. Tình huống nêu trên xảy ra đối với anh Sơn thuộc trường hợp "sự kiện bất ngờ" nên anh Sơn được loại trừ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 20 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, việc điều khiển xe ba bánh tự chế tham gia giao thông là hành vi vi phạm hành chính nên cơ quan điều tra xử phạt hành chính, xử lý chiếc xe theo quyết định hành chính là phù hợp pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 27 (hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (năm mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân xã T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu đối với Nguyễn Xuân B theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 64 ngày 20 tháng 8 năm 2019.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân B phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt bản án hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ngô Thị Hòe

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Hải Hậu;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.