

Bản án số: 35/2018/DS-PT

Ngày: 26 - 01 - 2018

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức
khỏe và tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Phương Loan

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lập
Ông Hồ Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ân Tình là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Vắng mặt.

Ngày 26 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 380/2017/TLPT-DS ngày 22 tháng 12 năm 2017.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 02/2017/DS-ST ngày 02/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Th bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2018/QĐPT-DS ngày 10 tháng 01 năm 2018, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Trần Văn D , sinh năm 1994

Địa chỉ : Ấp Tr, xã T, huyện Th , tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Trần Văn B , sinh năm 1954 (có mặt). Địa chỉ: Ấp Tr, xã T, huyện Th , tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn:

1. Anh Nguyễn Văn Ng , sinh năm 1986(có mặt)

2. Anh Nguyễn Văn Kh (Việt Kh) , sinh năm 1996 (có mặt)

3. Ông Nguyễn Văn T (N) , sinh năm 1976 (vắng mặt)

4. Ông Nguyễn Văn V(D) , sinh năm 1963 (vắng mặt)

5. Anh NDương Đình Kh . (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp Tr, xã T, huyện Th , tỉnh Cà Mau.

- Người kháng cáo: Anh Trần Văn D – Nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn anh Trần Văn D trình bày: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/01/2017, anh D chạy xe từ Chợ H về nhà tại ấp Tr, xã T, huyện Th , tỉnh Cà Mau, khi đến trước nhà anh Ng thì thấy anh Ng đang kéo thùng loa hát nhạc lên lộ bê tông. Anh D thấy vậy nên dừng xe lại thì bị anh Ng dùng micro đánh anh D nên anh D đánh lại một cái rồi bỏ chạy. Sau khi anh D bỏ chạy thì bị anh Ng và

Anh Kh rượt theo đánh làm anh D bị thương tích và bị hư hỏng 01 điện thoại hiệu Samsung. Sau khi bị đánh, anh D điều trị tại Bệnh viện tỉnh Cà Mau từ ngày 30/01/2017 đến ngày 08/02/2017 thì ra viện. Thương tích của anh D theo giám định với tỷ lệ là 7%.

Nay anh D yêu cầu anh Ng , anh Kh, ông D (V), ông T (N), anh Kh có trách nhiệm bồi thường thiệt hại thương tích và tài sản của anh như sau: Chi phí nằm viện điều trị thương tích là 3.215.000 đồng. Tiền xe đi lại điều trị thương tích 02 lượt (đi và về) là 600.000 đồng. Tiền ăn trong thời gian điều trị thương tích của 02 người (người điều trị và người nuôi) là 50.000 đồng/ngày/người x 09 ngày = 900.000 đồng. Tiền công lao động của 02 người (người điều trị và người nuôi) là 150.000 đồng/ngày/người x 10 ngày = 3.000.000 đồng. Tiền bù tổn thất tinh thần với số tiền là 15 tháng lương x 1.300.000 đồng/tháng = 19.500.000 đồng. 01 điện thoại hiệu Samsung giá trị còn lại là 1.750.000 đồng. Tổng cộng các khoản thiệt hại với số tiền là 28.965.000 đồng.

Ngoài ra, anh D xác định trong lúc xảy ra sự việc đánh nhau thì anh có bị mất 01 sợi dây chuyền 03 chỉ vàng 18k trị giá là 7.200.000 đồng, nhưng anh không yêu cầu giải quyết bồi thường tại vụ án này.

Bị đơn anh Nguyễn Văn Ng trình bày: Vào ngày 30/01/2017, tại nhà anh Ng có tổ chức nhậu và ca hát. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, anh Ng kéo thùng loa ngang lộ để dẹp thì anh D chạy xe đến chửi anh Ng . Hai bên có xảy ra xô xát với nhau, anh D đánh anh Ng và anh Ng có đánh lại. Sau đó được mọi người can ngăn rồi anh Ng vào nhà ngủ và không biết sự việc anh D đi nằm viện điều trị thương tích. Nay anh Ng thống nhất bồi thường cho anh D các khoản thiệt hại gồm chi phí điều trị thương tích, tiền xe đi lại, tiền ăn trong thời gian điều trị, tiền công lao động trong thời gian điều trị, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và 01 điện thoại hiệu Samsung có giá trị còn lại là 1.750.000 đồng. Tổng cộng với số tiền là 7.500.000 đồng.

Bị đơn anh Nguyễn Văn Kh (Việt Kh) trình bày: Anh Kh thống nhất với trình bày của anh Ng về sự việc xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau giữa anh Ng và anh D vào ngày 30/01/2017. Anh Kh xác định sau khi anh Ng đi vào nhà thì anh D xông vào nhà nên Anh Kh có đánh anh D 01 cái thì ông Năng đến can ngăn. Nay Anh Kh thống nhất cùng anh Ng bồi thường cho anh D các khoản thiệt hại gồm chi phí điều trị thương tích, tiền xe đi, tiền ăn trong thời gian điều trị, tiền công lao động trong thời gian điều trị, tiền bù tổn thất tinh thần và 01 điện thoại hiệu Samsung giá trị còn lại là 1.750.000 đồng. Tổng cộng với số tiền là 7.500.000 đồng.

Bị đơn ông Nguyễn Văn V(D) và ông Nguyễn Văn T (N) trình bày: Ông D và ông T thống nhất với trình bày của anh Ng về sự việc xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau giữa anh Ng và anh D vào ngày 30/01/2017. Ông D và ông T xác định khi thấy hai bên đánh nhau, các ông chỉ đến can ngăn, không có tham gia đánh anh D . Nay ông D và ông T không chấp nhận bồi thường thiệt hại cho anh D .

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 02/2017/DS-ST ngày 02/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Th quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn D yêu cầu anh Nguyễn Văn Ng , anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) , Ông Nguyễn Văn D (V) Ông Nguyễn Văn T (N) , anh N Dương Đình Kh bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản bị xâm phạm.

Buộc anh Nguyễn Văn Ng và anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) mỗi người có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản cho anh Trần Văn D với số tiền là 7.982.500 đồng (Bảy triệu chín trăm tám mươi hai ngàn năm trăm đồng).

Không chấp nhận khởi kiện của anh Trần Văn D yêu cầu anh Nguyễn Văn Ng , anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) ông Nguyễn Văn D (V) ông Nguyễn Văn Tân, anh NDương Đình Kh bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản bị xâm phạm với số tiền là 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, tiền lãi chậm trả và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 15/11/2017 nguyên đơn anh Trần Văn D kháng cáo yêu cầu sửa một phần bản án sơ thẩm. Anh D yêu cầu yêu cầu anh Nguyễn Văn Ng , anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) ông Nguyễn Văn D (V) ông Nguyễn Văn Tân, anh NDương Đình Kh bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho anh D số tiền tương ứng với 15 tháng lương cơ bản.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông B là người đại diện theo ủy quyền của anh D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ông B tranh luận cho rằng sau khi anh D bị anh Khái, anh Ng , ông Vững (Dững), ông Tân (Năng), ông Khuôi đánh với tỷ lệ thương tật 7%, cho đến nay sức khỏe anh D bị giảm sút làm ảnh hưởng đến việc học tập của anh D , ông B là thương binh, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, sau khi anh D là con ông bị đánh không có tiền điều trị bệnh nên ông B phải đem sổ thương binh để thế chấp cho ông Huỳnh Quốc N để vay 13.000.000 đồng với lãi suất là 5% / tháng để lấy tiền điều trị bệnh cho anh D đến nay chưa trả xong, ảnh hưởng đến tinh thần của anh D , vì vậy ông B yêu cầu tăng mức bù đắp tổn thất tinh thần cho anh D là 15 tháng lương cơ bản.

Anh Kh và anh Ng tranh luận không đồng ý bồi thường cho anh D số tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 15 tháng lương, mà chấp nhận mức bồi thường theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Xét yêu cầu kháng cáo của anh D về việc yêu cầu anh Nguyễn Văn Ng , anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) ông Nguyễn Văn D (V) ông Nguyễn Văn T (N) , anh NDương Đình Kh bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho anh D số tiền tương ứng với 15 tháng lương cơ bản, Hội đồng xét xử xét thấy:

Vào ngày 30/01/2017 giữa anh D và anh Ng , Anh Kh có xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau, hậu quả làm anh D bị thương tích phần mềm ngực trái, gãy cung bên xương sườn 6, 7 bên trái theo giám định với tỷ lệ 7% và bị hư hỏng 01 điện thoại di động hiệu Samsung, sau khi bị thương tích anh D điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cà Mau từ ngày 31/01/2017 đến ngày 08/02/2017 thì ra viện. Theo biên bản về việc đánh nhau và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ thể hiện anh Ng và Anh Kh là

người trực tiếp gây thương tích và làm hư hỏng 01 điện thoại hiệu Samsung của anh D nên anh Ng và Anh Kh phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh D là phù hợp.

Tại phiên tòa, ông B là người đại diện của anh D và anh Ng, Anh Kh đã thỏa thuận thống nhất được với nhau về các khoản bồi thường thiệt hại cho Dương gồm chi phí nằm viện điều trị thương tích là 3.215.000 đồng, tiền xe đi lại điều trị thương tích 02 lượt (đi và về) là 600.000 đồng, tiền ăn trong thời gian điều trị thương tích của 02 người (người điều trị và người nuôi) là 50.000 đồng/ngày/người x 09 ngày = 900.000 đồng, tiền công lao động của 02 người (người điều trị và người nuôi) là 150.000 đồng/ngày/người x 10 ngày = 3.000.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Samsung có giá trị là 1.750.000 đồng, tổng cộng các khoản thiệt hại trên với số tiền là 9.465.000 đồng.

Hiện nay ông B cũng thống nhất cho Anh Kh và anh Ng bồi thường thiệt hại cho anh D về sức khỏe và tài sản là 9.465.000 đồng. Như vậy ông B cũng thống nhất không yêu cầu ông D (V), ông T (N) và ông Khuôn bồi thường thiệt hại cho anh D. Mặt khác, theo lời khai của những người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ do Công an thu thập thể hiện ông D (V), ông T (N) và anh Khuôn chỉ tham gia can ngăn lúc xảy ra xô xát giữa anh Ng, Anh Kh và anh D nên không có cơ sở để buộc ông D (V), ông T (N) và Khuôn bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản và tinh thần cho anh D. Vì vậy hiện nay ông B kháng cáo yêu cầu ông D, ông T, và ông Kh bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho anh D là không có cơ sở.

[2] Về khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần, anh D yêu cầu bồi thường 15 tháng lương cơ bản với số tiền là 19.500.000 đồng, nhưng anh Ng và Anh Kh cho rằng mức bồi thường anh D yêu cầu là cao nên chấp nhận mức bồi thường do Tòa án quyết định.

Hội đồng xử xét thấy, anh D bị anh Ng và Anh Kh đánh gây thương tích làm cho anh D bị giảm sút về mặt tinh thần nên anh Ng và Anh Kh phải có nghĩa vụ bồi thường một khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần mà anh D phải gánh chịu. Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015 quy định “Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”.

[3] Xét thấy, anh D hiện là sinh viên đang học tập, việc anh D bị Anh Kh và anh Ng đánh làm ảnh hưởng đến việc học tập, gia đình ông B gặp khó khăn từ việc anh D bị Anh Kh và anh Ng đánh nên đã làm tổn thất về tinh thần của anh D như tranh luận của ông B tại phiên tòa, ông B cũng có cung cấp chứng cứ để chứng minh tổn thất về tinh thần của anh D hiện nay được chính quyền địa phương xác nhận, Do đó, chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của anh D về số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho anh D bằng 08 tháng lương cơ bản hiện hành do Nhà nước quy định, cụ thể số tiền được xác định là 08 tháng lương x 1.300.000 đồng/tháng = 10.400.000 đồng. Do đó, buộc anh Ng và Anh Kh phải liên đới bồi thường cho anh D khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 10.400.000 đồng.

Đối với khoản thiệt hại về sức khỏe và tài sản, Anh Kh và anh Ng phải bồi thường cho anh D tổng cộng là 9.465.000 đồng. Anh D không có yêu cầu kháng cáo nên không xem xét.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, anh Ng và Anh Kh phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm anh D không phải chịu.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của anh Trần Văn D .

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 02/2017/DS-ST ngày 02/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Th .

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn D yêu cầu anh Nguyễn Văn Ng , anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) ông Nguyễn Văn D (V) ông Nguyễn Văn T (N) , anh NDương Đình Kh bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản bị xâm phạm.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn D yêu cầu anh Nguyễn Văn Ng , anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) , ông Nguyễn Văn D (V) ông Nguyễn Văn T (N) , ông NDương Đình Kh bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản bị xâm phạm là 9.100.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Trần Văn D yêu cầu ông Nguyễn Văn D (V) ông Nguyễn Văn T (N) , ông NDương Đình Kh bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần.

Buộc anh Nguyễn Văn Ng và anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản cho anh Trần Văn D là 9.465.000 đồng, bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 10.400.000 đồng. Tổng số tiền Anh Kh và anh Ng phải bồi thường cho anh D là 19.865.000 đồng, trong đó anh Nguyễn Việt Khái bồi thường 9.932.500 đồng, anh Nguyễn Văn Ng phải bồi thường 9.932.500 đồng (Chín triệu, chín trăm ba mươi hai ngàn năm trăm đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch anh Nguyễn Văn Ng và anh Nguyễn Việt Kh (Văn Kh) mỗi người phải chịu là 496.600 đồng.

Anh Trần Văn D không phải chịu án phí, đã qua anh Trần Văn D có dự nộp tạm ứng án phí là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0018696 ngày 07/7/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Th được nhận lại .

Án phí dân sự phúc thẩm: Anh Trần Văn D không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Th ;
- Chi cục THADS huyện Th ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Bùi Thị Phương Loan