

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 115/2020/HSST
Ngày: 18-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quỳ

Bà Trần Thị Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **105/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2020** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Văn T; sinh năm 1975 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: tổ 50/14 đường Nguyễn Trãi, phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Mạnh Giảng và bà: Trần Thị Đức; có vợ và 02 con; tiền án: ngày 26-8-2013 Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn tỉnh Tuyên Quang xử phạt 03 năm 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: ngày 26-01-2018 Tòa án nhân dân Quận 12 Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, ngày 18-7-2019 Công an phường Năng Tĩnh thành phố Nam Định xử phạt hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; nhân thân: ngày 27-5-1995 Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 05-02-2020, chuyển tạm giam ngày 08-02-2020; có mặt.

2. Họ và tên: Trần Văn H; sinh năm 1971 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: số 18 tổ 24 Đông An 2, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn

giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Thiêng và bà: Đinh Thị Bé; đã ly hôn vợ, có 01 con; tiền án: ngày 24-8-2015 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 23-5-2017 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (có trị giá 500.000 đồng); tiền sự: không; nhân thân: ngày 12-01-1993 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản của công dân”, ngày 29-4-1993 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, tổng hợp hình phạt với bản án số 05 ngày 12-01-1993 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam, bị cáo phải chấp hành chung của cả 02 bản án là 33 tháng tù, ngày 24-3-2011 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 39 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 07-02-2020; chuyển tạm giam ngày 10-02-2020; có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Quốc V; sinh năm 1980 tại tỉnh Nam Định; hộ khẩu thường trú: E6 khu 5 tầng số 4 đường Trần Đăng Ninh, phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, nơi ở: số 3/7 đường Đinh Bộ Lĩnh, phường Ngô Quyền, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc Vượng và bà: Nguyễn Thị Yên; có vợ và 01 con; tiền án; tiền sự: không; nhân thân: ngày 29-11-2006 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 24-4-2008 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 13-02-2020, chuyển tạm giam ngày 16-02-2020; có mặt

- *Bị hại*: Anh Phạm Văn C; sinh năm 1984; nơi cư trú: tổ dân phố Vị Dương phường Mỹ Xá thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn H*: Bà Trần Thị Th - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc V, Trần Văn H và Đỗ Văn T là bạn bè quen biết nhau từ trước. Khoảng 13 giờ ngày 11-01-2020, Toàn và Việt đến nhà Hợi chơi, tại đây Toàn nói với Việt và Hợi đi hoạt động trộm cắp để lấy tiền. Hợi, Việt đồng ý và hỏi Toàn vị trí để trộm cắp tài sản. Toàn biết được ở khu vực tổ dân phố Vị Dương, phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định nơi vợ của Toàn là Dương Thị Thương, sinh năm 1978 thuê trọ có nhiều hộ gia đình thường xuyên khóa cửa đi vắng, nên xúi giục Việt và Hợi đến đó trộm cắp tài sản. Việt và Hợi đồng ý, sau đó Việt đi về trước, đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì Toàn nói với Hợi đi với Toàn để Toàn chỉ địa điểm trộm cắp tài sản. Toàn điều khiển xe máy biển kiểm soát 18B1-493.71 chở Hợi xuống khu vực nhà trọ của vợ Toàn tại tổ dân phố Vị Dương phường Mỹ Xá. Khi đến nơi thì thấy nhà trọ đều khóa cửa ngoài, Toàn nói với Hợi vào được nhà nào trộm cắp thì vào. Sau khi Hợi quan sát một lúc thì cả 02 đi về. Khoảng 09 giờ

ngày 13-01-2020, Việt gọi điện thoại rủ Hợi đến khu vực mà Toàn đã chỉ để trộm cắp tài sản và bảo Hợi chuẩn bị đồ để phá khóa rồi Việt qua đón, Hợi đồng ý. Việt điều khiển xe Dream biển kiểm soát 18Z4-7097 đến nhà Hợi, Hợi đưa cho Việt 01 mỏ lết màu đen dài khoảng 13 cm cất vào balo của Việt. Sau đó Việt điều khiển xe, Hợi ngồi sau chỉ đường, khi đến khu dây trọ mà Toàn chỉ thì thấy các nhà trọ đều khóa cửa, không có người ở nhà. Hợi và Việt dừng trước cửa nhà anh Phạm Văn C là nhà trong cùng ở cuối ngõ, đối diện với nhà vợ của Toàn. Việt quay đầu xe và đứng cạnh giới, Hợi dùng mỏ lết đã chuẩn bị siết chặt vào khung cửa bẻ gãy được phần khung khóa của cánh cửa, mở cửa ra rồi cả 2 cùng vào trong nhà. Hợi lấy được 01 ví nữ màu xanh và 01 ví nữ màu đen trong tủ gỗ kê tại góc nhà phía bên phải (hướng từ trong nhà ra ngoài) bỏ vào túi quần của mình. Việt lục tìm trên gác xép của ngôi nhà không lấy được tài sản gì nên xuống tầng 1 tìm với Hợi, Việt lấy ở kệ tivi bên phải cửa ra vào 01 tai nghe nhãn hiệu Tako, 01 giá để điện thoại loại ba chân, 01 tông đơ cắt tóc, 01 giỏ gỗ đựng hoa quả màu nâu đã hỏng 01 ngăn bỏ toàn bộ vào ba lô của mình. Hợi đưa cho Việt 01 bàn là nhãn hiệu Delites màu trắng lấy ở ngăn tủ dưới cùng phía bên phải của chiếc tủ quần áo. Sau đó Việt tiến đến rút giắc cắm của chiếc tivi TCL màu đen 32 inch, Hợi thấy vậy tiến lại giúp cùng Việt bê chiếc tivi để lên yên xe máy. Việt lên xe ngồi giữ chiếc tivi, Hợi tiếp tục vào nhà lấy được 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp màu trắng, 01 túi quà của công ty Mai Linh, 01 chiếc balo màu đen có logo FPT rồi ra xe cùng Việt tẩu thoát về nhà Hợi. Sau khi kiểm tra trong ví phát hiện có 2.200.000 đồng cùng các giấy tờ cá nhân; Hợi được chia số tiền 1.100.000 đồng, 01 nồi cơm điện, 01 tông đơ cắt tóc, chiếc tai nghe máy tính và túi quà tết của công ty Mai Linh; Việt được chia toàn bộ số tài sản còn lại; Toàn không được Việt và Hợi chia cho tài sản gì. Sau khi được chia tài sản, Việt mang toàn bộ tài sản về nhà cất giấu, chiếc giá đỡ điện thoại do đã bị hỏng nên Việt đã vứt đi; số tiền 1.100.000 đồng Việt đã chi tiêu cá nhân hết 500.000 đồng. Sau khi nhận được số tài sản Hợi đã tiêu xài cá nhân hết số tiền 1.100.000 đồng; túi quà của công ty Mai Linh, Hợi khai nhận đã cho một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh Phạm Văn C đã trình báo Công an phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra công an thành phố Nam Định đã triệu tập Trần Văn H và Nguyễn Quốc V. Tại cơ quan điều tra Hợi và Việt đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình như trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định thu giữ của Nguyễn Quốc V số tiền 600.000 đồng, thu giữ ở nhà Việt số tài sản do chị Bùi Hồng Hạnh, sinh năm 1990 (là vợ bị cáo) giao nộp gồm 01 tivi TCL màu đen 32 inch, 01 bàn là nhãn hiệu Delites màu trắng, 01 giỏ đựng hoa quả bằng gỗ màu nâu đã bị hỏng 01 ngăn, 01 ví da nữ màu xanh, 01 ví da nữ màu đen và các giấy tờ mang tên Trần Thị Hưng (01 thẻ căn cước, 01 thẻ ngân hàng Techcombank, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ bảo hiểm y tế).

Trần Văn H tự nguyện giao nộp số tài sản gồm 01 tai nghe máy tính nhãn hiệu Tako, 01 tông đơ cắt tóc, 01 ba lô màu đen, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp màu trắng, 01 mỏ lết màu đen dài khoảng 13cm. Đối với chiếc giá điện thoại và túi quà tết của công ty Mai Linh, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu hồi được

Sau khi được Cơ quan điều tra cho về để củng cố tài liệu xử lý, Việt và Hợi đã trốn khỏi địa phương. Ngày 02-02-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã đối với Trần Văn H, ngày 07-02-2020 ra quyết định truy nã đối với Nguyễn Quốc V. Ngày 07-02-2020, Trần Văn H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đầu thú, ngày 13-02-20120 Nguyễn Quốc V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đầu thú.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định còn triệu tập đối với Đỗ Văn T; ngày 05-02-2020 Toàn đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 06-02-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Số tài sản gồm 01 tivi TCL màu đen 32 inch, 01 bàn là nhãn hiệu Delites màu trắng, 01 giỏ đựng hoa quả bằng gỗ màu nâu đã bị hỏng 01 ngăn, 01 ví da nữ màu xanh, 01 ví da nữ màu đen, 01 tai nghe máy tính nhãn hiệu Tako, 01 tông đơ cắt tóc, 01 ba lô màu đen, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp màu trắng, 01 giá để điện thoại và túi quà của công ty Mai Linh có tổng trị giá là 2.065.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trả lại số tài sản trên và giấy tờ cá nhân mang tên Trần Thị Hưng cùng với số tiền 600.000 đồng thu giữ của Việt cho anh Cường, ngoài ra chị Bùi Hồng Hạnh là vợ của Việt đã hoàn trả cho anh Cường số tiền 500.000 đồng mà Việt đã chi tiêu hết. Anh Cường đã nhận lại toàn bộ số tài sản trên và không yêu cầu Hợi và Việt phải hoàn trả số tiền 1.100.000 đồng mà Hợi đã chi tiêu hết cùng với chiếc giá điện thoại và túi quà của Công ty Mai Linh.

Bản Cáo trạng số 103/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Đỗ Văn T, Trần Văn H, Nguyễn Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn T khai nhận hành vi xúi giục và chỉ điểm để bị cáo Trần Văn H, và bị cáo Nguyễn Quốc V lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Phạm Văn C như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bà Trần Thị Th trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo Trần Văn H: Bị cáo bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội. Bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo là hộ cận nghèo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của Kiểm sát viên.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Ngày 11-01-2020, Đỗ Văn T đã có hành vi xúi giục và chỉ địa điểm để Nguyễn Quốc V, Trần Văn H thực hiện hành vi hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Phạm Văn C số tài sản gồm: 01 tivi TCL màu đen 32 inch, 01 bàn là nhãn hiệu Delites màu trắng, 01 giỏ đựng hoa quả bằng gỗ màu nâu đã bị hỏng 01 ngăn, 02 ví da nữ bên trong có số tiền 2.200.000 đồng, 01 tai nghe máy tính nhãn hiệu Tako, 01 tông đơ cắt tóc, 01 ba lô màu đen, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp màu trắng, 01 giá để điện thoại và túi quà của công ty Mai Linh. Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 06-02-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Tổng số tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt được có tổng giá trị là 4.265.000 đồng. Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản đã xâm phạm quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo hộ nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, các bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Hành vi trộm cắp tài sản của các bị gây mất trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm; trong đó bị cáo Đỗ Văn T là người giúp sức cho các bị cáo Nguyễn Quốc V và Trần Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo Nguyễn Quốc V và Trần Văn H cùng trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với vai trò ngang nhau và cao hơn vai trò của bị cáo Toàn. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, bị cáo Hợi có nhiều tiền án bị kết án đã được xóa án tích, bị cáo Toàn có nhiều tiền sự, các bị cáo Toàn và Việt có 01 tiền án bị kết án đã được xóa án tích. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn H có 02 tiền án bị kết án chưa được xóa án tích nhưng tiền án ngày 23-5-2017 không phải là tái phạm, bị cáo Đỗ Văn T có 01 tiền án bị kết án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Gia đình bị cáo Việt đã bồi thường thiệt hại cho bị cáo, do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Một mớ lết màu đen là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với các bị cáo; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đỗ Văn T và Trần Văn H; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Quốc V:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Văn T, Trần Văn H và Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 05-02-2020.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 07-02-2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 13-02-2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy số một chiếc mỏ lết (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Hỡi?

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo, bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diện

