

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 18/2022/HS-ST
Ngày 06/5/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Thẩm Văn Minh.

- Ông Nguyễn Đức Thiệu.

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Cấn Trường Trung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thảo, kiểm sát viên.

Ngày 06/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXX-ST ngày 06/4/2022 đối với bị cáo:

Sông A P, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1989.

Tên gọi khác: Không.

Nơi sinh: xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Co Tang, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Họ và tên cha: Sông A Ph, sinh năm 1969. Hiện ở xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La

Họ và tên mẹ: Tráng Thị S, sinh năm 1970. Hiện đang chấp hành án tại trại giam số 5 tỉnh Thanh Hóa.

Vợ, con: Vợ Hồ Thị Ch, sinh năm 1986. Con: 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2008. Hiện vợ con ở xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hoàng Thị Thanh Hải - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

- Bị Hại:

1, Anh Đào Kim N, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu 16, xã N Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

2, Điện lực Cẩm Khê do ông Nguyễn Anh V - Giám đốc đại diện. Có đơn xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

3, Anh Hà Văn Ch - sinh năm 1982 (Đã chết).

Địa chỉ: Bản Suối Bon, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại anh Hà Văn Ch :*

Chị Ngân Thị Kh, sinh năm 1981 (Vợ anh Ch).

Địa chỉ: Bản Suối Bon, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Vắng mặt ủy quyền cho ông Hà Văn Th.

- *Người có QLNVLQ đến vụ án:* Anh Lê Hữu M, sinh năm 1996. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn Hậu Trạch, xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sông A P, sinh năm 1989 ở Bản Co Tang, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La và anh Hà Văn Ch, sinh năm 1982 ở Bản Suối Bon, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đều là lái xe thuê cho gia đình ông Lê Hữu Lý, SN 1973, HKTT: thôn Hậu Trạch, xã Vạn Thắng, Ba Vì, Hà Nội làm kinh doanh ô tô vận tải tư nhân có địa chỉ tại xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. P và Ch đều có giấy phép lái xe hạng C do Bộ giao thông vận tải cấp. Ngày 29/9/2021, P và anh Ch được anh Lê Hữu M, sinh năm 1996 (là con trai của ông Lý) giao xe và thay nhau điều khiển xe ô tô tải BKS 29H-718.69 loại xe có tải trọng hàng hóa 6500kg (Xe ô tô thuộc sở hữu của ông Lý) để đi thu mua gà thịt ở trại chăn nuôi tại huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc và xã Thượng Long, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Sau khi thu mua gà ở trại chăn nuôi tại xã Thượng Long, huyện Yên Lập xong, anh Ch ngồi ghế phụ trong cabin còn Sông A P điều khiển xe ô tô BKS 29H-718.69 đi theo quốc lộ 70B đến huyện Thanh Sơn để đi về tỉnh Sơn La (Trên thùng xe ô tô chở gà thịt được nhốt trong nhiều lồng nhựa có tổng trọng lượng là 5.292,3 kg, trong đó trọng lượng gà thịt là 4.416,1kg, trọng lượng lồng là 876,2 kg). Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến khu 16 xã N Lập, huyện Yên Lập, P thấy lề đường bên phải có biển báo nguy hiểm “Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái”, P có giảm tốc độ nhưng đã không giảm tốc độ xe đến mức đảm bảo an toàn nên khi đến đoạn đường vòng cua, do tốc độ xe đi nhanh nên khi P đánh lái đột ngột sang trái để xe ô tô đi theo đường vòng cua khiến xe ô tô bị lật, đổ, phần thành xe bên phải tiếp xúc với mặt đường, trượt lết sang bên phải theo chiều đi, phần đầu xe đâm vào tường rào, cổng nhà anh Đào Kim N, sinh năm 1981, HKTT: Khu 16, xã N Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ rồi đâm vào cột điện hạ thế ở lề đường thì dừng lại. Hậu quả làm ô tô tải bị hư hỏng nặng, kính chắn gió vỡ, cabin xe bị móp méo hư hỏng, biến dạng hoàn toàn, anh Hà Văn Ch ngồi bên ghế phụ bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu do đa chấn thương, tường rào xây, cổng và cánh cổng nhà anh Đào Kim N, cột điện hạ thế số 4 A/B bị hư hỏng, anh P bị thương nhẹ.

Sau khi sự việc xảy ra, cơ quan CSĐT công an huyện Yên Lập đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết, giám định nồng độ cồn và ma túy trong mẫu máu thu giữ của anh Ch, kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và chất ma túy trong mẫu nước tiểu của P...kết quả thu được như sau:

-Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 00 giờ 50 phút ngày 30/9/2021 bằng phương pháp thổi hơi đối với Sông A P cho kết quả trong hơi thở không có nồng độ cồn.

- Tại biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy hồi 09 giờ 45 phút ngày 30/9/2021 bằng phương pháp thử nước tiểu của Sông A P bằng thanh thử Test Fa Step, kết quả âm tính (không có chất ma túy).

Khám nghiệm hiện trường Th hiện: Hiện trường là đoạn đường hai chiều, thẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, mặt đường lên dốc theo chiều từ huyện Yên Lập đi huyện Thanh Sơn rộng 9,40m, giữa tim đường có vạch sơn màu vàng đứt đoạn, hai bên mép đường có vạch sơn liền màu trắng giới hạn phần đường xe chạy rộng 8,55m. Cách hiện trường 45m về hướng huyện Yên Lập là đoạn đường cua ngoặt bên phải và cách hiện trường 242,5m tại lề đường bên phải theo chiều khám nghiệm, có 01 biển biển báo nguy hiểm “*Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái*”. Chiều khám nghiệm hiện trường đi từ huyện Yên Lập đi huyện Thanh Sơn. Lấy mép đường bên phải theo chiều khám nghiệm là mép chuẩn. Các dấu vết được ghi nhận tại hiện trường, được đánh số thứ tự từ 01 đến 11.

Vị trí số 1 là bức tường rào của gia đình anh Đào Kim N, bị ô tô đâm đổ có kích thước dài 14,20m, phần cột bê tông và cột cổng bị đổ vỡ có kích thước dài 5,10, phần đổ vỡ có để lại một đoạn chân tường bằng gạch vữa dài 9,10m, điểm cao nhất là 0,63m, điểm thấp nhất là 0,48m. Điểm đầu vị trí số 1 cách mép đường chuẩn là 1,70m, điểm cuối vị trí số 1 cách mép đường chuẩn là 1,60m. Điểm đầu vị trí số 1 cách điểm đầu vị trí số 2 là 7,40m.

Vị trí số 9 là xe ô tô biển kiểm soát 29H-718.69 nằm đổ trên mặt đường nhựa, toàn bộ phần sườn xe bên phải tiếp xúc với mặt đường nhựa, đầu xe hướng đi huyện Thanh Sơn và chệch chéo vào ngoài mép đường chuẩn, đuôi xe hướng đi huyện Yên Lập và chệch chéo ra lòng đường, đầu trục sau bên phải nằm trên mặt đường nhựa và cách mép đường chuẩn 2,53m, đầu trục trước bên phải nằm ngoài mép đường chuẩn 0,40m, đầu xe ô tô tiếp xúc với vị trí số 11.

Vị trí số 11 là cột điện hạ thế số 4 A/B nằm ngoài mép đường chuẩn, cách mép đường chuẩn là 1,30m bị ô tô đâm vào bị nứt vỡ, mặt bê tông kích thước 1,79 x 0,36 x 0,26 m, điểm gần nhất tiếp giáp mặt lề đường.

Thu giữ vật chứng: 01 xe ô tô tải thùng, màu sơn trắng, nhãn hiệu DO THANH, BKS 29H-718-69.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 29H-718.69 Th hiện: Xe ô tô bị hư hỏng phần đầu xe, phần sườn xe bên phải bị móp méo chà sát, khung thành thùng xe bị gãy phức tạp..., phần trong xe hư hỏng nhiều bộ phận như: vô lăng, ghế ngồi ...

Ngày 21/12/2021, cơ quan điều tra quyết định trưng cầu viện khoa học hình sự bộ công an giám định tác dụng hệ thống Pnh, hệ thống lái của xe ô tô trước khi xảy ra tai nạn. Tại bản kết luận giám định số 7824/C09-P2 ngày 21/12/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, Kết luận: Tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống Pnh, hệ thống lái của xe ô tô biển kiểm soát 29H-718.69 không bị mất tác dụng.

Khám nghiệm tử thi anh Hà Văn Ch Thể hiện: Vùng ngực hai bên và vùng bụng có nhiều vết sây sát, rách da rải rác trên diện rộng. Gãy hai xương cẳng chân hai bên. Rách da vùng ngực, bụng thấy tổ chức dưới da, cơ vùng ngực tụ máu, gãy cung trước xương sườn 2,3,4,5,6,7 bên phải, gãy cung trước xương sườn 2,3,4,5,6 bên trái. Trong

Khung ngực hai bên có nhiều máu không đông. Dập, rách tụ máu mặt trên trung thất bên phải, rách thủng cơ hoành phải. Vùng trung thất bên trái tụ máu, cơ hoành trái rách, thủng, các Khg ruột, đại tràng ngang thoát vị vào Khg ngực trái. Hai phổi xuất huyết, tụ máu.

- Tại bản kết luận giám định số 321/PC09-PY ngày 14/10/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận “*Nguyên nhân chết của Hà Văn Ch: Đa chấn thương*”.

-Tại bản kết luận số 1198/KLGD ngày 05/10/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận trong mẫu máu của tử thi Hà Văn Ch **không có cồn (ethanol)**.

-Tại bản kết luận số 1199/KLGD ngày 09/10/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận trong mẫu nước tiểu của tử thi Hà Văn Ch **không có chất ma túy**.

Quá trình điều tra và kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Toàn bộ các dấu vết được ghi nhận tại hiện trường nằm phần đường bên phải theo chiều đi của P. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do Sông A P không tuân thủ nguyên tắc tham gia giao thông đường bộ, không giảm tốc độ để có Th dừng lại một cách an toàn, không thực hiện các biện pháp an toàn để đảm bảo an toàn cho tính mạng, tài sản của mình và của người khác ở trên xe khi đi vào đoạn đường có chỗ ngoặt nguy hiểm (mặc dù trước đó P đã thấy có biển báo nguy hiểm “*Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái*”, báo trước sắp đến một chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái theo chiều đi) dẫn đến khi đi vào đoạn đường có chỗ ngoặt nguy hiểm, do tốc độ xe đi nhanh, P đánh lái đột ngột sang trái để xe ô tô đi theo đường vòng cua khiến xe ô tô bị lật, đổ gây tai nạn dẫn đến làm chết anh Hà Văn Ch ngồi bên ghế phụ và làm hư hỏng tài sản của anh Đào Kim N và hư hỏng cột điện hạ thế của Điện lực huyện Cẩm Khê.

Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ của Sông A P đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9, Luật Giao thông đường bộ 2008; Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải “Quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy”.

“Điều 4: Nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ:

5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

....

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

“Điều 9: Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và **phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ...**”

“Điều 5, Thông tư 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định Các trường hợp phải giảm tốc độ:

Người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có Th
dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

2. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường....

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nơi đường bộ giao nhau cùng mức
với đường sắt; **đường vòng; đường có địa hình quanh co**, đèo dốc; đoạn đường có
mặt đường hẹp, không êm thuận...”

Hành vi của Sông A P dẫn đến hậu quả làm chết một người đã đủ yếu tố cấu thành
tội phạm: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* theo quy định tại điểm a
khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đối với thiệt hại về tài sản do Sông A P vi phạm quy định về tham gia giao
thông đường bộ gây ra, các bị hại đều từ chối định giá tài sản, do đó Cơ quan điều tra
không có căn cứ để xác định giá trị thiệt hại.

Ngày 04/01/2022 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập đã ra quyết
định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can Sông A P về tội “*Vi phạm quy định về tham
gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Tại Cơ
quan điều tra, bị can P khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai
của P phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện giao thông,
khám nghiệm tử thi, kết luận giám định, lời khai của những người liên quan và các tài
liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị
Hội đồng xét xử :

Tuyên bố: Bị cáo Sông A P phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông
đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 36
Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Sông A P từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải
tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được
quyết định thi hành án và bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Sông A P. Sông A P phải thực hiện một
số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời
gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05
ngày trong 01 tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định
tại Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sông A P.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự, xác nhận bị cáo
Sông A P đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Hà Văn Ch số tiền là
140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng), đại diện gia đình ông Hà Văn Th bố đẻ
anh Ch đã nhận đủ và không có đề nghị gì khác; Bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh
Đào Kim N số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), anh N đã nhận đủ và không có
đề nghị gì khác; Bị cáo đã tự nguyện sửa chữa phần hư hỏng của cột điện hạ thế 4A/B
của Điện lực Cẩm Khê, Điện lực Cẩm Khê không có yêu cầu gì khác.

Đối với thiệt hại của chiếc xe ô tô 01 xe ô tô tải nhãn hiệu DO THANH, BKS
29H-718-69 và tài sản là số gà chết không sử dụng được quá trình giải quyết anh Lê

Hữu M đã nhận lại xe, từ chối định giá thiệt hại về tài sản và không yêu cầu anh Sông A P phải bồi thường.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Cần xác nhận: Quá trình điều tra: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: Trả lại cho anh Lê Hữu M, sinh năm 1996 là con trai của ông Lê Hữu Lý (ông Lý đã ủy quyền cho anh M): 01 xe ô tô nhãn hiệu DO THANH, BKS 29H-718-69; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 743530 mang tên Lê Hữu Lý, Biển số đăng ký 29H-718.69 do Công an TP Hà Nội cấp ngày 18/12/2020; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6841750 có hiệu lực đến hết ngày 19/9/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0272576; 01 sổ không có bia (27 trang) có ghi chữ số và các ký hiệu. Anh M đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Vật chứng còn lại: 01 Giấy phép lái xe hạng C số 140128000235 mang tên Sông A P; 01 chứng minh dân dân số 050534379 mang tên Sông A P do công an tỉnh Sơn La cấp ngày 28/12/2015, trả lại cho Sông A P.

Về án phí: Bị cáo Sông A P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo Sông A P trình bày quan điểm bào chữa: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và thật sự ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Sông A P được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1 đó là: thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn thuộc đối tượng trợ giúp miễn phí của nhà nước, tại phiên tòa cũng như trong giai đoạn điều tra người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị HĐXX phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Sông A P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/9/2021 tại đoạn đường km 84 + 530, Quốc lộ 70B thuộc khu 16, xã N Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Sông A P, sinh năm 1989 ở Bản Co Tang, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La có giấy phép lái xe hạng C theo quy định của pháp luật, điều khiển xe ô tô BKS 29H-718.69 không tuân thủ nguyên tắc tham gia giao thông đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không thực hiện các biện pháp an toàn để đảm bảo an toàn cho tính mạng, tài sản của mình và của người khác ở trên

xe khi đi vào đoạn đường có chỗ ngoặt nguy hiểm (mặc dù trước đó P đã thấy có biển báo nguy hiểm “*Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái*”, báo trước sắp đến một chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái theo chiều đi) khiến xe ô tô bị lật đổ, trượt lết sang bên phải theo chiều đi rồi đâm vào tường rào, cột điện làm anh Hà Văn Ch, sinh năm 1982 ở Bản Suối Bon, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La là người ngồi ghế phụ trong cabin ô tô tử vong. Hành vi của Sông A P đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Sông A P là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của anh Hà Văn Ch được pháp luật bảo vệ, và làm hư hỏng một số tài sản, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

4. Về nhân thân: Bị cáo Sông A P chưa có tiền án tiền sự. Do không tuân thủ các quy tắc giao thông, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, dẫn đến hậu quả anh Hà Văn Ch. Vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Sông A P không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự là: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, Gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng khó khăn. Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà để cải tạo tại địa phương, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng có đủ điều kiện cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Tại phiên tòa Sông A P trình bày bị mất việc làm, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trên cơ sở Th hiện sự nghiêm minh và sự Kh hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

6. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự còn quy định: Người phạm tội còn có Th bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy đối với Sông A P không cần thiết phải áp dụng hình phạt phạt bổ sung đối với bị cáo.

7. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Cần xác nhận sau khi vụ án xảy ra trong quá trình điều tra bị cáo Sông A P đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho những người sau:

- Bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân Hà Văn Ch số tiền là 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng). Đại diện gia đình ông Hà Văn Th bố

để anh Ch (bị hại) đã nhận đủ và không có đề nghị gì khác. Gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Sông A P.

- Bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Đào Kim N số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), để anh N khắc phục lại bờ rào bị đổ cùng cửa cổng bị hỏng. Anh N đã nhận đủ và không có đề nghị gì khác.

- Tự nguyện sửa chữa phần hư hỏng của cột điện hạ thế số 4A/B, Điện lực Cẩm Khê không yêu cầu Sông A P phải bồi thường hay khắc phục thêm phần thiệt hại nào khác.

Đối với thiệt hại của chiếc xe ô tô 01 xe ô tô tải nhãn hiệu DO THANH, BKS 29H-718-69 và tài sản là số gà mua ngày 29/11/2021 là tài sản của ông Lê Hữu Lý; sau khi tai nạn xảy ra ông Lý đã ủy quyền cho con trai là Lê Hữu M, SN 1996, HKTT: thôn Hậu Trạch, xã Vạn Thắng, Ba Vì, Hà Nội, hiện ở xã Lóng Luông, Vân Hồ, Sơn La đại diện pháp luật giải quyết. Những tài sản bị thiệt hại: phần hư hỏng xe ô tô, số gà chết không sử dụng được quá trình giải quyết anh M từ chối định giá tài sản và không yêu cầu Sông A P phải bồi thường.

Vì vậy về trách nhiệm dân sự, hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

8. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Cần xác nhận: Quá trình điều tra: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: Trả lại cho anh Lê Hữu M, sinh năm 1996 là con trai của ông Lê Hữu Lý (ông Lý đã ủy quyền cho anh M): 01 xe ô tô nhãn hiệu DO THANH, BKS 29H-718-69; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 743530 mang tên Lê Hữu Lý, Biển số đăng ký 29H-718.69 do Công an TP Hà Nội cấp ngày 18/12/2020; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6841750 có hiệu lực đến hết ngày 19/9/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0272576; 01 sổ không có bìa (27 trang) có ghi chữ số và các ký hiệu. Anh M đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Vật chứng còn lại: 01 Giấy phép lái xe hạng C số 140128000235 mang tên Sông A P; 01 chứng minh dân dân số 050534379 mang tên Sông A P do công an tỉnh Sơn La cấp ngày 28/12/2015, trả lại cho Sông A P.

9. Về án phí: Bị cáo Sông A P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, và Điều 36 Bộ luật hình sự. Điều 125, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Sông A P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo: Xử phạt bị cáo Sông A P 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao Sông A P cho Ủy ban nhân dân xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, giáo dục trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Sông A P. Sông A P phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sông A P.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 43/2022/HSST-LC ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Xác nhận sau khi vụ án xảy ra trong quá trình điều tra bị cáo Sông A P đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho những người sau:

- Bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân Hà Văn Ch số tiền là 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng). Đại diện gia đình ông Hà Văn Th bố đẻ anh Ch (bị hại) đã nhận đủ và không có đề nghị gì khác. Gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Sông A P.

- Bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Đào Kim N số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), để anh N khắc phục lại bờ rào bị đổ cùng cửa cổng bị hỏng. Anh N đã nhận đủ và không có đề nghị gì khác.

- Tự nguyện sửa chữa phần hư hỏng của cột điện hạ thế số 4A/B, Điện lực Cẩm Khê không yêu cầu Sông A P phải bồi thường hay khắc phục thêm phần thiệt hại nào khác.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Trả lại cho Sông A P: 01 Giấy phép lái xe hạng C số 140128000235 mang tên Sông A P; 01 chứng minh dân dân số 050534379 mang tên Sông A P do công an tỉnh Sơn La cấp ngày 28/12/2015.

Có đặc điểm như bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập và Chi cục THADS huyện Yên Lập.

Xác nhận: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Lê Hữu M, sinh năm 1996 là con trai của ông Lê Hữu Lý (ông Lý đã ủy quyền cho anh M): 01 xe ô tô nhãn hiệu DO THANH, BKS 29H-718-69; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 743530 mang tên Lê Hữu Lý, Biển số đăng ký 29H-718.69 do Công an TP Hà Nội cấp ngày 18/12/2020; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6841750 có hiệu lực đến hết ngày 19/9/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0272576; 01 sổ không có bìa (27 trang) có ghi chữ số và các ký hiệu. Anh M đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác, là phù hợp với quy định pháp luật.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Sông A P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Báo cho bị hại, người có QLNVLQ đến vụ án vắng mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại UBND nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lập.
- VKSND tỉnh Phú Thọ
- Bị cáo.
- Bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- CQCSĐT CA huyện Yên Lập.
- CQTHA hình sự.
- Chi cục THADS huyện Yên Lập.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Mẫu