

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 104/2026/HS-PT

Ngày 26 - 5 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Hạnh

Ông Dương Hà Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2026/TLPT-HS ngày 15 tháng 4 năm 2026 đối với Điều Da M do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo: **Điều Da M**, sinh ngày 07-10-2006 tại tỉnh Đắk Nông (nay là tỉnh Lâm Đồng); căn cước công dân số: 067206006758 cấp ngày 12-8-2021; nơi cư trú: bon B, xã N, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: M'ông; tôn giáo: Tin lành; giới tính: nam; con ông Đ N'Đ và bà Thị S; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Điều Da M: ông Hoàng Ngọc T - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L (Chi nhánh S1); địa chỉ: số A T, xã K, tỉnh Lâm Đồng - Có mặt.

- Bị hại: anh Điều K (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: ông Điều N và bà Thị D (bố mẹ đẻ);
địa chỉ: bon B, xã N, tỉnh Lâm Đồng - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07-9-2025, Điều K điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 48H1-297.20 chở Điều Da M đến quán nhậu “Gấu Sóc” tại thôn E, xã K, tỉnh Lâm Đồng để ăn nhậu. Đến nơi, Điều D và Điều K gọi thêm 03 người bạn tên Điều C, Điều H và Điều K1 đến quán để nhậu cùng, mỗi người uống hết khoảng 500ml rượu.

Đến khoảng 22 giờ 44 phút cùng ngày, Điều D và Điều K về trước; Điều C, Điều H và Điều K1 tiếp tục ngồi nhậu. Khi về, Điều K nói Điều Da M lấy xe mang biển kiểm soát 48H1-297.20, chìa khóa xe cắm sẵn trong ổ khóa xe từ trước chở K về. Điều Da M dắt xe ở trước quán và điều khiển xe chở Điều K ngồi phía sau về theo hướng từ tỉnh Đồng Nai đi về hướng tỉnh Đắk Lắk, cả hai không đội mũ bảo hiểm. Khi điều khiển xe đến Km 1923 + 400, đoạn thuộc địa phận thôn A, xã K, tỉnh Lâm Đồng (cách vị trí quán nhậu “Gấu Sóc” khoảng 3,1km), do trời tối và có mưa nhỏ, mặt đường ẩm ướt, đoạn đường cong, Điều D vừa đi vừa nói chuyện với Điều K và hạ thấp thân người phía trên cúi mặt xuống gần đầu xe tránh mưa tạt vào người không để ý đường phía trước nên điều khiển xe đến khúc cua không kịp xử lý làm xe mô tô chạy sang làn đường ngược chiều (hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Đồng Nai) va chạm vào 01 chậu cây cảnh và 01 biển quảng cáo của gia đình ông Ngô Bá Đ1.

Hậu quả: Điều K tử vong tại hiện trường, Điều Da M bị thương tích được người dân đưa đi cấp cứu; xe mô tô biển kiểm soát 48H1-297.20 bị hư hỏng nặng; 01 chậu cây cảnh bị bể vỡ; 01 biển quảng cáo bị biến dạng và hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định tử thi số: 06C/KLGĐTT - PYLD ngày 22-9-2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh L, kết luận: nguyên nhân chết của tử thi Điều K là do Chấn thương sọ não. Kết luận khác: định lượng E (cồn) trong mẫu máu Điều K: 0.0 mg/L; định tính Morphin trong mẫu nước tiểu Điều K: âm tính (-).

Tại biên bản đo nồng độ cồn vào lúc 02 giờ 36 phút, ngày 08-9-2025 của Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số E1 thuộc Phòng C1 Công an tỉnh L, tại

thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, trong hơi thở của Điều Da M có nồng độ cồn, tỷ lệ 0.999 mg/L.

Theo Công văn số 642/KQXM - CAX(CSTT) của Công an xã K, tỉnh Lâm Đồng, xác định: xe mô tô biển kiểm soát 48H1-297.20, đăng ký tên chủ sở hữu là Điều K. Tại thời điểm ngày xảy ra tai nạn ngày 07-9-2025 Điều Da M không có Giấy phép lái xe theo quy định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 05/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên của UBND xã K, tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Giá trị thiệt hại của các bộ phận xe mô tô biển kiểm soát 48H1 - 297.20 bị hư hỏng tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông là 6.619.000 đồng. Giá trị thiệt hại của chậu cây cảnh có kích thước 120x40cm, chất liệu bê tông, hình dạng lục giác, màu sơn đỏ tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông là 300.000 đồng. Giá trị thiệt hại của biển quảng cáo kích thước 120x100cm, chất liệu kim loại, mặt biển quảng cáo sơn màu vàng, xanh, đỏ có dòng chữ “Tập hoá Phương D1” tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông 550.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản bị thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông 7.469.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng quyết định: Tuyên bố Điều Da M phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Điều Da M 03 năm tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Các ngày 24 và 25-02-2026, Điều Da M và người đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: Do bị cáo không có Giấy phép lái xe; điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi đã uống rượu bia; không đội mũ bảo hiểm thể hiện sự xem thường pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; là người dân tộc thiểu số và đã khắc phục hậu quả cho hành vi phạm tội của mình; gia đình bị hại có đơn bãi nại nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Điều Da M, sửa bản án sơ thẩm áp dụng thêm khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt, đồng thời cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại nộp trong thời hạn theo quy định của pháp luật. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: Vào khoảng 22 giờ 44 phút ngày 07-9-2025, sau khi nhậu với bạn bè, Điều Da M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48H1-297.20 chở Điều K, cả hai không đội mũ bảo hiểm đi theo hướng từ tỉnh Đồng Nai về tỉnh Đắk Lắk, khi đến Km 1923 + 400, đoạn đường thuộc địa phận thôn A, xã K, tỉnh Lâm Đồng do Điều Da M vừa điều khiển xe vừa nói chuyện với Điều K và hạ thấp thân người phía trên cúi mặt xuống gần đầu xe tránh mưa tạt vào người nên điều khiển xe đến khúc cua không kịp xử lý đã đi sang làn đường ngược chiều (*hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Đồng Nai*) va chạm vào 01 chậu cây cảnh và 01 biển quảng cáo của gia đình ông Ngô Bá Đ1 tại thôn A, xã K, tỉnh Lâm Đồng. Hậu quả làm anh Điều K ngồi ở sau xe tử vong do chấn thương sọ não; xe mô tô biển kiểm soát 48H1-297.20 bị hư hỏng nặng; 01 chậu cây cảnh bị bể vỡ và 01 biển quảng cáo bị biến dạng, hư hỏng. Theo kết luận định giá thì tổng giá trị tài sản nêu trên bị thiệt hại là 7.469.000 đồng. Tại thời điểm gây tai nạn, Điều Da M chưa có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe có sử dụng rượu, bia và có nồng độ cồn vượt quá

mức quy định (*nồng độ cồn trong máu là 0.999 mg/L*). Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng kết án Điều Da M về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo các điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của Điều Da M và người đại diện hợp pháp của bị hại, Hội đồng xét xử thấy rằng:* Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, có nhiều tình tiết định khung tăng nặng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo cho bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng và người bào chữa cho bị cáo có phần căn cứ nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4]. *Về án phí:* Do kháng cáo được chấp nhận một phần, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Điều Da M và người đại diện hợp pháp của bị hại, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng.

Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Điều Da M 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 7 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh