

Bản án số:126/2022/HSST
Ngày: 20/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Thanh Bình

Bà Dương Thị Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa-Thư ký TAND huyện Tiên Du

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Mạnh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở TAND huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến giữa điểm cầu trung tâm TAND huyện Tiên Du và điểm cầu thứ hai trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh vụ án hình sự thụ lý số 133/2022/TLST-HS ngày 18/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2022/QĐXXST-HS ngày 05/9/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1988.

NĐKHKTT: Thôn T, xã T1, huyện Th, tỉnh Tr.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12

Dân tộc: Kinh, Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1960, làm ruộng.

Con bà Lê Thị Đ, sinh năm 1959, làm ruộng.

Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột. Bị cáo là con thứ 3.

Có vợ: Hồ Thị Ph, sinh năm 1989, lao động tự do.

Con: có 03 con, lớn sinh 2010, nhỏ sinh 2016.

Tiền sự: Không.

Tiền án : 01 Tại Bản án số 62/HSST ngày 28/10/2020 của TAND huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/11/2021.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Lê Đăng Công, sinh ngày 08/9/2004. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

ĐKHKTT: thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại.\

Anh Lê Đăng Đ, sinh năm 1977. Vắng mặt.

ĐKHKTT: Thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Chị Hồ Thị Ph, sinh năm 1989. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

ĐKHKTT: Thôn T, xã T1, huyện Th, tỉnh Tr.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M là đối tượng không nghề nghiệp, để có tiền chi tiêu đã đi trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 16 giờ ngày 07/6/2022, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, sơn màu trắng – đen – bạc, biển kiểm soát (BKS): 36B8 - 596.89 đi từ TP. Từ Sơn – Bắc Ninh về phòng trọ của mình tại huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương . Trên đường về, M vừa đi, vừa quan sát hai bên đường xem ai để tài sản sơ hở sẽ trộm cắp. Khoảng gần 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi rẽ từ quốc lộ 38 cũ vào đoạn đường dân sinh, thuộc địa phận thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, M phát hiện thấy 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133, màu đen của cháu Lê Đăng Công đang dựng ở rìa đường. Lúc này, cháu Công đang làm cỏ ở dưới ruộng lúa, cách vị trí để xe máy điện khoảng 50m không để ý. Quan sát xung quanh thấy vắng người, M quyết định trộm cắp bộ bình ắc quy của chiếc xe máy điện trên. M đẩy xe mô tô cách chiếc xe máy điện trên khoảng 05m. Sau đó, M mở cốp xe mô tô, cầm theo một chiếc Tua vít dài 20cm đi đến vị trí chiếc xe máy điện. M dùng Tua vít, tháo rời các con Ốc gắn nắp đậy với hộp đựng 04 chiếc bình Ắc quy loại TQ12 – 12, điện áp 12V, dung lượng 12AH của xe máy điện. Khi M đã tháo rời được 02 con Ốc vít ra rìa đường và đang tháo con Ốc thứ ba thì bị anh Nguyễn Thế Đông – SN 1983 ở thôn Hộ Vệ phát hiện, hô hoán mọi người và phối hợp cùng lực Công an xã Lạc Vệ bắt quả tang, thu giữ các vật chứng liên quan, gồm: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133, màu đen; 01 con Ốc vít, dài 03cm (tình trạng đã bị han rỉ); 01 con Ốc vít, dài 02cm; 01 xe mô tô

nhãn hiệu Honda Wave Alpha, sơn màu trắng – đen – bạc, BKS: 36B8 - 596.89, số khung RLHJA3928MY221117, số máy JA39E2340073; 01 chiếc Tua vít dài 20cm, phần tay cầm bằng nhựa, màu đỏ, có hai đầu, một đầu 2 cạnh, một đầu 4 cạnh; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu hồng, bên trong không gắn thẻ sim; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu Gold (đã bị hư hỏng toàn bộ, bật không lên nguồn); số tiền 60.000 đồng.

Ngày 08/6/2022, chị Hồ Thị Ph (là vợ của bị cáo) đã giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 đăng ký xe mô tô số 36080893 mang tên Hồ Thị Ph (bản gốc)

Tại Kết luận định giá tài sản số 50 ngày 10/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du, kết luận: 01 bộ Ấc quy của xe máy điện nhãn hiệu Momentum, gồm 04 ắc quy loại TQ12 – 12, điện áp 12V, dung lượng 12AH, xuất xứ Trung Quốc, đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 1.650.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 95/CT - VKSTD ngày 17/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo M khai nhận như nội dung Cáo trạng truy tố là đúng. Ngày 07/6/2022, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh Lê Đăng Công, bị cáo Nguyễn Văn M đã có hành vi trộm cắp của anh Công 01 bộ ắc quy của xe máy điện nhãn hiệu Momentum gồm 04 chiếc ắc quy loại TQ12-12 điện áp 12V, dung lượng 12AH, xuất xứ Trung Quốc, đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 1.650.000 đ.

Bị hại là anh Lê Đăng Công đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện, ngày 07/6/2022 anh bị M trộm cắp 01 bộ ắc quy của xe máy điện nhãn hiệu Momentum gồm 04 chiếc ắc quy loại TQ12-12 điện áp 12V, dung lượng 12AH, xuất xứ Trung Quốc, đã qua sử dụng. Bản thân anh đã nhận lại được các tài sản kể trên. Về trách nhiệm dân sự anh Công không có ý kiến gì, về trách nhiệm hình sự anh Công đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Hồ Thị Ph đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ thể hiện chị là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha sơn màu trắng-đen-bạc có BKS 36B8-596.89. Trong cốp xe có để 01 chiếc tua vít. Chiều ngày 07/6/2022 M sử dụng chiếc xe kể trên đi trộm cắp tài sản thì chị không được biết. Chị đề nghị được xin lại chiếc xe kể trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 95CT- VKSTD ngày 17/8/2022. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính

chất, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Hình phạt và điều luật áp dụng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

4/Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: tịch thu sung công quỹ nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của M. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tua vít.

Trả lại bị cáo M 60.000 đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại chị Hồ Thị Ph 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha sơn màu trắng-đen-bạc có BKS 36B8-596.89 và 01 đăng ký xe số 36080893 mang tên Hồ Thị Ph (bản gốc)

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, thừa nhận có tội, không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/6/2022, tại khu vực đường thuộc thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. M đã trộm cắp của cháu Lê Đăng Công 01 bộ ắc quy của xe máy điện nhãn hiệu Momentum, gồm 04 ắc quy loại TQ12 – 12, điện áp 12V, dung lượng 12AH, xuất xứ Trung Quốc, đã qua sử dụng, có giá trị còn lại là 1.650.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Bản thân M là đối tượng đã có tiền án về tội “trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội trộm cắp tài sản. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn gây tâm lý hoang mang, mất trật tự trị an tại nơi xảy ra tội phạm. Do vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu nhưng lần phạm tội này có giá trị dưới 2 triệu đồng do vậy đây là tình tiết định tội đối với bị cáo được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS. Do vậy, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã phạm tội nhưng không chịu cải tạo nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo riêng và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho bị hại đầy đủ. Bản thân bị hại không có yêu cầu gì nên không đề cập xem xét giải quyết là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha sơn màu trắng-đen-bạc có BKS 36B8-596.89, 01 đăng ký xe số 36080893 mang tên Hồ Thị Ph (bản gốc) là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Hồ Thị Ph khi bị cáo M sử dụng vào việc trộm cắp tài sản thì chị Ph không được biết. Bản thân chị Ph có yêu cầu xin lại. Xét yêu cầu đó là chính đáng và hợp pháp nên được chấp nhận.

Đối với 01 chiếc tua vít mà bị cáo M sử dụng vào việc phạm tội, xét giá trị sử dụng và giá trị không lớn chị Ph không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu được của M, trong đó có 01 chiếc ĐTDĐ là của M (bị hỏng), M tự nguyện không xin lại và 01 chiếc ĐTDĐ của một đối tượng khác cầm cố cho bị cáo M để vay tiền của M mua ma túy sử dụng nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với số tiền 60.000 đ thu được của M, xét đây là tài sản riêng thuộc sở hữu hợp pháp của M nên cần trả lại bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phạm tội phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; 135, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn M 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: không đề cập xem xét giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 02 điện thoại di động thu được của M (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 109 ngày 17/8/2022). Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tua vít thu được của M.

Trả lại bị cáo M 60.000 đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại chị Hồ Thị Ph 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha sơn màu trắng-đen-bạc có BKS 36B8-596.89, 01 đăng ký xe số 36080893 (bản gốc) mang tên Hồ Thị Ph.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án vắng mặt.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRỊNH THANH BÌNH

DƯƠNG THỊ NGÀN

THẠCH THIÊN HÀ