

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯỚNG HOÁ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HSST
Ngày: 30/01/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HOÁ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Quynh
Ông Lê Gia Bảng.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Tú Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2018, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2017/TLST-HS ngày 27/12/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn V, sinh năm 1989 tại huyện H, tỉnh Quảng Trị; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Huỳnh Văn Đ và bà Hoàng Thị Q; có vợ là Võ Thị T và 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 01/8/2017; có mặt.

Bị hại: Anh Võ Ngọc L, sinh năm: 1982, địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

Người làm chứng:

Anh Trương Quang T, sinh năm 1980, địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

Ông Lê Thanh D, sinh năm 1956, địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 13/5/2017, Huỳnh Văn V đến nhà anh Trương Quang T (ở Thôn N, xã T, huyện H) chơi. Tại đây, Huỳnh Văn V, Trương Quang T, Võ Ngọc L (trú cùng thôn) cùng một số người khác uống bia, hát karaoke, một lúc sau thì giữa V và L phát sinh mâu thuẫn, cả hai dùng vỏ chai bia ném nhau nhưng không trúng người mà rơi vỡ ở nền nhà. Thấy vậy, anh T yêu cầu V và L ra khỏi nhà mình nên cả hai đi ra khỏi nhà anh T. Lúc V ra đến cổng nhà anh T thì L đi phía sau lấy một cái cán chổi bằng tre ở hàng rào rồi đi đến đánh một cái trúng vào hông bên phải của V nên V quay lại ôm L vật xuống đường. Thấy vậy mọi người đến can ngăn nên cả hai bỏ về. Do bức xúc vì bị L đánh, V điều khiển xe mô tô chạy từ nhà anh T ra quốc lộ 9 và dừng lại bên đường gần đối diện cổng nhà mình để tìm gậy đánh L nhưng không có. Lúc này, V nhìn thấy L điều khiển xe mô tô chạy ngang qua chỗ V đang đứng nên V điều khiển xe mô tô chạy vào hướng nhà L với mục đích tìm gậy để chặn đánh khi L trở về nhà. Khi chạy xe qua nhà ông Lê Đông (ở thôn N, xã T) thì V nhìn thấy 01 gậy tre dài 130cm, đường kính 03cm nằm ở sát tường nhà ông Đ nên V dừng xe lấy cái gậy tre rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô theo hướng vào nhà L. Khi đi đến khu vực trước nhà anh Võ Thanh P (ở thôn N, xã T) thì gậy tre bị rơi, V dừng xe nhặt gậy thì thấy L điều khiển xe mô tô chạy ngang qua chỗ mình đang đứng. Thấy vậy V cầm gậy chạy bộ đuổi theo và đánh nhiều cái trúng vào giá gỗ gắn sau xe mô tô và lưng của L làm gậy tre nứt vỡ. L điều khiển xe chạy được khoảng 30m thì cả người và xe bị ngã bãi đất trống bên cạnh nhà bà Võ Thị Thu Sương (ở thôn N, xã T), khi L vừa đứng dậy thì V đi đến vị trí cách L khoảng 01m, đứng đối diện với L, cầm gậy ở tay phải và đánh theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải rồi từ phải qua trái nhiều cái trúng vào vùng đầu và mặt của L. Khi V đánh trúng vào mắt của L thì L hét to nên V hoảng sợ vứt gậy tre bỏ chạy. Anh Võ Ngọc L được anh Trương Quang T đưa đến nhà ông Lê Thanh D (ở thôn N, xã T) sơ cứu và may vết thương. Quá trình sơ cứu, thấy giác mạc mắt phải của L bị rách, thương tổn quá nặng nên anh T cùng người nhà đưa L đi cấp cứu tại Bệnh Viện đa khoa tỉnh Quảng Trị.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 110/TgT ngày 11/7/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Võ Ngọc L bị mù mắt phải chưa khoét bỏ nhãn cầu; đa vết sẹo phần mềm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%.

Quá trình điều tra:

- Đã thu giữ 01 gậy tre dài 130cm, đường kính 03cm, bị nứt vỡ.

Tại bản cáo trạng số: 03/QĐ-KSĐT-TA ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, p khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V từ 4 đến 5 năm tù.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 1 gậy tre.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị hại:

Về trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, anh Võ Ngọc L có đơn xin bãi nại, đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa anh L không yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo mà yêu cầu xử phạt bị cáo từ 6 đến 7 năm tù.

Về yêu cầu bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường 15.000.000đồng, không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở để Hội

đồng xét xử khẳng định: Vào ngày 13/5/2017 giữa bị cáo Huỳnh Văn V và anh Võ Ngọc L xảy ra mâu thuẫn và Huỳnh Văn V đã có hành vi dùng 01 gậy tre dài 130cm đánh trúng vào mắt phải của anh L. Theo kết luận giám định pháp y thương tích số: 110/TgT ngày 11/7/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Võ Ngọc L bị mù mắt phải chưa khoét bỏ nhãn cầu; đa vết sẹo phần mềm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%. Vì vậy, hành vi của bị cáo Huỳnh Văn V đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Hung khí mà bị cáo V dùng để đánh anh L đã gây thương tích là một gậy tre dài 130cm, đường kính 03cm là hung khí nguy hiểm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh L là 42% nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa truy tố bị cáo V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 với tình tiết tăng nặng định khung là “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng pháp luật.

Tuy nhiên, theo điểm b khoản 1 Điều 2 của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 và tại điểm b mục 1 của Công văn số 04/TANDTC-PC ngày 09/01/2018 của Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn các điều khoản của Bộ luật hình sự năm 2015 có lợi cho người phạm tội được áp dụng đối với những hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 mà sau thời điểm đó mới bị xét xử.

Tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ 05 đến 15 năm tù.

Tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 05 đến 10 năm tù.

Như vậy, mặc dù bị cáo thực hiện hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 mà sau thời điểm đó mới bị xét xử nên áp dụng khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 05 đến 10 năm tù để xét xử bị cáo.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo V đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường bồi thường đầy đủ thiệt hại cho người bị hại nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm p, b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999. Mặt khác người bị hại cũng có một phần lỗi do trước đó đã dùng cán chổi bằng tre ở hàng rào đánh trúng một cái vào hông bên phải của bị cáo Việt, từ hành vi đó của anh L nên V đã bức xúc tìm đánh anh L nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa, người bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 6 đến 7 năm tù. Tuy nhiên xét tính chất hành vi phạm tội và hậu quả do bị cáo gây ra cũng như các tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nhân thân tốt nên cần xử phạt bị cáo mức án ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

Xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Trong quá trình điều tra bị cáo, gia đình bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại là anh Võ Ngọc L số tiền 15.000.000đồng, đã bồi thường đầy đủ. Nay anh L không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã tạm giữ công cụ mà bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội là 01 gậy tre khô dài 130cm, đường kính 03cm, bị nứt vỡ nhưng không xác định được chủ sở hữu và cũng không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015; các điểm b, p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn V 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 01/8/2017.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 gậy tre khô (vật chứng hiện đang có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị có đặc điểm được mô tả theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/12/2017 giữa Cơ quan Công an huyện Hướng Hóa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/01/2018).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND H. Hướng Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hướng Hóa;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa
- Chi cục THADS H. Hướng Hóa;
- Hồ sơ THAHS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa