TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN UYÊN** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 19/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương.

- Các hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Phúc Vượng - Ông Vàng A Kỷ

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Giang Tiến Hiệp - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà: Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên

Ngày 19/12/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST- HS ngày 08/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST - HS ngày 07/12/2023 đối với các bị cáo:

1. Lò Văn M, sinh năm: 1985; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Phiêng Phát 1, xã trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Bác sỹ; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ ông Lò Văn Ành, sinh năm: 1956 mẹ đẻ bà Lường Thị Mẹo, sinh năm: 1958; bị cáo có vợ Tạ Thị Hoàn, sinh năm; 1992 và có 01 con, sinh năm: 2014. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số: 29/2016/HSST ngày 08/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo 5.000.000 đồng về tội: Đánh bạc. (đã được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Văn P, sinh năm: 1972; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Phiêng Phát, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Thái Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ ông Hoàng Văn Ía,

sinh năm: 1956 mẹ đẻ bà Hoàng Thị Đanh, sinh năm: 1956; bị cáo có vợ Tòng Thị Âu, sinh năm; 1973 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 1996 (đã chết), con nhỏ nhất sinh năm: 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Văn Chài, sinh năm 1975; Địa chỉ: Bản Phiêng Phát 1, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 25/6/2023, Lò Văn M đi bộ sang nhà Hoàng Văn P để chơi, sau đó M có rủ P đi mua Heroin về để cùng nhau sử dụng, P đưa 400.000 đồng cho M, M cầm số tiền này đi đến nhà ông Lò Văn Chài là chú ruột của M để mượn xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu bạc đen, vàng biển kiểm soát: 25U1 - 033.77 và cũng không nói cho ông Chài biết việc mượn xe máy để đi mua Heroin. Sau khi mượn được xe máy cả hai đi đến địa phận bờ hồ bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu để tìm mua Heroin. Tại đây M lấy tổng số tiền 1.500.000 đồng đưa cho P (trong đó P góp 400.000 đồng, M góp 1.100.000 đồng) để P đi tìm mua Heroin, còn M đứng chờ. Tại khu vực bờ hồ bản Noong Thăng P đã gặp một người đàn ông không rõ lai lịch ở đâu, qua trao đổi P đã mua được 01 gói Heroin được gói bằng 05 mảnh nilon màu xanh với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua được Heroin P quay lại chỗ M đang đứng chờ, P cầm Heroin còn M điều khiển xe máy chở P đi về. Đến 14 giờ 20 phút cùng ngày khi M và P đi đến địa phận bản Bản Phiêng Phát 1, xã trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu thì bị tổ công tác Công an xã Trung Đồng phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang đối với M và P về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma tuý, thu giữ trên tay P 01 gói Heroin và 01 xe máy của Lò Văn M.

Ngày 25/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh 01 mẫu chất bột màu trắng, vón cục thu giữ của Lò Văn M và Hoàng Văn P có khối lượng 1,6 gam. Cơ quan điều tra đã trích 0,16 gam chất bột màu trắng, vón cục của M và P gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 836/KL-KTHS ngày 27/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *"Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroin"*.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong; 05 mảnh nilon màu xanh; 1,44 gam Heroin; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu bạc đen, vàng biển kiểm soát: 25U1 - 033.77 hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản cáo trạng số: 126/CT-VKS - TU ngày 08/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố các bị cáo Lò Văn M, Hoàng Văn P về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249: Điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51, 17, 58, 38 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lò Văn M. Xử phạt bị cáo Lò Văn M, từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249: Điểm s khoản 1 Điều 51, 17, 58, 38 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn P. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo M và P.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2; Điểm b khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong; 05 mảnh nilon màu xanh; 1,44 gam Heroin. Đề nghị trả lại cho anh Lò Văn Chài 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu bạc đen, vàng biển kiểm soát: 25U1 - 033.77 là tài sản hợp pháp của anh và do anh không biết bị cáo M dùng vào việc phạm tội.

Về án phí hình sự sơ thẩm, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 25/6/2023 tại địa phận bản Phiêng Phát 1, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn M và Hoàng Văn P bị Công an xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thu giữ 01 gói Heroin có khối lượng 1,6 gam, mục đích của M và P là để cùng nhau sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 - Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh và mức hình phạt đối với các bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Đánh giá về vai trò đồng phạm giữa bị cáo M và bị cáo P là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công vai trò đều là những người cùng chung ý chí đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng. Tuy nhiên bị cáo M là người chủ động rủ rê bị cáo P và P là người chủ động đi mua Heroin về để cùng nhau sử dụng, nên mức hình phạt của hai bị cáo là ngang nhau.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng gây nguy hại rất lớn cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, làm mất trật tự trị an tại địa phương, ma tuý còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức pháp luật của các bị cáo còn hạn chế. Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo M có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ, bản thân bị cáo M được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh tặng bằng khen và Giấy khen nên bị cáo cũng được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy dịnh tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Các bị cáo là người nghiện chất ma túy, bản thân các bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật dẫn đến nghiện ma túy vi phạm

pháp luật. Vì vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo để giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của các bị cáo còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 249 - Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng còn lại của vụ án: 1,44 gam Heroin; 05 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì niêm phong là những vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu bạc đen, vàng biển kiểm soát: 25U1 - 033.77 tài tài sản hợp pháp của anh Lò Văn Chài, xác định anh Chài không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần trả lại xe máy nêu trên cho anh Lò Văn Chài.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroin các bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch ở đâu, nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 58, 38 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lò Văn M.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 58, 38 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn P.

Căn cứ Điểm a, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điểm a, c khoản 2; Điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 21; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQHQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lò Văn M, Hoàng Văn P phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 25/6/2023.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 25/6/2023.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1,44 gam Heroin; 05 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì niêm phong.

Trả lại cho anh Lò Văn Chài xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu bạc đen, vàng biển kiểm soát: 25U1 - 033.77.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/12/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục THADS huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu.

THÀNH VIÊN **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**	**THẨM PHÁN** **CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
	Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT huyện
- Các bị cáo, Người có QLNVLQ
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương