

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HS-ST
Ngày: 25/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hạnh; Bà Dương Thị Tố Như.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Ka Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2023/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 4 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Hữu H**; sinh năm 1996; nơi sinh: G; nơi đăng ký thường trú: Thôn P, xã H, huyện M, tỉnh G; nơi cư trú: Phòng trọ X đường N, Phường M, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên bán hàng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu Ch (đã chết) và bà Lê Thị H, sinh năm 1950; trú tại xã H, huyện M, tỉnh G; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 27/12/2022 cho đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Đào Thị Hồng H**; sinh năm 1995; nơi sinh: Thành phố H; nơi đăng ký thường trú: Số A đường P, Phường N, Quận Q, Thành phố H; nơi cư trú: đường N, Phường M, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Nhân viên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Đào Phi H (không rõ năm sinh, nơi cư trú); con bà Phan Thị Hồng Nh, sinh năm 1976; trú tại thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; có chồng tên Lý Hữu L (đã ly hôn); con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 27/12/2022 cho đến nay (có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Đăng Th, sinh năm 1997; trú tại: Thôn R, xã Đ, huyện P, tỉnh T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 03 giờ 40 phút ngày 27/12/2022, Tổ công tác của Công an thành phố Bảo Lộc phối hợp với Công an Phường 2 kiểm tra phòng số 15, dãy nhà trọ số 68/1 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc do Nguyễn Hữu H thuê để ở. Tổ công tác đã phát hiện trên gác lửng trong phòng số 15 có ba đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy, gồm: Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H và Nguyễn Đăng Th. Tang vật thu giữ trên sàn gác lửng gồm: 01 đĩa sứ màu trắng đường kính 23cm, đựng chất bột màu trắng; 01 ống hút dài 13,5cm quấn bằng tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng, được cuộn trong 02 vỏ đầu lọc thuốc lá loại 555, có bám dính chất bột màu trắng; 01 giấy phép lái xe mang tên NGUYỄN HỮU H, có bám dính chất bột màu trắng; 01 bát tô bằng sứ màu trắng, đường kính 18cm, bên trong đựng 01 gói nylon có rãnh khẹp kín, vạch kẻ ngang màu xanh kích thước 04cm x 04cm, chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, có ốp lưng màu xanh. Thu trên mặt bàn gỗ 01 gói nylon có rãnh khẹp kín, vạch kẻ ngang màu xanh, kích thước 04cm x 04cm chứa 01 mảnh viên nén màu vàng; 01 đèn chớp màu xanh có chữ “Laser Stage Lighting”. Thu tại vị trí giường nệm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, có ốp lưng màu hồng; 01 chiếc loa màu xám ghi dòng chữ “F8D”. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H và thu giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 01 giờ sáng ngày 27/12/2022, sau khi nhận xong thì Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H, Nguyễn Đăng Th và Nguyễn Thanh Hồng N đi về phòng trọ của H tại số 68/1 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc. Khi đến trước phòng trọ thì N nhờ H chờ về nhà, còn H và Th đi vào phòng ngồi chơi nói chuyện. Khoảng 05 phút sau thì H quay lại phòng trọ của H; lúc này H rủ H và Th sử dụng ma túy thì H và Th đồng ý. Sau đó H gọi điện cho một đối tượng có tên Minh Nhật (chưa rõ lai lịch) hỏi mua ma túy nhưng không được, vì vậy H đã nhờ H đặt mua nửa hộp năm ma túy khay và 02 viên ma túy kẹo thì H đồng ý. H dùng điện thoại của mình nhắn tin cho một người tên “Kim Thiên” (chưa rõ lai lịch) đặt mua nửa hộp năm ma túy khay và 02 viên ma túy kẹo thì được báo giá, 02 viên ma túy kẹo là 600.000 đồng, nửa hộp năm ma túy khay là 2.700.000 đồng, tổng cộng là 3.300.000 đồng. H nhất trí mua và nói “Kim Thiên” mang ma túy đến số nhà 68/1 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc giao cho H.

Sau khi đặt mua ma túy thì H nói cho H biết, H bảo H mua thiếu hôm sau sẽ trả tiền. Trong lúc H và H đặt mua ma túy thì Th đi lên gác lửng nằm ngủ, còn H và H ngồi ở dưới đợi người mang ma túy đến. Khoảng 03 giờ sáng ngày 27/12/2023, có 01 nam thanh niên đeo khẩu trang đến giao ma túy thì H đi ra nhận. Người này nhìn thấy H thì ném gói giấy bạc xuống đất rồi quay xe đi luôn. H nhặt gói ma túy mang vào phòng trọ mở ra xem thì thấy bên trong có 01 gói ny lon màu trắng, kích thước 04cm x 04cm chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ny lon, kích thước 04cm x 04cm chứa 02 viên ma túy kẹo màu vàng. Sau đó, H lấy 01 đĩa sứ đường kính 23cm ở trên kệ để xào ma túy khay bằng cách, hơ lửa dưới đĩa cho nóng rồi đổ một phần ma túy khay vào đĩa, dùng thẻ nhựa là giấy phép lái xe của mình để chà mịn. Tiếp đó, H bỏ 02 viên ma túy kẹo thành 04 miếng rồi để lên đĩa và dùng tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng quấn thành ống hút và lồng vào vỏ đầu lọc thuốc lá 555.

Chuẩn bị xong ma túy, H bỏ tất cả trong chiếc đĩa cầm trên tay và bảo H cùng đi lên gác, gọi Th dậy để sử dụng ma túy. Tại đây, H lấy chiếc điện thoại của mình kết nối bluetooth với chiếc loa để mở nhạc, đồng thời bật đèn chớp để tạo hưng phấn. Sau đó H, Th và H mỗi người sử dụng một nửa viên ma túy kẹo bằng cách uống với nước lọc, còn lại một nửa viên H bỏ vào gói nylon để trên mặt bàn. Riêng số ma túy khay còn lại H để trong một gói nylon bỏ vào chiếc tô sứ để bên cạnh chỗ H ngồi. Sử dụng ma túy kẹo xong các đối tượng tiếp tục sử dụng ma túy khay bằng cách dùng ống hút hít vào mũi và ngồi nghe nhạc, đến 03 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy trong người các đối tượng thì Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H và Nguyễn Đăng Th đều dương tính với ma túy, loại Ketamine và MDMA. Theo Kết luận giám định số 2005/KL-KTHS ngày 31/12/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng thì mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1) thu trên đĩa sứ, bấm dính trên ống hút và thẻ nhựa gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,0605gam loại Ketamine. Mẫu tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) đựng trong gói nylon gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,9591gam loại Ketamine. Mẫu mảnh viên nén màu vàng (ký hiệu M3) đựng trong một gói nylon gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,1227gam loại MDMA.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 hộp giấy niêm phong vụ: 2005/2022-PC09; 01 bì thư niêm phong số: 2005/2022-PC09. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, ốp lưng màu xanh của Nguyễn Hữu H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, ốp lưng màu hồng của Đào Thị Hồng H; 01 loa màu xám ghi dòng chữ “F8D”; 01 đèn chớp màu xanh ghi dòng chữ “Laser Stage Lighting”.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKSBL, ngày 03 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu H và Đào Thị Hồng H về tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H từ 27 tháng đến 30 tháng tù; xử phạt bị cáo Đào Thị Hồng H từ 24 tháng đến 27 tháng tù. Về hình phạt bổ sung, xét các bị cáo đều là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy niêm phong vụ: 2005/2022-PC09; 01 bì thư niêm phong số: 2005/2022-PC09; 01 loa màu xám ghi dòng chữ “F8D”; 01 đèn chớp màu xanh ghi dòng chữ “Laser Stage Lighting”. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, tạm giữ của Nguyễn Hữu H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, tạm giữ của của Đào Thị Hồng H. Các bị cáo Nguyễn Hữu H và Đào Thị Hồng H khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hữu H và Đào Thị Hồng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào vào tối ngày 26/12/2022, các đối tượng Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H và Nguyễn Đăng Th rủ nhau đi nhậu và đi chơi bi da, đến khoảng 01 giờ sáng ngày 27/12/2022 cả ba trở về phòng trọ của H tại số 68/1 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc. Tại đây, H đã rủ H và Th sử dụng ma túy thì cả hai đồng ý. Sau đó H đã gọi điện hỏi mua ma túy của một đối tượng tên Minh Nhật (chưa rõ lai lịch) nhưng không được, vì vậy H đã nhờ H mua thiếu nợ nửa hộp năm ma túy khay và 02 viên ma túy kẹo của một đối tượng tên Kim Thiên (chưa rõ lai lịch) với giá 3.300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H đã dùng chiếc đĩa sứ, thẻ nhựa, hộp quẹt để xào ma túy; chuẩn bị ống hút, điện thoại kết để nối với loa mở nhạc; bật đèn nháy để tổ chức sử dụng trái phép ma túy.

Như vậy, bị cáo Nguyễn Hữu H với sự giúp sức của bị cáo Đào Thị Hồng H đã đứng ra tổ chức cho đối tượng Nguyễn Đăng Th sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu H và Đào Thị Hồng H đã phạm vào tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý thống nhất của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự, làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc. Vì vậy cần xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về vai trò các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng giữa các bị cáo không có sự câu kết, bàn bạc một cách chặt chẽ nên mang tính đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Nguyễn Hữu H là người khởi xướng, chuẩn bị địa điểm, công cụ sử dụng ma túy, rủ rê các đối tượng khác sử dụng ma túy nên cần xét xử mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo H; đối với bị cáo H là người giúp sức, trực tiếp gọi điện mua ma túy giúp cho bị cáo H nên cũng cần xét xử mức hình phạt phù hợp, đủ sức răn đe.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Hữu H, Đào Thị Hồng H đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 hộp giấy niêm phong vụ: 2005/2022-PC09; 01 bì thư niêm phong số: 2005/2022-PC09, chứa ma túy mà các bị cáo chưa sử dụng hết; 01 loa màu xám ghi dòng chữ “F8D”; 01 đèn chớp màu xanh ghi dòng chữ “Laser Stage Lighting”, xét thấy đây là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max có ốp lưng màu xanh số imei: 35388910265837 tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hữu H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max có ốp lưng màu hồng, số imei: 353893103240314, tạm giữ của của bị cáo Đào Thị Hồng H, xét thấy các bị cáo đã sử dụng điện thoại trên để mua ma túy, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[6] Về các vấn đề khác:

- Trong vụ án này còn có đối tượng Nguyễn Đăng Th, đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng với các bị cáo. Tuy nhiên, Th không có hành vi nào giúp sức cho các bị cáo mà chỉ là người thụ hưởng, vì vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th là phù hợp.

- Đối với bà Nguyễn Thị Phương Ch, là chủ phòng trọ số 68/1 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, nơi xảy ra tội phạm. Tuy nhiên, khi các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đây thì bà Ch không biết, vì vậy Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Ch là phù hợp.

- Đối với đối tượng tên Kim Thiên, là người đã bán ma túy cho bị cáo Hiền, do bị cáo khai thông tin về đối tượng chưa đầy đủ nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch của đối tượng, vì vậy cần tách ra khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo Nguyễn Hữu H và Đào Thị Hồng H phạm tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu H 27 (hai mươi bảy)** tháng tù; xử phạt bị cáo **Đào Thị Hồng H 24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù cả hai bị cáo tính từ ngày 27/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy niêm phong vụ: 2005/2022-PC09; 01 bì thư niêm phong số: 2005/2022-PC09; 01 loa màu xám ghi dòng chữ “F8D”; 01 đèn chớp màu xanh ghi dòng chữ “Laser Stage Lighting”. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max có ốp lưng màu xanh số imei: 35388910265837; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max có ốp lưng màu hồng, số imei: 353893103240314.

(Vật chứng ghi nhận theo biên bản giao nhận ngày 06/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Khắc Quảng