

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/HS-ST

Ngày 03-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Hiền

Bà Hoàng Hương Liễu

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Lương Thị Bích – Thẩm tra viên
Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn
tham gia phiên tòa:** Ông Nông Quang Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2025, tại điểm cầu chính Phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tiến hành xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2024/TLST-HS, ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 12 năm 2024, đối với các bị cáo;

1. Hoàng Văn H (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 09/5/1989 tại xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1965 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1963; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/10/2024, tạm giam từ ngày 08/10/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

2. Dịp Xuân T (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 08/3/1986 tại thị trấn V, **huyện V**, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Phố T, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dịp Xuân P, sinh năm 1948 và bà Liễu Thị B, sinh năm 1954 (đều đã chết); vợ: Đặng Thị Ngọc A, sinh năm 1988; con: Có 02 con, sinh năm 2008 và

năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/8/2018 bị Trưởng Công an huyện Văn Quan xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 19/QĐ-XPVPHC; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/10/2024, tạm giam từ ngày 08/10/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- *Người tham gia tố tụng khác:* Cán bộ chiến sĩ đang công tác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn hỗ trợ tại điểm cầu thành phần:

1. Đồng chí Bé Văn T
2. Đồng chí Lý Văn H
3. Đồng chí Triệu Minh G
4. Đồng chí Lương Văn T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 02/10/2024 Hoàng Văn H gọi điện cho Dịp Xuân T qua ứng dụng Zalo rủ đi mua ma túy Heroin về sử dụng, Dịp Xuân T đồng ý. Đến 09 giờ cùng ngày, Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển kiểm soát 12U1-155.33 của Hoàng Văn H đến đón Dịp Xuân T rồi cùng nhau đi ra khu vực ga Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy về sử dụng. Trên đường đi Hoàng Văn H đưa cho Dịp Xuân T 100.000 đồng tiền mặt và chuyển khoản cho Dịp Xuân T 350.000 đồng để góp tiền mua ma túy, sau đó Dịp Xuân T đưa trả lại cho Hoàng Văn H 50.000 đồng. Khi ra đến ga Đ, Dịp Xuân T gặp một người đàn ông (không quen biết), đưa cho người đàn ông đó số tiền 850.000 đồng nhờ mua hộ ma túy (trong đó 800.000 đồng để mua ma túy và 50.000 đồng để trả tiền công), người đàn ông này cầm tiền đi khoảng 15 phút thì quay lại đưa cho Dịp Xuân T 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có 08 (tám) gói giấy màu trắng kẻ ô ly chứa ma túy Heroin. Dịp Xuân T cầm túi nilon trong lòng bàn tay phải rồi lên xe mô tô do Hoàng Văn H điều khiển cùng đi về nhà. Đến 13 giờ 30 cùng ngày khi cả hai đi về đến khu vực phố Đ, thị trấn V, huyện V thì bị lực lượng Công an huyện Văn Quan kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng tang vật. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Quan tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H và Dịp Xuân T không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 1048/KL-KTHS ngày 05/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: *“Chất bột màu trắng chứa trong 08 (tám) gói giấy màu trắng có dòng kẻ đều là ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,301g (đã trừ bì)”*.

Tại bản Cáo trạng số 43/CT-VKSVQ ngày 28/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn H và Dịp Xuân T về

tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H khai nhận: Bị cáo sử dụng ma túy từ đầu năm 2024 do khi uống rượu bị bạn bè rủ rê, khoảng tháng 8 năm 2024 thì bị cáo sử dụng ma túy trở lại bằng hình thức hít và thường cùng Dịp Xuân T ra thị trấn Đ tìm mua ma túy về sử dụng. Mỗi lần bị cáo góp 200.000 đồng, Dịp Xuân T là người trực tiếp đi mua ma túy rồi chia cho bị cáo. Ngày 02/10/2024 bị cáo góp 400.000 đồng cho Dịp Xuân T đi mua ma túy Heroin để sử dụng, các bị cáo chưa thoả thuận gì về việc chia ma túy, chưa sử dụng ma túy thì bị bắt giữ. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố đúng người, đúng tội.

Bị cáo Dịp Xuân T khai nhận: Bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2018 bằng hình thức hít nhưng đã bỏ 02 năm, gần đây mới sử dụng lại. Bị cáo thường ra thị trấn Đ, huyện C mua ma túy về sử dụng, mỗi lần mua với một người khác nhau nên không quen biết người bán ma túy. Ngày 02/10/2024 bị cáo Hoàng Văn H rủ bị cáo đi mua ma túy thì bị cáo đồng ý, Hoàng Văn H góp 400.000 đồng, bị cáo góp 400.000 đồng mua được 08 gói ma túy Heroin, bị cáo trả công cho người mua 50.000 đồng. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch mua ma túy, cầm ma túy trong tay, chưa sử dụng ma túy thì bị bắt giữ. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố đúng người, đúng tội.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn H và Dịp Xuân T tại khu vực ga Đ, thị trấn Đ, huyện C, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được tung tích người đàn ông này.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H và Dịp Xuân T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù ; xử phạt bị cáo Dịp Xuân T từ 01 năm 08 tháng đến 02 năm 02 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do các bị cáo thuộc hộ cận nghèo, không có tài sản, thu nhập để thi hành án. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì (cũ) đã niêm phong bên trong có 01 gói giấy đựng 0,254 gam ma túy Heroin (còn lại sau giám định); tịch thu hoá giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 868441069344148/00, số IMEI 2: 8684411069344155/00, lắp sim 1 số thuê bao 0376.879551, sim 2 số thuê bao 0362.490796; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 866686057719014, số IMEI 2: 866686057719006, lắp sim số thuê bao 0859 866 588 của Hoàng Văn H và Dịp Xuân T; trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển kiểm soát 12U1-155.33; trả lại cho bị cáo Dịp Xuân

T 01 Căn cước công dân số 020086010823. Về án phí: Đề nghị miễn án phí cho các bị cáo do các bị cáo đều thuộc hộ cận nghèo.

Bị cáo Hoàng Văn H và Dịp Xuân T không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo, xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/10/2024, tại phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Văn Quan bắt quả tang Hoàng Văn H và Dịp Xuân T có hành vi tàng trữ trái phép 0,301 gam ma túy Heroin. Nguồn gốc số ma túy này do Hoàng Văn H và Dịp Xuân T mỗi người góp 400.000 đồng, nhờ một người đàn ông không quen biết ở khu Ga thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn mua 08 gói ma túy Heroin với giá 800.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo đã vi phạm Điều 249 Bộ luật Hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo Dịp Xuân T đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên các bị cáo không được coi là có nhân thân tốt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đều thuộc hộ cận nghèo nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã vi phạm các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo đều là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi

của mình là vi phạm pháp luật nhưng không chịu cai nghiện, không chịu tu dưỡng rèn luyện, cố ý tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng. Bởi vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Trong vụ án này, các bị cáo đều là người nghiện, đã nhiều lần góp tiền cùng nhau đi mua ma túy về sử dụng nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Hoàng Văn H là người gọi điện rủ đi mua ma túy, bị cáo Dịp Xuân T là người trực tiếp giao dịch mua ma túy nên các bị cáo có vai trò ngang nhau, bị cáo Dịp Xuân T đã một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên cần áp dụng hình phạt cao hơn bị cáo Hoàng Văn H.

[6] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền, qua xác minh tại địa phương, các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có tài sản, thuộc hộ cận nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông đã mua hộ ma túy tại khu vực khu vực Ga Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, do chưa xác minh được thông tin nên Hội đồng xét xử chưa xem xét, xử lý trong vụ án này.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,254gam chất ma túy Heroin (còn lại sau giám định) được gói trong 01 gói giấy đựng trong 01 phong bì (cũ) đã niêm phong là vật cấm lưu hành, các vỏ bao gói cũ là công cụ gói ma túy nên cần tịch thu tiêu huỷ. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 868441069344148/00, số IMEI 2: 8684411069344155/00, lắp sim 1 số thuê bao 0376.879551, sim 2 số thuê bao 0362.490796 thu của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 866686057719014, số IMEI 2: 866686057719006, lắp sim số thuê bao 0859.866588 thu của Dịp Xuân T là phương tiện các bị cáo liên lạc rủ nhau đi mua ma túy, cần tịch thu hoá giá sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển kiểm soát 12U1-155.33 là phương tiện đi lại của bị cáo Hoàng Văn H, cần trả lại cho bị cáo. Đối với 01 Căn cước công dân số 020086010823 là giấy tờ tùy thân của bị cáo Dịp Xuân T nên trả lại cho bị cáo Dịp Xuân T.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Các bị cáo là người bị kết án nhưng đều thuộc hộ cận nghèo, yêu cầu được miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Quốc hội.

[11] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Văn H, Dịp Xuân T;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H, bị cáo Dịp Xuân T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (Một) năm 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 02/10/2024.

Xử phạt bị cáo Dịp Xuân T 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 02/10/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu 0,254gam ma túy Heroin (còn lại sau giám định) được gói trong 01 gói giấy cùng các vỏ bao gói cũ đựng trong 01 phong bì (cũ) đã niêm phong, trên phong bì có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định, đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lại mới.

3.2. Tịch thu hoá giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 868441069344148/00, số IMEI 2: 8684411069344155/00, lắp sim 1 số thuê bao 0376.879551, sim 2 số thuê bao 0362.490796 thu của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 866686057719014, số IMEI 2: 866686057719006, lắp sim số thuê bao 0859.866588 thu của Dịp Xuân T.

3.3. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đen đỏ, biển kiểm soát 12U1-155.33. Trả lại cho bị cáo Dịp Xuân T 01 Căn cước công dân số: 020086010823 mang tên Dịp Xuân T.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/11/2024).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H và Dịp Xuân T được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CQĐT Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CQ THAHS CA huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA huyện Văn Quan; tỉnh Lạng Sơn
- CCTHADS huyện V, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hường