

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2018/HSST

Ngày 02-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn T;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;

2. Ông Bùi Duy Hải;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Cao Hoàng T, sinh năm 1989; tại tỉnh Nghệ An; HKTT: Ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ văn hoá lớp 6/12; tiền án: ngày 04/02/2010 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 8 năm 6 tháng tù về các tội “Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 16/2010/HSST, ngày 08/12/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án 148/2016/HSST; tiền sự: ngày 24/7/2006 có hành vi “Trộm cắp tài sản” ngày 17/7/2006 bị Chủ tịch UBND thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định số 1419/QĐ-UB-NC áp dụng biện pháp đưa đi Trường giáo dưỡng số 4 thuộc huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; con ông Cao Hoàng Phương, sinh năm 1962 và bà Trần Thị Viễn, sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ; bị cáo bị tạm giữ ngày 02/3/2018, sau đó bị tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Hứa Minh L, sinh năm 2003; Người đại diện theo pháp luật: Bà Lý Thị Đạt Nguyên, sinh năm 1983 (mẹ ông L); cùng địa chỉ: Xã Thạnh Quới, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ; tạm trú: Khu phố 5, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 1 giờ ngày 02/3/2018, Cao Hoàng T đi bộ từ nhà trọ thuộc khu phố 5, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đến khu vực ngã ba Ban chỉ huy quân sự thị xã Tân Uyên với mục đích tìm tài sản của người khác để trộm cắp mang bán lấy tiền tiêu xài. Khi T đi ngang qua nhà trọ Minh Vi thuộc khu phố 5, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy bên trong dãy nhà trọ có ánh đèn ngủ phát ra từ phòng 121 do bà Lê Thị Đạt Nguyễn và con trai là Hứa Minh L thuê trọ nên T tiến vào phòng trọ 121, thấy cửa phòng không đóng, bà Nguyễn và cháu L đang ngủ dưới nền nhà và trên kệ ti vi có một điện thoại di động hiệu Lenovo A5000 màu đen và một điện thoại di động hiệu Vivo 1610 đang sạc pin. T đi vào phòng tiến đến vị trí 2 điện thoại trên tháo dây sạc và bỏ 2 điện thoại này vào túi quần đang mặc rồi bỏ đi về hướng ngã ba Ban chỉ huy quân sự thị xã Tân Uyên và đi vào khu dân cư thuộc khu phố 5 phường Uyên Hưng. Khoảng 4 giờ 30 phút cùng ngày ông Đoàn Minh Thanh đi vệ sinh cạnh nhà thì nhìn thấy Cao Hoàng T đang có biểu hiện nghi vấn nên ông Thanh hỏi T là “Giờ này đi đâu vào đây” thì T trả lời “Con đi lạc đường” sau đó bỏ chạy. Thấy vậy ông Thanh đuổi theo T đồng thời tri hô, khi đuổi theo T được khoảng 700m thì ông Thanh bắt giữ được T và giao T cho Công an phường Uyên Hưng. Làm việc với Công an phường Uyên Hưng, T khai đã trộm cắp 2 điện thoại của ông L tại nhà trọ Minh Vi. Công an phường Uyên Hưng tiến hành tạm giữ vật chứng và các tài liệu, đồ vật có liên quan gồm: 01 điện thoại di động hiệu Lenovo A5000 màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1610. Sau đó chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên điều tra theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 50/KLTS-TTHS ngày 08/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Lenovo A5000 màu đen đã qua sử dụng có giá 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1610 đã qua sử dụng có giá 3.990.000 đồng.

Cáo trạng số 56/CT-VKSTU ngày 05/6/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên quyết định truy tố bị cáo Cao Hoàng T ra trước Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng số 56/CT-VKSTU ngày 05/6/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại theo quy định tại Điều 51, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị mức án đối với bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/3/2018 tại nhà trọ Minh Vi thuộc khu phố 5, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Cao Hoàng T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Lenovo A5000 màu đen đã qua sử dụng có giá 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1610 đã qua sử dụng có giá 3.990.000 đồng. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, do đó đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị, nhưng vì tính tham lam, tư lợi cá nhân đã bất chấp hậu quả, cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng đối với bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị hại theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước để bị cáo yên T cải tạo sớm thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Lenovo A5000 màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1610 là tài sản của ông L, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông L là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Hoàng T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Cao Hoàng T 03 (ba) năm tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/3/2018.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; (1)
- VKSND thị xã Tân Uyên; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV27 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên; (1)
- Cơ quan THAHS Công an TX.Tân Uyên; (1)
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên; (1)
- Người tham gia tố tụng; (1)
- Lưu: VT, HS. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn T

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Duy Hải - Lê Quang Xệt

Nguyễn Tấn T