TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập -Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày 08 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Xuân Lập - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trương Hoàng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2023/TLHS-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Vĩ V, sinh năm 1987 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn H, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Nguyễn Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16/5/2019, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", (chấp hành xong ngày 08/02/2020); bị bắt tạm giữ từ ngày 19/3/2023, chuyển tạm giam từ ngày 28/3/2023 đến nay; có mặt.

Bị hại: Anh Đỗ Văn P, sinh năm 1988; nơi ĐKHKTT: Tổ 4, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Tổ 5, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Trần An K, sinh năm 1989; vắng mặt.
- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1996; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/3/2023, Nguyễn Vĩ V xin làm thợ sơn cho anh Đỗ Văn P, V được anh P bố trí cho ở phòng trọ cùng dãy phòng trọ với anh P tại tổ 5, phường T, thành phố P. Sáng ngày 13/3/2023, V xin anh P nghỉ để về Ninh Bình thăm mẹ ốm. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi V đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 35M2-1816 đi về Ninh Bình, trên đường về thì V nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy phun sơn nhãn hiệu DINO POWER X0980IB của anh P để trong phòng trọ của anh P để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. V điều khiển xe mô tô quay lại dãy nhà trọ, thấy không có ai trong phòng nên V lấy chìa khóa mà nhóm thợ sơn sử dụng chung mở cửa phòng trọ của anh P lấy chiếc máy phun sơn để lên

xe mô tô biển kiểm soát: 35M2-1816 chở về Ninh Bình. Khi gần đến nhà, V mang chiếc máy phun sơn giấu vào trong khu rừng gần nhà V đang ở, để khi có người mua thì V bán.

Ngày 19/3/2023, Nguyễn Vĩ V mang chiếc máy phun sơn trả lại cho anh Đỗ Văn P và đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tài sản, đồ vật thu giữ gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Vĩ V gồm: 01 căn cước công dân số 037087003109 cấp ngày 05/9/2022 mang tên Nguyễn Vĩ V; 01 giấy phép lái xe số: 370215000002; 01 đăng ký mô tô, xe máy số: 014899, tên chủ xe Ngô Thị M, cấp cho xe 35M2-1816; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen, biển kiểm soát: 35M2-1816, số máy: 1292205, số khung Y621826 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu đen, số IMEI1: 350165823562928, số IMEI2:350393173562922.

- Tạm giữ của anh Đỗ Văn P: 01 máy phun sơn nhãn hiệu DINO POWER X980IB-220V/50HZ-2000W.

Ngày 20/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý tiến hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Vĩ V. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 27/2023 ngày 23/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: "01 (một) máy phun sơn nhãn hiệu DINO POWER X980IB-220V/50HZ-2000W, máy đã qua sử dụng giá còn 8.000.000đ (tám triệu đồng chẵn)"

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-PL ngày 16/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Vĩ V về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Vĩ V như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vĩ V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩ V từ 12 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen, biển kiểm soát: 35M2-1816 và 01 đăng ký mô tô, xe máy số: 014899, tên chủ xe Ngô Thị M. Trả lại Nguyễn Vĩ V 01 căn cước công dân số 037087003109 mang tên Nguyễn Vĩ V, 01 giấy phép lái xe số: 370215000002 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03. Tuy nhiên cần giao Căn cước công dân cho Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền tạm giữ để trả lại bị cáo V khi chấp hành xong hình phạt tù.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Vĩ V đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì; đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại anh Đỗ Văn P trình bày: Anh làm nghề sơn nhà và nhận được công trình tại phường T, thành phố P, anh đã thuê Nguyễn Vĩ V là người cùng quê với anh đến làm thợ sơn cho anh tại công trình này, anh thuê phòng trọ tại phường T

và bố trí cho V ở cùng một số thợ sơn khác. Ngày 13/3/2023, Nguyễn Vĩ V đã trộm cắp của anh 01 chiếc máy phun sơn nhãn hiệu DINO POWER X980IB-220V/50HZ-2000W tại phòng trọ, trị giá 8.000.000đ. Nay anh đã nhận lại chiếc máy phun sơn trên và không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự; anh đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 13/3/2023, tại khu nhà trọ thuộc tổ 5, phường T, thành phố P, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh Đỗ Văn P, Nguyễn Vĩ V đã lén lút trộm cắp 01 chiếc máy phun sơn nhãn hiệu DINO POWER X980IB-220V/50HZ-2000W, trị giá 8.000.000 đồng của anh P, mục đích mang bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả cho bị hại, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã

Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 1 năm 3 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội mà lại có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, việc xét xử nghiêm minh hành vi phạm tội này là cần thiết. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Song xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Văn P đã nhận lại chiếc máy phun sơn, anh không yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc máy phun sơn nhãn hiệu DINO POWER X980IB-220V/50HZ-2000W, là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Văn P. Ngày 27/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho anh P là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen, biển kiểm soát: 35M2-1816 và 01 đăng ký mô tô, xe máy số: 014899, tên chủ xe Ngô Thị M, là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Vĩ V. Ngày 13/3/2023, bị cáo đã sử dụng chiếc xe này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 Căn cước công dân số 037087003109 mang tên Nguyễn Vĩ V; 01 giấy phép lái xe số: 370215000002 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, là tài sản và giấy tờ hợp pháp của Nguyễn Vĩ V, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, giao căn cước công dân cho Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền tạm giữ để trả lại bị cáo V khi bị cáo chấp hành xong án phạt tù.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vĩ V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩ V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 3 năm 2023.

3/ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen, biển số: 35M2-1816, số máy 1292205, số khung Y621826 và 01 đăng ký mô tô, xe máy số: 014899, tên chủ xe Ngô Thị M.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Vĩ V 01 Căn cước công dân số 037087003109 cấp ngày 05/9/2022; 01 giấy phép lái xe số: 370215000002 mang tên Nguyễn Vĩ V và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03. Giao căn cước công dân cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo V khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/5/2023 giữa Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Vĩ V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân