

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST
Ngày: 28 - 9 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Mạnh Điệp và bà Lê Thị Hà.

Thư ký phiên toà: bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: bà Dương Thị Kim Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

- Hoàng Quốc V - sinh năm 1997; nơi ĐKKHKT: tổ dân phố B L 2, phường T C, thành phố P L, tỉnh Hà Nam; nơi ở hiện nay: tổ dân phố T L, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trung K và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/5/2022 đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hoàng Trung K - sinh năm 1977; nơi ĐKKHKT: tổ dân phố B L 2, phường T C, thành phố P L, tỉnh Hà Nam; nơi ở hiện nay: tổ dân phố T L, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; có mặt;

2. Bà Nguyễn Thị S -sinh năm 1955; nơi cư trú: tổ dân phố T L, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Đinh Viết C - sinh năm 1964; vắng mặt.
2. Anh Nguyễn Hồng Q - sinh năm 1989; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/5/2022 khi V đang ở nhà tại tổ dân phố T L, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam thì có người bạn theo V xác định tên là Đ con nhà K ở tổ dân phố L, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam sử dụng số điện thoại di động 0899.834.230 gọi đến số 0337.522.252 của V rủ góp tiền mua ma túy, Đ bảo V *“mày góp 200.000 đồng, tao gửi số điện thoại của mày cho nó rồi, tao chuyển khoản cho nó rồi”*, hiểu ý Đ rủ góp 200.000 đồng để mua ma túy, do cũng có nhu cầu sử dụng ma túy nên V đồng ý. Một lúc sau có số điện thoại 0836.620.464 gọi đến, khi V nghe máy người này nói *“chạy lên ngã tư Thanh Hà để mua ma túy”*. Sau đó, V một mình điều khiển xe mô tô BKS 90B2 - 575... (xe không có gương chiếu hậu) đi lên khu vực ngã tư Thanh Hà, khi gần đến khu vực ngã tư Thanh Hà, V thấy một người thanh niên cao khoảng 1m60, đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm điều khiển xe mô tô kiểu Wave S màu trắng (V không rõ biển kiểm soát) đi ngược chiều và đi chậm lại nên V cũng điều khiển xe đi chậm lại, khi hai người đi gần nhau thì người thanh niên này nói *“có phải mày à”* và ra hiệu cho V quay lại. Biết đây là người đã liên hệ bán ma túy nên V vòng quay xe lại, điều khiển xe đi song song với xe mô tô của nam thanh niên về hướng thị trấn Tân Thanh, lúc này V điều khiển xe đi ở phía trong sát lề đường còn nam thanh niên điều khiển xe mô tô đi bên ngoài với tốc độ chậm, người này bảo V *“đưa tiền đây”*, V liền lấy trong người ra 200.000 đồng đưa cho người này, nam thanh niên cầm tiền rồi lấy tay trái cầm gói ni lon màu trắng đựng ma túy nhét vào lỗ chân gương bên trái xe mô tô BKS 90B2 - 575... V đang điều khiển. Biết là ma túy cần mua nên V để nguyên gói ma túy ở lỗ chân gương bên trái xe mô tô rồi điều khiển xe đi về nhà, còn nam thanh niên bán ma túy cho V đi đâu V không biết. Khi đi đến tổ dân phố Ninh Tảo, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, do không đội mũ bảo hiểm nên bị lực lượng Công an thị trấn Tân Thanh yêu cầu dừng xe kiểm tra sau đó đưa V cùng xe mô tô về trụ sở Công an thị trấn Tân Thanh có địa chỉ tại Tổ dân phố Ba Nhất, thị trấn Tân Thanh để làm việc. Quá trình kiểm tra xe mô tô của V, lực lượng Công an đã phát hiện tại lỗ chân gương bên trái của xe mô tô BKS 90B2 - 575... có 01 gói ni lon màu trắng có mép kẹp viền màu xanh, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy) lúc này khoảng 18 giờ 30 phút. Lực lượng Công an thị trấn Tân Thanh đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Quốc V và thu giữ tại lỗ chân gương bên trái của xe mô tô BKS

90B2 – 575..., 01 gói ni lon màu trắng có mép kẹp viền màu xanh, KT (2x2) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, niêm phong ký hiệu QT01; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia niêm phong ký hiệu QT02; thu giữ 01 xe mô tô BKS 90B2 - 575.... Sau đó chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm giải quyết theo thẩm quyền.

- Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Quốc V, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tiến hành test nhanh chất ma túy qua nước tiểu của Hoàng Quốc V, kết quả xác định dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định đối với vật chứng đã thu giữ, niêm phong ký hiệu QT01.

Tại bản kết luận giám định số 215/KL- KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,304g (Không phải ba trăm linh tư gam), loại: Methamphetamine.*

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKSTL ngày 23/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Hoàng Quốc V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Hoàng Quốc V từ 21 đến 27 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy hoàn trả sau giám định; 01 sim điện thoại số 0337.522.252; trả lại cho Hoàng Quốc V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

- Bị cáo Hoàng Quốc V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà S, anh K có ý kiến bà và anh là bà nội và là bố đẻ của bị cáo. Việc bị cáo sử dụng điện thoại của bà và sử dụng xe máy của anh để đi mua ma túy thì bà và anh không biết nên Cơ quan

CSĐT đã trả lại điện thoại và xe máy cho bà và anh nên không có ý kiến gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Hoàng Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 11/5/2022, tại khu vực tổ dân phố Ba Nhất, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an thị trấn Tân Thanh đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Hoàng Quốc V điều khiển xe mô tô BKS 90B2 - 575... cất giấu ở lỗ chân gương bên trái xe mô tô 01 túi ni lon màu trắng có mép kẹp viền màu xanh bên trong chứa 0,304g (Không phải ba trăm linh tư gam) ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng. Hành vi nêu trên của Hoàng Quốc V đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi tàng trữ trái phép Methamphetamine của Hoàng Quốc V là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, Methamphetamine mà bị cáo tàng trữ có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô BKS 90B2 - 575.... Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Hoàng Trung K là bố đẻ bị cáo, anh K không biết V lấy xe để đi mua ma túy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia là tài sản hợp pháp của bà nội V là bà Nguyễn Thị S, bà S cho V mượn chiếc điện thoại để liên lạc, không biết việc V dùng để liên lạc mua ma túy. Nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô BKS 90B2 - 575... cho anh K, trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia cho bà S là có căn cứ.

- Đối với số Methamphetamine hoàn lại sau giám định, là vật cấm tàng trữ, 01 sim điện thoại số thuê bao 0337.522.252 là của V dùng để liên lạc mua ma túy, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone là tài sản hợp pháp của V không liên quan đến tội phạm, nên trả lại cho V.

[6] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và người đã bán ma túy cho Hoàng Quốc V: Căn cứ lời khai của Hoàng Quốc V, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành thu giữ điện tín xác định thông tin chủ thuê bao, lịch sử cuộc gọi đi đến, tin nhắn của số điện thoại 0836.620.464 và 0899.834.230, kết quả xác định đứng tên chủ thuê bao 0836.620.464 là anh Lê Văn T - sinh năm 1972, trú tại thôn L N, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam, còn đứng tên chủ thuê bao số 0899.834.230 là chị Vũ Thị T - sinh năm 1986, trú tại tổ 38, phường Đ K, quận H M, thành phố Hà Nội. Tiến hành xác minh cả anh T và chị T đều xác định không sử dụng số thuê bao trên và cũng không cho ai mượn căn cước công dân để đăng ký số thuê bao trên. Tiến hành xác minh nam thanh niên tên Đ

như Việt khai báo, kết quả Công an thị trấn Tân Thanh xác định trên địa bàn có đối tượng tên Phạm Văn Đ - sinh năm 1995, con ông Phạm Văn K ở tổ dân phố L, thị trấn T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã triệu tập, lấy lời khai song Đ xác định không quen biết Hoàng Quốc V, ngày 11/5/2022 không liên lạc, trao đổi rủ V góp tiền mua ma túy. Tiến hành cho đối chất giữa Phạm Văn Đ và Hoàng Quốc V song cả hai giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của Hoàng Quốc V không còn tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để triệu tập, xác minh làm rõ người đã bán ma túy cho V cũng như xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đ với vai trò đồng phạm, CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tiếp tục đấu tranh xử lý sau khi có căn cứ.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Quốc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (11/5/2022).

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 215/KL-KTHS mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01”, 01 sim điện thoại số 0337.522.252, trên sim có dãy số 8984.04800.03188.96834. Trả lại cho Hoàng Quốc V 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Iphone (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: bị cáo Hoàng Quốc V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh