

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2024/HS-PT
Ngày 04 tháng 07 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Minh Lễ

Các Thẩm phán: Bà Trần Thuý Hà,
Ông Trần Minh Hải.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân, cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh AG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh AG tham gia phiên tòa: Ông Đinh Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 07 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh AG xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 156/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2024/QĐXXPT-HS ngày 11 tháng 6 năm 2024. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố LX.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Tuấn K, sinh ngày 16 tháng 01 năm 1977, tại thành phố LX, tỉnh AG; nơi cư trú: Tổ 14, ấp Mỹ An 1, xã Mỹ Hòa H, thành phố LX, tỉnh AG; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn K, sinh năm 1951 và Trần Thị Ng, sinh năm 1951; có 04 anh em, bị cáo thứ 2; bị cáo có vợ là Phạm Kim B, sinh năm 1980 (đã ly hôn từ năm 2013) và có 01 con sinh năm 2005; tiền án: không; tiền sự: Ngày 06 tháng 5 năm 2022 bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hoà H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 13 tháng 5 năm 2022; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25 tháng 12 năm 2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hồ Hoàng Ph, sinh năm 1971, địa chỉ: 1058 (số cũ 82 Bis) đường Trần Hưng Đ, tổ 01, khóm Bình L4, phường Mỹ

B thành phố LX, tỉnh AG - Văn phòng Luật sư Hồ Hoàng Ph thuộc Đoàn Luật sư tỉnh AG.

Đã bị Tòa án nhân dân thành phố LX, tỉnh AG xử phạt về tội về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06 tháng 5 năm 2022 Nguyễn Tuấn K bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hòa H, thành phố LX xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, Kiệt đã nộp phạt vào ngày 13 tháng 5 năm 2022. Sau đó, từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2023, Kiệt tiếp tục 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 11 tháng 3 năm 2023, Công an xã Mỹ Hòa H, thành phố LX tuần tra khu vực tổ 09, ấp Mỹ Kh 1, xã Mỹ Hòa H phát hiện Sử Văn Ch, Phan Thanh V đang tổ chức cho Trần Văn L và Lý Văn M đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền. Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn D, Lý Văn M và những người không rõ họ tên đánh bạc dưới hình thức đá gà (hàng xáo) được thua bằng tiền nên lập biên bản thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 08 giờ ngày 11 tháng 3 năm 2023, Sử Văn Ch điện thoại rủ Trần Văn L, Phan Thanh V tìm người có nuôi gà trọng lượng khoảng 2,8kg đến khu vực tổ 09, ấp Mỹ Kh, xã Mỹ Hòa H để Ch tổ chức đá gà thì L, V đồng ý. L đem theo con gà điều màu đỏ của L. Còn V rủ Lý Văn M đem theo con gà màu trắng của M đến khu vực tổ 9, ấp Mỹ Kh. Tại đây, Ch làm trọng tài, sau khi cân gà, đưa băng keo, cựa cho M và L thì Ch quy định tiền cược đá sỏ là 300.000 đồng/trận, tỷ lệ cược 1:1, bên thắng trả tiền xâu cho Ch 100.000 đồng và được lấy con gà của bên thua. Lúc này M muốn cược hàng xáo (tự cược bên ngoài, không chia tiền xâu cho người tổ chức) thêm 1.000.000 đồng cho con gà trắng của M theo tỷ lệ 1:0,6 (nếu gà trắng thắng thì M chỉ thắng 600.000 đồng, ngược lại thì M thua 1.000.000 đồng) nên bảo Nguyễn Tuấn K tìm người cược thì K đồng ý. K rủ Nguyễn Văn Ch cá cược nhưng không nói cho Ch biết cược với M thì Ch đồng ý cược gà điều thắng theo số tiền và tỷ lệ nêu trên. Lê Văn D cược hàng xáo 500.000 đồng gà điều thắng với 01 người không rõ họ tên theo tỷ lệ 0,6:1 (nếu gà điều thắng thì D thắng 500.000 đồng, ngược lại D thua 300.000 đồng). Chưa có kết quả thì bị lực lượng Công an phát hiện. Trận này, Kiệt giúp Man đánh bạc với số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ 15 ngày 18 tháng 4 năm 2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Mỹ Hòa H, thành phố LX kiểm tra quán cà phê của Nguyễn Thị H tại ấp Mỹ Kh 2, xã Mỹ Hòa H, thành phố LX

phát hiện Huỳnh Thanh T, Nguyễn Thành T1 đang sử dụng 04 điện thoại di động để trên 04 bàn nhựa chiều đá gà trực tuyến tại trang alo789.com để đánh bạc với Nguyễn Tuấn K, Trần Văn T3, Võ Văn H, Lê Huy Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Ch nên Công an lập biên bản, thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ ngày 18 tháng 4 năm 2023, Huỳnh Thanh Tâm đến quán cà phê của chị Hoa dùng 04 điện thoại di động các hiệu Vivo, Oppo, Vsmart, Samsung truy cập trang web alo789.com chiều khoảng 10 trận gà giữa gà xanh và gà đỏ cho Nguyễn Tuấn K, Trần Văn Tính, Võ Văn Hữ, Lê Huy Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Ch và những người không rõ họ tên đặt cược với tỷ lệ cược là từ 0,8 đến 0,85 (người chơi cược 100.000 đồng thì thắng từ 80.000 đến 85.000 đồng). T quy định tiền đặt cược từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/người/trận và bảo Nguyễn Thanh T (cháu vợ của T giúp T nhận tiền của người chơi và trả tiền cho người thắng, cụ thể:

Từ trận 01 đến trận thứ 6 không xác định được người giam gia đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc.

Trận thứ 7: Nguyễn Văn Ch cược 200.000 đồng gà xanh thắng. Kết quả gà xanh thua. Chìa thua 200.000 đồng.

Trận thứ 8: Trần Văn T cược 100.000 đồng gà xanh thắng; Nguyễn Văn Ch cược 100.000 đồng gà đỏ thắng. Kết quả gà xanh thắng. T thắng 80.000 đồng, Ch thua 100.000 đồng.

Trận thứ 9: Lê Huy Tr cược 100.000 đồng gà đỏ thắng, Nguyễn Văn H cược 100.000 đồng gà xanh thắng, Trần Văn T cược 100.000 đồng gà xanh thắng. Kết quả gà đỏ thắng, Tr thắng 80.000 đồng, Hồng thua 100.000 đồng, T thua 100.000 đồng.

Trận thứ 10: Nguyễn Tuấn K cược 200.000 đồng gà đỏ thắng; Võ Văn H cược 200.000 đồng gà đỏ thắng; Lê Huy Tr cược 100.000 đồng gà đỏ thắng; Nguyễn Văn H cược 100.000 đồng gà đỏ thắng. Đang xem thì bị Công an phát hiện lập biên bản. Trận này, số tiền K dùng để đánh bạc là 370.000 đồng.

* *Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:* 1.920.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, 01 điện thoại di động Iphone, 01 kệ để điện thoại.

Các ngày 22 tháng 3 năm 2023, 10 tháng 5 năm 2023 Công an xã Mỹ Hòa Hưng ra Quyết định chuyển vụ việc hành chính có dấu hiệu tội phạm cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX để giải quyết theo quy định của pháp luật.

* Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 497 ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm háp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đối với Nguyễn Tuấn K, kết luận:

- Về y học: trước, trong, sau khi thực hiện hành vi đánh bạc (ngày 11 tháng 3 năm 2023, 18 tháng 4 năm 2023) và hiện tại: đương sự có bệnh lý tâm thần phân liệt thể không biệt định (F20.3-ICD10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 11 tháng 3 năm 2023, 18 tháng 4 năm 2023) và hiện tại: đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, giai đoạn bệnh thuyên giảm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố LX đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn K phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, điểm q; s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần xử vật chứng, án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 22/4/2024, bị cáo Nguyễn Tuấn K kháng cáo yêu cầu hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Nguyễn Tuấn K giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh AG, thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm q, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (04/7/2024), về tội “Đánh bạc”.

Các phần quyết định của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, thì có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu: Thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như khung hình phạt. Do bị cáo đang hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn K làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 18 tháng 4 năm 2023, Huỳnh Thanh T đến quán cà phê của chị H dùng 04 điện thoại di động các hiệu Vivo, Oppo, Vsmart, Samsung truy cập trang web alo789.com chiêu khoảng 10 trận gà giữa gà xanh và gà đỏ cho Nguyễn Tuấn K, Trần Văn T, Võ Văn H, Lê Huy Tr, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Chia và những người không rõ họ tên đặt cược với tỷ lệ cược là từ 0,8 đến 0,85 (người chơi cược 100.000 đồng thì thắng từ 80.000 đến 85.000 đồng). Tâm quy định tiền đặt cược từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/người/trận và bảo Nguyễn Thanh T (cháu vợ của T) giúp T nhận tiền của người chơi và trả tiền cho người thắng, cụ thể:

Từ trận 01 đến trận thứ 6 không xác định được người giam gia đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc.

Trận thứ 7: Nguyễn Văn Ch cược 200.000 đồng gà xanh thắng. Kết quả gà xanh thua. Chia thua 200.000 đồng.

Trận thứ 8: Trần Văn T cược 100.000 đồng gà xanh thắng; Nguyễn Văn Ch cược 100.000 đồng gà đỏ thắng. Kết quả gà xanh thắng. Tính thắng 80.000 đồng, Ch thua 100.000 đồng.

Trận thứ 9: Lê Huy Tr cược 100.000 đồng gà đỏ thắng, Nguyễn Văn H cược 100.000 đồng gà xanh thắng, Trần Văn T cược 100.000 đồng gà xanh thắng. Kết quả gà đỏ thắng, T thắng 80.000 đồng, Hồng thua 100.000 đồng, T thua 100.000 đồng.

Trận thứ 10: Nguyễn Tuấn K cược 200.000 đồng gà đỏ thắng; Võ Văn H cược 200.000 đồng gà đỏ thắng; Lê Huy T cược 100.000 đồng gà đỏ thắng; Nguyễn Văn H cược 100.000 đồng gà đỏ thắng. Đang xem thì bị Công an phát hiện lập biên bản. Trận này, số tiền Kiệt dùng để đánh bạc là 370.000 đồng.

* *Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:* 1.920.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, 01 điện thoại di động Iphone, 01 kệ để điện thoại.

Các ngày 22 tháng 3 năm 2023, 10 tháng 5 năm 2023 Công an xã Mỹ Hòa Hưng ra Quyết định chuyển vụ việc hành chính có dấu hiệu tội phạm cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX để giải quyết theo quy định của pháp luật.

* Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 497 ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đối với Nguyễn Tuấn K, kết luận:

- Về y học: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi đánh bạc (ngày 11 tháng 3 năm 2023, 18 tháng 4 năm 2023) và hiện tại, đương sự có bệnh lý tâm thần phân liệt thể không biệt định (F20.3-ICD10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 11 tháng 3 năm 2023, 18 tháng 4 năm 2023) và hiện tại: đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, giai đoạn bệnh thuyên giảm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Nguyễn Tuấn K khai thực hiện hành vi đánh bạc như nội dung vụ án đã nêu, lời khai này của bị cáo Kiệt hoàn toàn phù hợp với lời khai những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ căn cứ xác định ngày 06/5/2022, Nguyễn Tuấn K bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đến các ngày 11/3/2023, 18/4/2023 Kiệt tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà được thu bằng tiền với số tiền từ 370.000 đồng đến 1.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá, áp dụng đầy đủ, đúng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tuấn K. Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Kiệt kháng cáo, yêu cầu được hưởng án treo và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, **vợ bỏ cách nay 10 năm, bản thân bị cáo bị bệnh tâm thần phải điều trị uống thuốc hàng ngày, đang phải ở với cha mẹ ruột năm nay trên 73 tuổi. Xét toàn diện vụ án nhận thấy, ngày 11/3/2023 và ngày 18/4/2023 bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền đều dưới định lượng cấu thành tội đánh bạc, tuy nhiên bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc, vì vậy cấp sơ thẩm truy tố xét xử đối với bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đồng thời cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo**

có nơi cư trú ổn định, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh AG đề nghị chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận sửa án sơ thẩm về hình phạt.

Do vậy, có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị

[6] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn K được Hội đồng xét xử chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tuấn K.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố LX về phần hình phạt.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn K. phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm q, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án (4/7/2024).

Giao các bị cáo Nguyễn Tuấn K cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hoà H, thành phố LX, tỉnh AG giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu trong thời gian thử thách người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải làm đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hoà H (được giao quản lý), gửi cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố LX.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Tuấn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh AG (2);
- TAND Thành phố LX. (2);
- Công an Thành phố LX. (1);
- Cục THADS tỉnh AG (1);
- Chi cục THADS Tp LX (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Minh Lễ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sơn Nguyễn Thị Thúy Hồng

Trần Thị Thúy Hà