

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân

Bà Trần Thanh Hương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2017, tại hội trường Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2017/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2017, đối với:

Bị cáo: **Lê Văn A** - sinh ngày 04 tháng 8 năm 1962.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 18, xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp : Lao động tự do.

Trình độ văn hoá: 2/12.

Con ông: Lê Văn T

Con bà: Hồ Thị T1

Vợ: Nguyễn Thị T2, Có 01 con, sinh năm 1988.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 27/3/2017, bị Công an phường Q, thị xã H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Nhân thân: Ngày 26/2/2003 bị TAND huyện L, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/02/2004 và các quyết định khác của bản án.

Bị tạm gi A từ ngày 05/6/2017 cho đến nay có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đinh Thị T, sinh năm 1978.

Trú tại: Khối 5, phường X, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY

Bị cáo Lê Văn A bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội, như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 04/6/2017, Lê Văn A đi xe mô tô biển kiểm soát 30N4 – 3280 mượn của chị Đinh Thị Thanh, ra khu vực Cầu Hổ thuộc huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, A vào nhà gặp một người có tên là Đồng và hỏi mua ma túy thì người này đồng ý. A đưa cho người này số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) và người này đưa cho A một gói Potylen màu trắng chứa chất ma túy. A cầm gói ma túy đi xe mô tô về đến khu vực trạm thu phí Hoàng Mai thuộc khối Tân Thành, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai thì bị tổ công tác Công an kiểm tra phát hiện ma túy và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 630/KL-PC54(MT) ngày 07/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Lê Văn A gửi tới giám định là ma túy (Hêrôin) có trọng lượng là 0,22g.

Cáo trạng số 47 ngày 17 tháng 8 năm 2017, của VKSND thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Lê Văn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 BLHS.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS; Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Lê Văn A từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 điều 41 BLHS, khoản 2 điều 76 BLTTHS.

Tịch thu tiêu huỷ một phong bì đã được niêm phong bên trong đựng 0,19g chất ma túy Hêrôin thu giữ của bị cáo Am.

Trả lại chiếc xe mô tô SIRIUS màu trắng, nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 30N4 – 3280 cho chị Đinh Thị T.

Trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA X1 màu đen đã qua sử dụng cho Lê Văn Am.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo Lê Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Lời khai của Bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và tang vật chứng thu được về thời gian, diễn biến, nội dung sự việc. Có căn cứ kết luận vào khoảng 18 giờ ngày 04/6/2017, trên đường quốc lộ 1A tại khu vực trạm thu phí Hoàng Mai thuộc khối Tân Thành, phường Quỳnh Thiện, thị

xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Lê Văn A có hành vi cất giữ trái phép 0,22g chất ma túy (Hêrôin) nhằm mục đích đưa về để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai bắt quả tang.

Bị cáo nhận thức được Hêrôin là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm việc buôn bán, tàng trữ, sử dụng trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 điều 194 BLHS, như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng pháp luật.

Đối với người có tên là Đồng theo Lê Văn A khai đã bán ma túy cho A nhưng hiện nay Đồng không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tách ra xác minh làm rõ và xử lý sau là đúng pháp luật.

Vụ án nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm khác như trộm cắp, giết người cướp của, làm tan vỡ hạnh phúc gia đình. Nhân thân bị cáo Ngày 27/3/2017, đã bị Công an phường X, thị xã Hoàng Mai xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; Ngày 26/2/2003 bị TAND huyện L, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo, rèn luyện bản thân làm ăn lương thiện, nay lại tiếp tục phạm tội nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi tàng trữ ma túy chỉ với mục đích để sử dụng. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi bị bắt đã khai báo thành khẩn, tại phiên tòa tỏ rõ sự ăn năn hối hận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS.

Bởi vậy, căn cứ tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và chính sách mới hình sự nhân đạo của Nhà nước, theo quy định tại khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015 và Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội theo hướng có lợi cho bị cáo, chỉ cần cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu huỷ một phong bì đã niêm phong bên trong đựng 0,19g chất ma túy Hêrôin thu giữ của Lê Văn A còn lại sau khi đã lấy mẫu đi giám định.

Khi bắt giữ bị cáo có thu giữ một chiếc xe mô tô SIRIUS màu trắng, nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 30N4 – 3280, đây là tài sản hợp pháp của chị Đinh Thị T, việc A mượn và đã sử dụng đi mua Hêrôin chị T không biết nên trả lại cho chị T.

Khi bắt giữ bị cáo có thu giữ một chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA X1 màu đen đã qua sử dụng, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo A, không sử dụng vào việc phạm tội hay do phạm tội mà có nên trả lại cho bị cáo A nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí.

Bị cáo Lê Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Bởi những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Văn A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1, điều 46 BLHS.

Xử phạt: Lê Văn A 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/ 6/ 2017

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điều 76 BLTTHS, điều 41 BLHS.

Tịch thu tiêu huỷ một phong bì đã niêm phong bên trong đựng 0,19g Hêrôin thu giữ của Lê Văn A.

Trả lại cho chị Đinh Thị T một chiếc xe mô tô SIRIUS, nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 30N4 – 3280.

Trả lại cho bị cáo Lê Văn A một chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA X1 màu đen đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 17/8/2017)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo A phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 19/ 9/ 2017.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo, LQ
- VKS
- THAHS
- CAQL
- Lưu VP

Lý Quang Tình