

Số: 02/2021/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 03 tháng 3 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Cường.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tấn;

Ông Phan Trí Dũng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Ông Trần Văn Bé - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 20/2020/KDTM-ST ngày 24/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương bị kháng cáo như sau:

Ngày 02/10/2020, bị đơn Công ty TNHH Thương mại Xây dựng TX làm đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm vì cho rằng: Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định và phán quyết chưa phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án và quy định của pháp luật, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 27/01/2021, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn là bà Nguyễn Thị Th có đơn xin hoãn phiên tòa do sức khỏe không đảm bảo để tham gia nên Tòa án đã quyết định hoãn phiên tòa; đồng thời tổng đạt quyết định hoãn phiên tòa, giấy triệu tập tham gia phiên tòa và thông báo dời lịch xét xử vụ án kinh doanh thương mại cho bà Th theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm lần 2 (ngày 03/3/2021), người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Nguyễn Thị Th vắng mặt không có lý do. Người đại diện theo pháp luật của bị đơn là bà Lý Vinh C có Đơn đề nghị hoãn lịch triệu tập với lý do: “*Bà Nguyễn Thị Th đi công tác tại Hà Nội tiện thể về thăm quê ở Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên, do tình hình dịch bệnh covid-19 phải khai báo y tế, đi lại khó khăn không về kịp để tham gia phiên tòa*” là không có căn cứ chấp nhận. Bởi lẽ, bà Th đã được Tòa án thông báo thời gian mở lại phiên tòa từ ngày 27/01/2021, lý do mà người đại diện theo pháp luật của bị đơn nêu ra không phải là lý do bất khả kháng nên được xem là tự từ bỏ việc kháng cáo của mình theo

quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án là có căn cứ.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 289, khoản 3 Điều 296, khoản 5 Điều 308, khoản 2 Điều 312 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh, thương mại thụ lý số 42/2020/TLPT-KDTM ngày 23/11/2020 về việc “*tranh chấp hợp đồng thi công xây dựng*” giữa:

- *Nguyên đơn*: Công ty TNHH Một thành viên Xây dựng Thương mại và Dịch vụ NTA; địa chỉ: Số X đường B, khu Trung tâm hành chính, khu phố N2, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn Chí H, sinh năm 1982; địa chỉ: Số A, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (theo Văn bản ủy quyền ngày 26/5/2020).

- *Bị đơn*: Công ty TNHH Thương mại Xây dựng TX; địa chỉ: Số M đường C, khu phố X, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1990; địa chỉ: Số M đường C, khu phố X, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (theo Văn bản ủy quyền ngày 01/10/2020).

2. Bản án Kinh doanh, thương mại sơ thẩm số 20/2020/KDTM-ST ngày 24/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành quyết định này.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị đơn Công ty TNHH Thương mại Xây dựng TX phải chịu 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), được khấu trừ vào số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2016/0050492 ngày 09/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm có hiệu lực thi hành./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự;
- TAND thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa KT; Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Đức Cường