

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2017/HSPT

Ngày: 15/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn San.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Long và ông Lại Văn Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Đoàn - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Huy - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 15/9/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 69/2017/HSPT ngày 08/8/2017 đối với bị cáo Đào Duy H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 41/2017/HSST ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo có kháng cáo.

Đào Duy H, sinh ngày 18/01/1999. Nơi cư trú: xóm 7, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Nguyên L và bà Nguyễn Thị Y; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2017 sau đó chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo.

+ Người bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1989. Nơi cư trú: xóm 8, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1985. Nơi cư trú: xóm 5, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 22/01/2017, sau khi nghe tin bạn mình là anh Trần Quốc Đ ở xóm 4, thôn C, xã N, huyện L xảy ra đánh nhau tại xã N, huyện

L, anh Nguyễn Văn C bảo anh Trần Hữu Đ1, sinh năm 1998 ở xóm B, xã Đ, huyện L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90B2 - 026.25 chở mình và anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1997 ở xóm 9, thôn M, xã Đ, huyện L từ quán Karaoke Nga Hoạt ở xã Đ xuống xã N để giúp anh Đ. Trên đường đi Nguyễn Văn C nhặt một đoạn gỗ dài khoảng 60cm đến 70cm để đánh nhau. Khi đến khu vực trạm bơm thuộc xóm 5, xã N, huyện L thì gặp Đào Duy H, Đào Duy T1, Trần Văn D đều trú tại xóm 7, xã N và một thanh niên khác đang đứng chơi ở trước cửa trạm bơm. Nguyễn Văn C, Trần Hữu Đ1 và Nguyễn Trung K cho rằng đây là nhóm thanh niên đã đánh anh Đ nên dừng xe. Nguyễn Văn C đi đến chỗ anh D nói “*Mày thích gì, thích gọi ai xuống đây*” và tát vào mặt anh D. Thấy vậy, Đào Duy H nói “*Sao anh lại đánh bạn em*” thì C tát và đâm vào mặt Đào Duy H, thấy vậy Đào Duy H bỏ chạy về xưởng gỗ nhà anh Nguyễn Văn T cạnh đường, cách đó khoảng 150m. Anh T1 thấy đánh nhau cũng chạy ra nói “*Các anh đừng đánh nhau*” thì cũng bị Nguyễn Văn C tát vào mặt, anh T1 bỏ chạy về phía xưởng gỗ nhà anh T. Nguyễn Văn C bảo Trần Hữu Đ1 và Nguyễn Trung K dùng xe mô tô đuổi theo anh T1 còn mình đuổi theo Đào Duy H. Khi H chạy đến trước cửa quán nhà anh Đỗ Văn C ở xóm 5, xã N đối diện nhà anh T thì H nhặt được một đoạn ống nhựa Tiền Phong màu xanh, dài khoảng 60cm, đường kính 2,1cm, do ông nhựa nhẹ không dùng để đánh nhau được nên H vứt đi và chạy vào bên trong nhà anh T. Nhà anh T lúc này không có ai ở nhà nhưng bật điện và một cánh cửa mở, Đào Duy H đi xuống bếp nhìn thấy 01 con dao bầu chuôi gỗ, màu đen, mũi nhọn để trong chiếc rổ nhựa đặt trên kệ bếp, H cầm lấy đi ra cửa thấy Nguyễn Văn C đang đứng một mình ở đường 38B, cách nhà anh T khoảng 5 đến 7m về phía thị trấn V, huyện L. Đào Duy H cầm dao chạy về phía anh C, anh C phát hiện quay mặt lại ở tư thế đối diện, cách khoảng 0,5m thì Đào Duy H cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát theo chiều từ trên xuống, từ phải sang trái, từ ngoài vào trong, xuyên thấu thành bụng trái anh C. Anh C quay lưng lại chạy thì Đào Duy H chém tiếp 01 nhát vào mặt sau cánh tay trái anh C. Sau đó Đào Duy H cầm con dao chạy về xưởng gỗ nhà anh T. Trần Hữu Đ1 và Nguyễn Trung K đuổi anh T1 đến xưởng gỗ nhà anh T thì anh T1 lấy một đoạn yếm trường kỷ bằng gỗ dài khoảng 1,6m vụt về phía Trần Hữu Đ1 và Nguyễn Trung K nhằm chống trả nhưng không trúng ai, Trần Hữu Đ1 và Nguyễn Trung K bỏ chạy. Sau đó Đào Duy T1 đi vào nhà anh T gặp Đào Duy H, khi T1 và H vào trong phòng khách nhà anh T, T1 thấy tay H cầm con dao bầu có dính máu thì H nói với T1 “*Tao vừa đâm thằng kia hai nhát*”, Nghe thấy H nói vậy, T1 nói “*Sao làm thế*”. Lúc này mẹ T1 là chị Hoàng Thị Hương và là thím của Đào Duy H thấy H cầm con dao định đi ra ngoài đường 38B thì chị Hương giằng lấy con dao bầu trên tay H vứt ở đồng gỗ gần cửa chính nhà anh T.

Anh Nguyễn Văn C được đưa cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Đức, thành phố Hà Nội đến ngày 01/02/2017 thì ra viện.

Ngày 22/01/2017, anh Nguyễn Văn T đến Công an huyện L giao nộp 01 con dao bầu bằng kim loại, chuôi gỗ, dài 30cm, bản rộng nhất 5,5cm có mũi nhọn.

Ngày 23/01/2017, Đào Duy H bị Công an huyện L bắt khẩn cấp.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/TcT ngày 02/3/2017 của trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận anh Nguyễn Văn C bị thương cánh tay trái đã liền sẹo, tổn hại 03% sức khỏe; vết thương thấu bụng làm thủng ruột non đã được mổ cấp cứu cắt đoạn ruột non, tổn hại 45% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 47%.

Tại bản kết luận giám định số 657/C54 (TT3) ngày 23/3/2017 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: máu trên con dao do anh Nguyễn Văn T giao nộp của của anh Nguyễn Văn C.

Về trách nhiệm dân sự: Đào Duy H đã nhờ gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Văn C số tiền 170.000.000đ, anh Nguyễn Văn C đã nhận và không có yêu cầu bồi thường thêm và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn C, Trần Hữu Đ, Nguyễn Trung K và Đào Duy T1 bị Công an huyện L xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/2017/HSST ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hà Nam đã Quyết định: Tuyên bố bị cáo Đào Duy H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng khoản 3 Điều 104; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt: Bị cáo Đào Duy H 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/01/2017.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng.

Ngày 13/7/2017 bị cáo Đào Duy H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Xử phạt bị cáo từ 3 năm 6 tháng đến 3 năm 9 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo nhất trí với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm Đào Duy H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với kết quả điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: khoảng 22 giờ ngày 22 tháng 01 năm 2017, tại khu vực trước cửa xưởng gỗ nhà anh Nguyễn Văn T tại xóm 5, xã N, huyện L, do bị anh Nguyễn Văn C dùng tay đánh vào mặt nên Đào Duy H đã chạy vào nhà Nguyễn Văn T lấy 01 con dao bầu có chuôi bằng gỗ dài 30cm, bản rộng nhất 5,5cm, mũi nhọn đâm 01 nhát xuyên thấu thành bụng trái và chém 01 nhát vào mặt sau cánh tay trái Nguyễn Văn C

làm anh C bị thương, tổn hại 47% sức khỏe. Tòa án nhân dân huyện L đã xét xử và tuyên bố Đào Duy H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cấp phúc thẩm thấy: Do anh Nguyễn Văn C vô cớ dùng tay đánh vào mặt bị cáo sau đó còn đuổi theo bị cáo do vậy bị cáo mới dùng dao lẩy từ trong bếp nhà anh T gần đó đâm người bị hại dẫn đến thương tích. Hành vi phạm tội của bị cáo là bộc phát, không có sự chuẩn bị trước và cũng có một phần lỗi của người bị hại. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; tác động gia đình khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại cấp phúc thẩm người bị hại một lần nữa có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Mặt khác, thương tích của người bị hại là 47% nên theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017, thì hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 3 Điều 134 có khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù, so với khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ 05 đến 15 năm. Như vậy, quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017 có lợi hơn đối với bị cáo, do đó cần áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 về việc thực hiện Bộ luật hình sự số 100/2015/Qh13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 để áp dụng những điểm có lợi đối với bị cáo.

Từ phân tích nêu trên, xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào, do vậy cấp phúc thẩm áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để động viên bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành người có ích cho gia đình, xã hội. Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đào Duy H. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 41/2017/HSST ngày 30/6/2017 của Toà án nhân dân huyện L, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 về việc thực hiện Bộ luật hình sự số 100/2015/Qh13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đào Duy H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/01/2017.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện L;
- VKSND huyện L;
- Công an huyện L;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện L;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Trần Văn San