

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 209/2023/HS-ST

Ngày: 17/5/2023.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Việt Cường;
Ông Đỗ Khắc Kiểm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thành phố Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Lê Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 234/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm Việt A, sinh năm 1990 tại Thanh Hóa, nơi thường trú: Số nhà 67 Phú V, phố Phú T, phường Phú S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Trọng Đ và bà Đỗ Thị L; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Ngày 07/3/2012, bị Công an phường Tân S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”,

- Ngày 14/01/2021, UBND phường Phú S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thời hạn 03 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/12/2022. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Phạm Hồng H, sinh năm 1997.

Nơi thường trú: Số nhà 363 Duy T, phường Nam N, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Đào Đức C, sinh năm 1989.

Nơi thường trú: Số nhà 02/787 Nguyễn T, phường Phú S, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 14/11/2022, tại nhà anh Đào Đức C, sinh năm 1989, ở 02/787 Nguyễn T, phường Phú S, thành phố Thanh Hoá, Phạm Việt A uống bia cùng với anh C và anh Phạm Hồng H, sinh năm 1997, trú tại 363 Duy T, phường Nam N, thành phố Thanh Hóa. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, giữa anh H và Việt A xảy ra mâu thuẫn có lời qua tiếng lại với nhau và cầm bát sứ ném nhau nhưng không trúng. Sau đó, anh H ra ngoài phòng khách cầm 01 búa kim loại cán gỗ dài 36,5cm và 01 bay sắt xây dựng còn Việt A cầm một dao phay dài 40cm ở trong bếp nhà anh C để đánh nhau. Việt A đi lên khu vực cửa nhà rồi xông vào xô xát đánh nhau với anh H. Lúc này thấy có đánh nhau nên anh Đào Đức C lao vào giữa anh H và Việt A để can ngăn. Do anh C đứng trước can ngăn nên Việt A cầm dao chém với theo anh H thì trúng vào tay trái của anh H, Việt A tiếp tục cầm dao lia, chém vào người của anh H. Bị chém anh H ngã xuống đất thì anh C quay lại giật được dao từ Việt A và ném ra bên ngoài cửa cổng. Thấy anh H bị thương tích nên Việt A không đánh anh H nữa mà hai bên chỉ còn cãi nhau. Sau đó anh C mở cửa cổng đưa anh H đến Bệnh viện đa khoa Phúc Thịnh cấp cứu.

Hậu quả anh Phạm Hồng H bị thương tích phải cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Phúc Thịnh Thanh Hóa đến ngày 24/11/2022 thì ra viện.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 15/11/2022, xác định anh Phạm Hồng H bị thương như sau:

- 01 vết thương mất hoàn toàn một phần đốt thứ 3, ngón thứ 4 (áp út) bàn tay phải;

- 01 vết thương rách ra, chảy máu, kích thước (5x1)cm tại vị trí cổ tay trái, vết thương có bờ mép sắc gọn;

- 01 vết thương rách ra chảy máu kích thước (6x2)cm tại vùng đỉnh đầu phải, vết thương có bờ mép sắc gọn;

- 01 vết thương rách ra chảy máu, kích thước (05x02)cm tại dải tai trái, vết thương có bờ mép sắc gọn;

- 01 vết thương rách ra chảy máu kích thước (4x1)cm tại góc hàm trái, vết thương có bờ mép sắc gọn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1441/2022/TTPY ngày 16/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: tại thời điểm

giám định pháp y về thương tích, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Phạm Hồng Hải là 16%.

Về vật chứng vụ án: 01 con dao phay kim loại, cán gỗ, lưỡi sắc đầu bằng, kích thước dài 40cm (phần cán dài 12cm, phần lưỡi dài 28cm), bản rộng 7cm; một búa kim loại sơn đen vàng, cán gỗ dạng búa đinh; một thanh kim loại hình chữ L (dạng chốt cửa), một chiếc bay kim loại và các mảnh sứ vỡ là vật chứng vụ án được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Phần dân sự: Quá trình điều tra, gia đình Phạm Việt A đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Phạm Hồng H số tiền 15.000.000 đồng. Anh H không có yêu cầu gì khác về phần dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Phạm Việt A.

Phạm Hồng H có hành vi dùng búa, bay sắt xây dựng để đánh nhau với bị cáo nhưng không gây thương tích gì cho Phạm Việt A. Cơ quan điều tra chuyển Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Hồng H.

Với nội dung nêu trên, bản cáo trạng số 180/CTr-VKS ngày 18/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Phạm Việt A về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Phạm Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 33 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 23/12/2022.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao phay kim loại, cán gỗ, lưỡi sắc đầu bằng, kích thước dài 40cm (phần cán dài 12cm, phần lưỡi dài 28cm), bản rộng 7cm; một búa kim loại sơn đen vàng, cán gỗ dạng búa đinh; một thanh kim loại hình chữ L (dạng chốt cửa), một chiếc bay kim loại và các mảnh sứ vỡ.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa Phạm Việt A khai nhận:

Do có mâu thuẫn trong lúc ngồi uống rượu nên khoảng 22 giờ ngày 14/11/2022 tại số nhà 02/787 Nguyễn T, phường Phú S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo đã có hành vi dùng dao phay chém gây thương tích cho anh Phạm Hồng H, hậu quả làm anh H bị tổn hại 16% sức khỏe.

Mặc dù bị hại có vết thương rách da, chảy máu kích thước (6x2) cm tại vùng đỉnh đầu phải nhưng vết thương này chỉ phải điều trị khâu vết thương, không ảnh hưởng đến tính mạng. Bị cáo Việt A cầm dao chém gây thương tích cho bị hại trong tư thế chém với theo bị hại do anh Đào Đức C đứng ở giữa can ngăn, sau khi thấy bị hại bị thương thì bị cáo không tiếp tục gây thương tích cho bị hại, bị cáo không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bị hại là 16% nhưng do bị cáo đã dùng dao phay bằng kim loại, kích thước dài 40cm, được coi là dùng “hung khí nguy hiểm”, là tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ gây tổn hại cho sức khỏe của người bị hại mà còn làm mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đảm bảo phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhân thân bị cáo: ngày 07/3/2012, bị cáo bị Công an phường Tân S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; ngày 14/01/2021, bị cáo bị UBND phường Phú S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thời hạn 03 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động đến gia đình và gia đình của bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại tại cơ quan điều tra và bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội cũng có một phần do lỗi của bị hại. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Phạm Hồng H số tiền 15.000.000 đồng, anh H không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Một con dao phay kim loại, cán gỗ. lưỡi sắc đầu bằng, kích thước dài 40cm (phần cán dài 12cm, phần lưỡi dài 28cm), bản rộng 7cm là công cụ phạm tội và một búa kim loại sơn đen vàng, cán gỗ dạng búa đinh; một thanh kim loại hình chữ L (dạng chốt cửa), một chiếc bay kim loại và các mảnh sứ vỡ thu giữ tại nhà anh Đào Đức C không còn giá trị sử dụng, anh C không có yêu cầu gì khác vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Việt A 33 (ba ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 23/12/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao trong một hộp niêm phong của Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự kèm chữ viết của Trần Thị Thúy Hằng, Phạm Bá Sơn. Theo kết luận giám định số 1038/KL-KTHS ngày 13/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: một búa kim loại, dạng búa đinh, màu sơn đen vàng, cán gỗ; một thanh kim loại hình chữ L (dạng chốt cửa), một chiếc bay kim loại và các mảnh sứ vỡ, không rõ hình dạng, kích thước.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 166/2023/THA ngày 15/5/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa với Công an thành phố Thanh Hóa.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP Thanh Hóa;
- Nhà Tạm giữ Công an TP Thanh Hóa.
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Phương

