

Bản án số: 185/2024/HS-ST
Ngày: 28-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị Hồng Phương

Ông Nguyễn Văn Soan

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 180/2024/HSST ngày 26 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 230/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Thị Kim H; Giới tính: Nữ, sinh năm 1995 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: Ấp 3, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Trần Thái P và bà Nguyễn Thị N; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có chồng là Phan Tấn T, có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giam ngày 05/4/2024; (có mặt).

Bị hại: Bà Trương Thị D, sinh năm 1996; Đăng ký thường trú tại: Số 317C tổ 1, ấp V, xã N, huyện G, tỉnh Kiên Giang; Nơi tạm trú hiện nay: Số 331/70/84 đường P, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 04 phút ngày 19/3/2024, chị Trương Thị D đang làm việc tại tiệm N tại địa chỉ số: 331/70/84 đường P, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh thì có Trần Thị Kim H mặc áo khoác màu vàng, quần Jean ngắn, mang khẩu trang vào tiệm hỏi làm móng, do chị D đang làm cho 01 khách khác nên nói với H là chờ khoảng một tiếng nữa mới làm được, thì H đồng ý vào ghế ngồi đợi. Đến 13 giờ 40 phút cùng ngày, Hằng nghe điện thoại rồi đi luôn sau đó chị D phát hiện chiếc điện thoại hiệu Iphone 12 promax bị mất. Chị D kiểm tra lại camera an ninh trong tiệm thì phát hiện Hằng là người lấy điện thoại di động

của chị D để trên xe đẩy đồ sát sau ghế ngồi bỏ vào túi quần sau và dùng tay phải lấy điện thoại từ túi quần sau đưa qua tay trái cất vào phía trước trong người rồi đi ra ngoài. Tại camera trước tiệm, chị D thấy có 01 nam thanh niên đi xe mô tô hiệu Honda Airblade mang biển số: 79V1-515.81 mặc đồ Grab màu xanh chờ H tới tiệm và chờ H chạy đi. Khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 03/4/2024, anh Nguyễn Lê Minh Đ là chồng của chị D điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường P, Phường M, quận G thì phát hiện 02 đối tượng đã lấy trộm chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax của chị Diệu nên đã đuổi theo. Khi tới trước địa chỉ 112/16 Bùi Quang Là, Phường 12, Gò Vấp thì anh Đ tri hô “cướp cướp” và cùng người dân bắt giữ đưa 02 đối tượng đến trụ sở Công an Phường 12, quận Gò Vấp để làm rõ. Ngày 03/4/2024, chị D đã đến Công an Phường 14, quận Gò Vấp trình báo sự việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Trần Thị Kim H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại di động H đem bán cho người đàn ông không rõ lai lịch được 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng). Trần Thị Kim H khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax một mình, không có ai là người đồng phạm hay giúp sức cho H, Nguyễn Thanh S là người H thuê chở đi, S không biết việc H trộm cắp tài sản.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 19/3/2024 có giá trị 8.166.667 (tám triệu một trăm sáu mươi sáu ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng).

Tại bản cáo trạng số 191/CT-VKS-QGV, ngày 23/7/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Trần Thị Kim H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Thị Kim H khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo. Cụ thể, ngày 19/3/2024, khi đến tiệm N tại địa chỉ số 331/70/84 đường P, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Thị Kim H lợi dụng lúc chị Trương Thị D đang phục vụ khách hàng, H đã lén lút lấy 01 điện thoại di động của chị D để phía sau ghế chỗ bị cáo ngồi, sau đó bị cáo bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Lời nói sau cùng, bị cáo chỉ xin xem xét cho bị cáo để sớm trở về với gia đình để nuôi các con nhỏ.

Bị hại là chị Trương Thị D đã được Tòa án nhân dân quận Gò Vấp tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và làm việc với chị D về trách nhiệm dân sự của bị cáo Trần Thị Kim H. Chị Trương Thị D có đơn không yêu cầu Trần Thị Kim H phải bồi thường đối với chiếc điện thoại mà H đã chiếm đoạt của chị và đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt chị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm của vụ án cho rằng: Vào khoảng 13 giờ 04 phút ngày 19/3/2024, Trần Thị Kim H đến tiệm N để hỏi làm móng, trong lúc chờ chị Trương Thị D đang

phục vụ cho 01 khách hàng khác, H đã lén lút lấy một điện thoại di động hiệu Iphone 12 của bị cáo Trương Thị D bỏ vào túi quần của mình rồi sau đó cất vào áo ngực rồi bỏ ra ngoài và bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐ ĐGTS ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, dung lượng 128 GB, đã qua sử dụng có giá trị 8.166.667 đồng.

Vì vậy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Trần Thị Kim H như cáo trạng đã thể hiện. Sau khi nêu lên hậu quả do bị cáo gây nên, những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trần Thị Kim H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng, bị cáo Trần Thị Kim H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của nhân chứng, bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 19/3/2024 tại tiệm N địa chỉ số 331/70/84 đường P, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Lợi dụng lúc chị Trương Thị D đang làm việc với khách hàng, Trần Thị Kim H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax của chị H sau đó bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐ ĐGTS ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, dung lượng 128 GB, đã qua sử dụng có giá trị 8.166.667 đồng.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân₃ quận Gò Vấp truy tố bị cáo Trần Thị

Kim H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Hành vi của bị cáo Trần Thị Kim H là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự, trị an xã hội. Do vậy, cần thiết phải áp dụng tội danh và hình phạt của điều luật truy tố quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo với mức án tương xứng nhằm giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành thật khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, cáo Trần Thị Kim H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo không có việc làm ổn định nên quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Trương Thị D trong buổi làm việc tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp liên quan đến trách nhiệm dân sự của bị cáo Trần Thị Kim H đã không yêu cầu bị cáo Trần Thị Kim H phải bồi thường thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá. Đây là ý chí tự nguyện của chị Trương Thị D, vì vậy Hội đồng xét xử ghi nhận và không buộc bị cáo Trần Thị Kim H phải bồi thường thiệt hại cho chị D.

Số tiền 1.900.000 đồng, là tiền bị cáo H bán điện thoại trộm cắp mà có vì vậy Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 USB chứa dữ liệu đoạn camera ghi nhận lại hình ảnh Trần Thị Kim H thực hiện hành vi phạm tội: Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí bản án theo Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Xét lời luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự phù hợp quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thị Kim H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trần Thị Kim H: 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/4/2024.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 và Điều 105 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.900.000 (một triệu chín trăm ngàn) đồng.

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 (một) USB.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP HCM;
- Công an quận Gò Vấp;
- VKS quận Gò Vấp;
- Thi hành án dân sự quận Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hùng