TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIAO THỦY** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 20- 3- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Trung Tuyến;

Ông Đỗ Văn Cận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Anh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Trần Văn H; sinh ngày 06- 11- 1983 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thị Hoan; có vợ là Nguyễn Thị Hồng Thoa (đã ly hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

2. Phạm Văn S; sinh ngày 28- 9- 1992 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công Gián và bà Phùng Thị Thanh; có vợ là Nguyễn Thị Thành, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến nay; hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy; "có mặt".

3. Phạm Văn T; sinh ngày 25- 02- 1987 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đát và bà Nguyễn Thị Nhuần; chưa có vợ, con; tiền án:

Ngày 17- 4- 2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phúc thẩm về tội "Tàng trữ hàng cấm", xử phạt 09 tháng tù, phạt bổ sung: 10.000.000 đồng, ngày 12- 12- 2022 thi hành xong hình phạt bổ sung; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến nay; hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy; "có mặt".

4. Phạm Văn Th; sinh ngày 01- 01- 1964 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Thế và bà Vũ Thị Vân; có vợ là Đặng Thị Vinh, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

5. Trần Xuân Q; sinh ngày 12- 9- 1983 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Nội và bà Phạm Thị Chắt; có vợ là Phan Thị Tơ, có 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

6. Phạm Văn Ch; sinh ngày 16- 12- 1980 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện C, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Lập và bà Đoàn Thị Sáu; có vợ là Lê Thị Bình, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

7. Phạm Văn H1; sinh ngày 24- 5- 1984 tại huyện B tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Thắng và bà Trần Thị Liễu; có vợ là Nguyễn Thị Duyên, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

8. Vũ Văn H2; sinh ngày 11- 6- 1981 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Thêm và bà Đinh Thị Vải; có vợ là Phạm Thị Thanh Tâm, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

9. Phùng Tân D; sinh ngày 22- 9- 1973 tại huyện B tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn Toàn và bà Phùng Thị Chất; có vợ là Nguyễn Thị Phương, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 16- 12- 2022; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú; "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 08- 12- 2022, Phạm Văn S và Phạm Văn T cùng ăn cơm tại nhà ông Phạm Thanh Hóa (địa chỉ: xóm 8, xã A, huyện B). Khoảng 20 giờ cùng ngày, Trần Văn H, Vũ Văn H2, Phạm Văn H1 và Phạm Văn Ch lần lượt đến thăm sức khỏe ông Phạm Thanh Hóa (ông Hóa mới đi điều trị tại bệnh viện về). Sau đó H, H1, H2, Ch, S và T ngồi uống nước tại gian phòng khách nhà ông Hóa rồi 06 người thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền, vào gà 10.000 đồng/ 01 ván; tố cao nhất 100.000 đồng, ai được liêng hoặc sáp thì ra ngoài chiếu 30.000 đồng và 50.000 đồng. H lấy chiếu trải tại gian phòng khách còn T lấy trong ngăn bàn uống nước cạnh chiếu nơi các đối tượng ngồi chơi 02 bộ bài. Khi các đối tượng đang đánh bạc với nhau thì lần lượt có Phùng Tân D, Phạm Văn Th và Trần Xuân Q đến tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc với nhau thì bị lực lượng Công an huyện Giao Thủy phát hiện, bắt quả tang. Các bị cáo có số tiền đánh bạc cụ thể: Trần Văn H 2.000.000 đồng, Phạm Văn S 1.500.000 đồng, Phạm Văn Th 1.400.000 đồng, Trần Xuân Q 1.300.000 đồng, Phạm Văn Ch 1.000.000 đồng, Phạm Văn H1 860.000 đồng, Vũ Văn H2 400.000, Phạm Văn T 300.000 đồng, Phùng Tân D 300.000 đồng; tổng cộng số tiền các bị cáo đánh bạc bị thu giữ là số tiền đánh bạc là 11.830.000 đồng. Ngoài số tiền đánh bạc, Cơ quan điều tra còn thu giữ 02 bộ bài tú lơ khơ và 02 chiếu cói, 03 điện thoại di động của Phạm Văn S, Phạm Văn T và Trần Văn H cùng một số tài sản khác.

Từ ngày 29- 11- 2022 đến ngày 07- 12- 2022, Phạm Văn S căn cứ vào các kèo thể hiện trên các trang mạng trước mỗi trận đấu bóng đá tại World Cup 2022 diễn ra nhắn tin qua Zalo cho Phạm Văn T để T nhắn tin cho S đặt kèo thắng thua bằng tiền. Phạm Văn S và Phạm Văn T thống nhất khi nào dừng việc nhận kèo cá cược thì sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau. Tính từ ngày 29- 11- 2022 đến ngày 07- 12- 2022, S còn nợ T số tiền 2.900.000 đồng là tiền T thắng từ các kèo cá cược mà S đã nhận. Cụ thể trong thời gian từ ngày 29- 11- 2022 đến ngày 07- 12- 2022, S đã nhận cá cược với T 23 trận đấu khác nhau tất cả 51 kèo, trong đó trận đấu có số tiền đánh bạc lớn nhất là 20.640.000 đồng; trận đấu có số tiền đánh bạc thấp nhất là 3.000.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 212.135.000 đồng, cụ thể như sau: Ngày 29- 11- 2022; trong trận Hà Lan - Quata: tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 5.000.000 đồng, T không thắng cược; trong trận Selegan - Ecuado, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 4.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 3.360.000 đồng. Ngày 30- 11- 2022; trong trận Anh - Wales: tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 01 kèo cá cược là 3.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 2.850.000 đồng; trong trận Mỹ - Iran, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 4.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 1.860.000 đồng; trong trận Đan Mạch - Úc: tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 5.000.000 đồng, T không thắng cược; trong trận Pháp - Tunisia, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 5.000.000 đồng, T không thắng cược. Ngày 01- 12- 2022; trong trận Ba Lan - Argentina: tổng

số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 2.850.000 đồng; trong trận Arapxeut - Mexico, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 3.450.000 đồng; trong trận Croatia - Bỉ: tổng số tiền S nhận cá cược từ T 01 kèo cá cược là 3.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 1.500.000 đồng. Ngày 02- 12- 2022; trong trận Nhật Bản - Tây Ban Nha, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 2.700.000 đồng; trong trận Costarica - Đức, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, T không thắng cược; trong trận Urugoay - Ghana, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 2.850.000 đồng; trong trận Hàn Quốc - Bồ Đào Nha, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, T không thắng cược. Ngày 03- 12- 2022; trong trận Brazil - Cameroon, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 01 kèo cá cược là 3.000.000 đồng, T không thắng cược; trong trận Serbia - Thuỵ Sỹ, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 8.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 4.500.000 đồng; trong trận Hà Lan - Hoa Kỳ, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 03 kèo cá cược là 9.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 5.160.000 đồng. Ngày 04- 12- 2022; trong trận Argentina - Úc, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, T không thắng cược; trong trận Pháp - Ba Lan, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 6.000.000 đồng, T không thắng cược; trong trận Anh - Senegal, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 03 kèo cá cược là 11.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 6.760.000 đồng. Ngày 05- 12- 2022; trong trận Nhật - Croatia, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 03 kèo cá cược là 8.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 2.655.000 đồng. Ngày 06- 12- 2022; trong trận Brazil - Hàn Quốc, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 02 kèo cá cược là 8.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 7.400.000 đồng; trong trận Moroco - Tây Ban Nha, tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 06 kèo cá cược là 16.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 3.600.000 đồng. Ngày 07- 12- 2022; trong trận Bồ Đào Nha - Thuỵ Sỹ: tổng số tiền S nhận cá cược từ T với 03 kèo cá cược là 11.000.000 đồng, tổng số tiền T thắng cược là 9.640.000 đồng.

Cáo trạng số 16/CT-VKS-GT ngày 16- 02- 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2, Phùng Tân D và Phạm Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2, Phùng Tân D và Phạm Văn T phạm tội "Đánh bạc". Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; điểm g khoản 1 Điều 52 và điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự riêng đối với Phạm Văn S; xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; xử phạt bị cáo Phạm Văn S từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; xử phạt các bị cáo Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1 và Vũ Văn H2 mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng

án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phùng Tân D từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; các điểm i, s và r khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 12 đến 15 tháng tù. Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc 11.830.000 đồng và 03 điện thoại di động của Phạm Văn S, Phạm Văn T và Trần Văn H; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài và 02 chiếu cói.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu; không tự bào chữa, tranh luận gì; tỏ rõ sự ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Từ ngày 29- 11- 2022 đến ngày 07- 12- 2022, Phạm Văn S căn cứ vào các kèo thể hiện trên các trang mạng trước mỗi trận đấu bóng đá tại World Cup 2022 diễn ra nhắn tin qua Zalo cho Phạm Văn T để T nhắn tin lại cho S đặt kèo thắng thua bằng tiền. Mặc dù các bị cáo mới chỉ nhắn tin qua lại để đánh cược với nhau chưa chuyển tiền cho nhau nhưng đủ cơ sở xác định các bị cáo đã đánh bạc với nhau bằng hình thức cá độ. Số tiền đánh bạc cụ thể được xác định như sau: Ngày 29- 11- 2022, trong trận Hà Lan- Quata là 5.000.000 đồng; trong trận Selegan - Ecuado là 7.360.000 đồng. Ngày 30- 11- 2022; trong trận Anh - Wales là 5.850.000 đồng; trong trận Mỹ - Iran là 5.860.000 đồng; trong trận Đan Mạch - Úc là 5.000.000 đồng; trong trận Pháp - Tunisia là 5.000.000 đồng. Ngày 01-12-2022; trong trận Ba Lan - Argentina là 8.850.000 đồng; trong trận Arapxeut - Mexico là 9.450.000 đồng; trong trận Croatia - Bỉ là 4.500.000 đồng. Ngày 02- 12- 2022; trong trận Nhật Bản - Tây Ban Nha là 8.700.000 đồng; trong trận Costarica - Đức là 6.000.000 đồng; trong trận Urugoay - Ghana là 8.850.000 đồng; trong trận Hàn Quốc - Bồ Đào Nha là 6.000.000 đồng. Ngày 03- 12- 2022; trong trận Brazil - Cameroon là 3.000.000 đồng; trong trận Serbia - Thuỵ Sỹ là 12.500.000 đồng; trong trận Hà Lan - Hoa Kỳ là 14.160.000 đồng. Ngày 04- 12- 2022; trong trận Argentina - Úc là 6.000.000 đồng; trong trận Pháp - Ba Lan là 6.000.000 đồng; trong trận Anh - Senegal là 17.760.000 đồng. Ngày 05- 12- 2022; trong trận Nhật - Croatia là 10.655.000 đồng. Ngày 06- 12- 2022; trong trận Brazil - Hàn Quốc là 15.400.000

đồng; trong trận Moroco- Tây Ban Nha là 19.600.000 đồng. Ngày 07- 12- 2022; trong trận Bồ Đào Nha - Thuỵ Sỹ là 20.640.000 đồng.

[3] Ngày 08- 12- 2022, tại nhà ông Phạm Thanh Hóa (địa chỉ: xóm 8, xã A, huyện B), các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2, Phùng Tân D và Phạm Văn T đánh bạc dưới hình thức "đánh liêng" được thua bằng tiền với số tiền đánh bạc 11.830.000 đồng.

[4] Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ, nhưng đã cố ý thực hiện. Từ đó xác định, các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2, Phùng Tân D và Phạm Văn T phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy là đúng quy định pháp luật.

[5] Vai trò của các bị cáo ở vụ án: Các bị cáo đánh bạc đồng phạm giản đơn. Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ, bị cáo Phạm Văn S là người nhận đặt kèo nên có vị trí cao hơn Phạm Văn T. Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng: Bị cáo Trần Văn H có vai trò cao hơn các bị cáo khác do có số tiền lớn nhất, tham gia từ đầu, rủ rê bị cáo Phùng Tân D cùng đánh bạc. Các bị cáo Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2, Phùng Tân D và Phạm Văn T, cùng có vai trò sau.

[6] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm Văn T đã bị kết án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Phạm Văn S và Phạm Văn T nhiều lần phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng "phạm tội 2 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Phạm Văn S và Phạm Văn T đã tự khai nhiều lần đánh bạc bằng hình thức cá độ khi chưa bị phát hiện nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ "tự thú" theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2 và Phùng Tân D đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2 và Phạm Văn T có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền xã xác nhận; Phạm Văn S có người thân có công với cách mạng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thấy: Cần thiết phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt với tất cả các bị cáo trong vụ án. Tuy nhiên, các bị cáo Phạm Văn S, Trần Văn H, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2 và Phùng Tân D đều có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng. Phạm Văn S phạm tội nhiều lần nhưng không thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết

01/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Vì vậy, cho các bị cáo này hưởng án treo là đủ tác dụng của hình phạt và đúng quy định pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn kinh tế khó khăn, thu nhập thấp không ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[9] Về xử lý vật chứng: 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của Phạm Văn S, Phạm Văn T và Trần Văn H các bị cáo dùng để liên lạc đánh bạc và rủ nhau đánh bạc; số tiền 11.830.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Vì vậy, tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với các tài sản này. Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ và 02 chiếu cói các bị cáo sử dụng làm công cụ đánh bạc, không còn giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo bản án theo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1 và Vũ Văn H2 phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 20- 3- 2023 (bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến 16- 12- 2022); xử phạt Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1 và Vũ Văn H2 mỗi bị cáo 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm kể từ ngày tuyên án 20- 3- 2023 (các bị cáo đều đã bị tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến 16- 12- 2022).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Phùng Tân D phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt bị cáo Phùng Tân D 08 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án 20- 3- 2023 (bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 09- 12- 2022 đến 16- 12- 2022).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm i, s và r khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên bố bị cáo Phạm Văn S phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt bị cáo Phạm Văn S 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm kể từ ngày tuyên án 20- 3- 2023 (bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09- 12- 2022 đến ngày 20- 3- 2022); tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Phạm Văn S.

Giao các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2 và Phùng Tân D cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện B,

tỉnh Nam Định; giao bị cáo Phạm Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Tiến, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; các điểm i, s và r khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt Phạm Văn T 01 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 09- 12- 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền các bị cáo đánh bạc 11.830.000 đồng và 03 điện thoại di động; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài và 02 chiếu cói. (Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 45 ngày 17- 02- 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2 và Phùng Tân D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo Trần Văn H, Phạm Văn S, Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Trần Xuân Q, Phạm Văn Ch, Phạm Văn H1, Vũ Văn H2 và Phùng Tân D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các bị cáo: 09 bản.
- VKSND huyện Giao Thủy: 01 bản;
- VKSND tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Công an huyện Giao Thủy: 02 bản;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy: 01 bản;
- Lưu hồ sơ: 02 bản.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc Duyên