TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-PT
Ngày 23 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miễn
Các Thẩm phán: Bà Châu Minh Hoàng
Ông Trần Trọng Nhân

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 147/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Ba Đ, do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Ba Đ, sinh năm 1995 tại huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: Ấp Cái Rô, xã Tân Hưng, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nguyên T và bà Trần Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26 tháng 07 năm 2023 đến nay; vắng mặt.

- Bị hại: Bà Trần Thị Ngọc L, sinh năm 1985;
Nơi cư trú: huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; có mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Lynh: Ông Trương L, sinh năm 1981;
Nơi cư trú: ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 18/6/2022, giữa Nguyễn Ba Đ và Trần Thị Ngọc L xảy ra cãi nhau về việc Đ mượn tiền của em chị L chưa trả. Đến khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô biển số 69B1-675.40 đến tiệm tạp hóa của anh Trần Thanh T ở ấp Cái Rô, xã Tân Hưng, huyện Cái Nước, Đ đậu xe trước tiệm và đi vào tiệm. Lúc này, chị L điều khiển xe mô tô biển số 69H1-327.79 đến và đâm vào đuôi xe của Đ đang đậu làm xe của Đ bị ngã và đuôi xe bị gãy phần gắn biển số. Nghe tiếng va chạm và nhìn thấy xe của mình bị ngã và hư hỏng nên Đ cự cãi với chị L. Đ dùng tay phải đánh vào mặt của chị L làm cho chị L trượt về sau dẫn đến bàn chân phải của chị L bị lật dẫn đến gãy mắc cá chân. Chị L cũng dùng nón bảo hiểm đánh trả lại trúng vào vai của Đ một cái nhưng không gây thương tích. Đ tiếp tục lấy khúc cây gỗ dọa chị L rồi dùng tay đẩy chị L về phía sau. Sau đó, cả hai không đánh nhau nữa, lúc này chị L phát hiện bàn chân bị trầy xước da, mắc cá ngoài chân phải bị đau và sưng. Tiếp đó, cả hai đến Công an xã Tân Hưng để trình báo về sự việc. Công an xã Tân Hưng tiến hành lập biên bản, mời những người có liên quan làm việc. Sau đó chị L đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau kiểm tra thì phát hiện mắc cá ngoài chân phải bị gãy nên nhập viện điều trị từ ngày 18/6/2022 đến ngày 22/6/2022 xuất viện.

Ngày 22/6/2022 chị Trần Thị Ngọc L có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Ba Đ và yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 127/TgT-22 ngày 12/8/2022, kết luận thương tích của Trần Thị Ngọc L như sau:

Gãy mắc cá ngoài chân phải đã bó bột điều trị. Hiện tại hạn chế vận động, gấp, duỗi và xoay cổ chân phải. Tỷ lệ 13%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế là 13%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau, quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 134, điểm b, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự; Điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ba Đ phạm tội *"Cố ý gây thương tích".*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ba Đ 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 11 tháng 10 năm 2023, bị cáo Nguyễn Ba Đ nộp đơn kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm, yêu cầu giám định làm rõ vết thương 13% của bị hại L; Yêu cầu cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát chỉ ra nơi mà bị cáo Đ đã làm cho bị hại L ngã; Yêu cầu trả hồ sơ điều tra lại vụ việc; hành vi đánh nhau của bị cáo chỉ xử lý hành chính.

- Ngày 08 tháng 11 năm 2023, bị hại Trần Thị Ngọc L nộp đơn kháng cáo yêu cầu huỷ án sơ thẩm để cấp sơ thẩm điều tra lại với lý do: Bị cáo không có khắc phục hậu quả cho thương tích 13%; bị hại không có lỗi; hành vi bị cáo có tính chất côn đồ; cấp sơ thẩm chưa xem xét toàn diện về bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa, bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị hại Trần Ngọc L gửi ngày 08/11/2023 nhưng Toà án cấp sơ thẩm không căn cứ theo dấu xác nhận của bưu điện, không căn cứ ngày tuyên án sơ thẩm để tính thời hạn kháng cáo là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Do bị hại có mặt khi xét xử và tuyên án nên thời điểm bị hại kháng cáo là đã hết thời hạn kháng cáo theo quy định. Bị hại đưa ra lý do: Do nhận bản án trễ, đây không phải là lý do khách quan nên Viện kiểm sát đề nghị không xem xét đơn kháng cáo của bị hại.

- Về nội dung: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ba Đ; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng.

Bị cáo Nguyễn Ba Đ nộp đơn kháng cáo trực tiếp tại Toà án vào ngày 11 tháng 10 năm 2023 là kháng cáo trong thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Đ vắng mặt. Toà án đã tống đạt hợp lệ Giấy triệu tập bị cáo Đ đến phiên toà phúc thẩm nhưng bị cáo vắng mặt không rõ lý do. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Toà án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Đ.

Đối với kháng cáo của bị hại L: Đơn kháng cáo đề ngày 06/11/2023 nhưng gửi qua dịch vụ bưu chính được thể hiện ngày nộp đơn kháng cáo theo dấu bưu chính nơi gửi là ngày 08/11/2023. Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự thì ngày nộp đơn kháng cáo của bị hại L được xác định là ngày 08/11/2023. Tại phiên sơ thẩm và lúc tuyên án có mặt bị hại L nên thời hạn kháng cáo bản án được tính từ ngày tuyên án. Như vậy, kể từ ngày tuyên án đến ngày thứ 71 bị hại L mới nộp đơn kháng cáo.

Bị hại L cho rằng do nhận thức thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án và cho rằng do lỗi của Toà án tống đạt bản án cho bị hại quá thời hạn 10 ngày kể từ ngày tuyên án. Xét thấy, giả sử có chấp nhận lý do mà bị hại nêu ra thì

kể từ ngày bị hại nhận được bản án (ngày 20/10/2023) đến ngày bị hại nộp đơn kháng cáo cũng đã hết thời hạn kháng cáo (02 ngày) theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét yêu cầu kháng cáo của bị hại Trần Thị Ngọc L.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo.

Vào khoảng 10 giờ 50 phút, ngày 18/6/2022, tại lộ bê tông nông thôn trước tiệm tạp hoá của anh Trần Thanh T ở ấp Cái Rô, xã Tân Hưng, huyện Cái Nước giữa chị Trần Thị Ngọc L và bị cáo Trần Ba Đ xảy ra cự cãi và đánh nhau với lý do xe mô tô của chị L đâm vào đuôi xe mô tô của bị cáo Đ gây hư hỏng. Ngay sau khi đánh nhau thì mu bàn chân phải của chị L bị trầy xước da, mắc cá ngoài bị sưng. Bị cáo kháng cáo không thừa nhận thương tích chị L bị gãy mắc cá ngoài chân phải, tỷ lệ 13% là do bị cáo gây ra.

Xét thấy, bị cáo có rất nhiều lời khai tại cơ quan điều tra thừa nhận trong lúc bị cáo và chị L cự cãi, đánh nhau bị cáo có dùng tay đánh vào người làm cho chị L lùi về phía sau, loạng choạng nhưng không té ngã. Ngay sau khi đánh nhau xong thì bị cáo thấy mu bàn chân phải của chị L có vết trầy xước da, khi đến Công an xã làm việc thì thấy mắc cá chân phải chị L bị sưng. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, những người chứng kiến việc đánh nhau.

Kết luận giám định pháp y ngày 12/8/2022, kết luận thương tích của Trần Thị Ngọc L là: Gãy mắc cá ngoài chân phải đã bó bột điều trị. Tỷ lệ 13%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

Văn bản số 46/CV-TTPY ngày 21/9/2022 của Trung tâm pháp y giải thích kết luận giám định: *Thương tích gãy mắt cá ngoài bàn chân phải của bà Trần Thị Ngọc L là do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra,* ***lộ bê tông là một loại vật tày*** *nên gây ra được thương tích gãy mắt cá ngoài của bà L*.

Như vậy, chị L bị gãy mắt cá ngoài chân phải do nguyên nhân từ việc bị cáo tác động mạnh vào người của chị L, chị L lùi về sau mu bàn chân của chị L va chạm tiếp xúc với vật tày mà gây nên. Mặc dù bị cáo không có hành vi tác động ngay trực tiếp vào bàn chân phải của của chị L nhưng hậu quả chị L bị tỷ lệ thương tật 13% ở chân là có mối quan hệ nhân quả với hành vi bị cáo đánh vào người chị L. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hậu quả do hành vi của mình gây ra. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước xét xử bị cáo Nguyễn Ba Đ về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét về trách nhiệm hình sự.

Bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả cho bị hại (nộp 3.000.000đ); Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nguyên nhân dẫn đến đánh nhau là do xuất phát từ việc chi L làm hư hỏng

tài sản của bị cáo; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Từ đó, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đảm bảo có thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo; đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội; góp phần đấu tranh, đẩy lùi tội phạm ở địa phương.

Bị cáo kháng cáo nhưng trong giai đoạn phúc thẩm không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[4] Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ba Đ; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 134, điểm b, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ba Đ phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Ba Đ **06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Nguyễn Ba Đ phải chịu 200.000 đồng.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Cà Mau
- Tòa án nhân dân huyện Cái Nước;
- Công an huyện Cái Nước;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trịnh Xuân Miễn