

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM

QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2025/HSST

Ngày: 06-3- 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Như Bình

2. Bà Ngô Thanh Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Việt – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Khánh H – sinh năm: 1995 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Thôn T, xã T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Doãn Minh C và bà Nguyễn Thị Minh H; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ con; Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số: 417 lập ngày 25/10/2024 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo có 01 tiền án: Ngày 18/6/2024, TAND quận Hoàng Mai xử phạt 08 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, chấp hành xong án phạt tù ngày 02/10/2024, nộp án phí HSST ngày 25/10/2024; Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích (Ngày 28/5/2014, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản, nộp án phí HSST và tiền truy thu ngày 19/9/2015; Ngày 10/10/2014, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của hai bản án là 06 năm tù, nộp án phí HSST ngày 12/02/2015, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/5/2019); Bị cáo bị bắt ngày 18/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2. Bị cáo: Hoàng Duy A – sinh năm: 2000 tại Hà Nội; HKTT: Số D, phố C, phường C, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Trú tại: Số nhà 01, ngách 322/5, phố Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Thái T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo chưa có vợ, con; Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số: 417 lập ngày 25/10/2024 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo có 01 tiền án: Ngày 23/6/2022, TAND quận Long Biên xử phạt 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/8/2023, nộp án phí HSST ngày 09/9/2022 và 01 tiền sự: Ngày 24/4/2020, TAND quận Long Biên ra Quyết định đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng; Bị cáo bị bắt ngày 18/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 18/10/2024, Nguyễn Khánh Hoà nhận được tin nhắn của đối tượng nữ giới sử dụng facebook là “Mies Ngọc” (sử dụng số điện thoại 0587280258) hỏi mua 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) ma túy đá. Hoà đồng ý và thống nhất sẽ mang ma túy lên khu vực đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội giao ma túy. Sau khi thoả thuận với “Mies Ngọc”, Hoà nhắn tin qua Zalo cho Hoàng Duy A rủ nhau cùng góp tổng số tiền 900.000 đồng (mỗi người 450.000 đồng) để đi mua ma túy về bán cho khách. Do Duy A không có tiền nên Hoà thống nhất, Hoà sẽ ứng tiền ra cho Duy A để mua ma túy trước, sau khi bán được ma túy số tiền lãi sẽ chia đôi và Duy A đồng ý. Duy A đã “bắt” xe ôm đến nhà Hoà tại thôn Tựu Liệt, xã Tam Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Sau đó, Hoà điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29G1-92199 chở Duy A đến khu vực cổng sau bến xe Nước Ngầm đường Giải Phóng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại đây, Duy A ngồi trên xe nhắn tin với “Mies Ngọc” để giao ma túy còn Hoà xuống xe đến gặp một người đàn ông mặc áo có chữ “Grap” hỏi mua 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng) ma túy đá. Người đàn ông đồng ý, nhận tiền và chỉ cho Hoà đi đến 01 góc cây trên đường. Hoà thấy trên thân cây có 01 túi nilon được dính bằng băng dính màu đen, biết đây là ma túy nên Hoà bóc lấy túi nilon, đi ra đưa cho Duy A. Duy A cầm ma túy cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc. Đến khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, khi Hoà đã chở Duy A đến trước khu vực trước nhà số 473, đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính. Quá trình

kiểm tra, Hoàng Duy A tự lấy từ túi quần phía trước bên phải đang mặc ra 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận đây là ma túy Hoà và Duy A cất giấu để bán cho người khác. Tổ công tác đã tiến lập biên bản sự việc, niêm phong tặng vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an phường Nhật Tân lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Duy A : 01 túi nilon bên trong có 01 túi nilon nhỏ chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại Oppo màu đen, đã qua sử dụng.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Khánh Hoà: 01 điện thoại Iphone 13promax màu xanh, đã qua sử dụng; 01 mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29G1-921.99 màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 7619 ngày 27/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,753 gam.

Xét nghiệm nhanh xác định Hoà, Duy A dương tính với ma túy.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Duy A có nội dung tin nhắn trao đổi mua bán ma túy.

Dẫn giải Nguyễn Khánh Hoà xác định nơi mua ma túy là tại gốc cây ở cổng C8, bên xe nước Ngâm, đường Đỗ Mười, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, qua rà soát không làm rõ được đối tượng bán ma túy như lời khai của Hoà.

Đối với đối tượng đối tượng đã bán ma túy cho Hoà, đối tượng sử dụng facebook “Mies Ngọc”, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Công ty viên thông cung cấp thông tin số điện thoại 0587280258 nhưng không xác định được chủ thuê bao. Do không biết tên, tuổi, địa chỉ của các đối tượng nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Tây Hồ không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với xe máy Honda Vision BKS: 29G1-921.99 có số khung RLHJF5839LZ433833, số máy: JF86E5144611 là số nguyên thủy, xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Người đứng tên đăng ký ông Trần Xuân Lê (sinh năm: 1945, Trú tại: Số nhà 3, ngõ 25/8, phố Cự Lộc, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội). Ông Lê khai: xe do ông đăng ký, sử dụng đến năm 2023 ông đã bán cho phụ nữ tên Huệ ở Tam Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Bà Nguyễn Thị Minh Huệ là mẹ của Nguyễn Khánh Hoà xác nhận có mua xe máy và cho Hoà mượn làm phương tiện đi lại, không biết Hoà sử dụng xe vào mục đích bất hợp pháp. Cơ quan CSĐT – Công an quận Tây Hồ đã tiến hành trả lại chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29G1-921.99 cho bà Huệ. Nhận lại tài sản bà Huệ không có đề nghị gì.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 15/CT-VKSTH ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố các bị cáo Nguyễn Khánh H , Hoàng Duy A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Khánh H , Hoàng Duy A đã đủ cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp hợp tái phạm. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vai trò của bị cáo H cao hơn so với bị cáo Duy A .

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Khánh H mức án từ 36 đến 42 tháng tù

- Đề nghị xử phạt bị cáo Duy A mức án từ 30 đến 36 tháng tù

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn, tại các mép có chữ ký của Hoàng Duy A và Nguyễn Khánh H , đồng chí Nguyễn Văn Tuấn – cán bộ Công an phường Nhật Tân, giám định viên Trần Ngọc Chinh, bên trong là số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và dấu đỏ của Cơ quan điều tra;

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Oppo màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong; 01 điện thoại Iphone 13 promax màu xanh (màn hình bị vỡ góc bên trái), đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án, lệ phí, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/10/2024 tại khu vực trước nhà số nhà 473, đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Khánh Hoà và Hoàng Duy A đã có hành vi mua bán trái phép 0,753 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị Công an phường Nhật Tân phát hiện, bắt quả tang.

[2] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Khánh Hoà và Hoàng Duy A đã cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Khánh H có 01 tiền án: Ngày 18/6/2024, TAND quận Hoàng Mai xử phạt 08 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, chấp hành xong án phạt tù ngày 02/10/2024, nộp án phí HSST ngày 25/10/2024 và có 02 tiền án đã được xóa án tích: Ngày 28/5/2014, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản, nộp án phí HSST và tiền truy thu ngày 19/9/2015; Ngày 10/10/2014, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của hai bản án là 06 năm tù, nộp án phí HSST ngày 12/02/2015, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/5/2019. Bị cáo Hoàng Duy A có 01 tiền án: Ngày

23/6/2022, TAND quận Long Biên xử phạt 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/8/2023, nộp án phí HSST ngày 09/9/2022 và 01 tiền sự: Ngày 24/4/2020, TAND quận Long Biên ra Quyết định đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

Do vậy, các bị cáo đều thuộc trường hợp có nhân thân xấu, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về phân hóa vai trò phạm tội: Trong vụ án này, các bị cáo đồng phạm gián đơn, bị cáo H là người bỏ tiền, trực tiếp liên hệ và mua ma túy với đối tượng mua, bán ma túy. Bị cáo Duy A được H rủ rê, giúp sức đi cùng bị cáo H và nhắn tin cho đối tượng “Mies Ngọc” để giao ma túy. Do vậy mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo H sẽ cao hơn bị cáo Duy A .

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[8] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn, tại các mép có chữ ký của Hoàng Duy A và Nguyễn Khánh H , đồng chí Nguyễn Văn Tuấn – cán bộ Công an phường Nhật Tân, giám định viên Trần Ngọc Chinh, bên trong là số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và dấu đỏ của Cơ quan điều tra;

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Oppo màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong; 01 điện thoại Iphone 13 promax màu xanh (màn hình bị vỡ góc bên trái), đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong là phương tiện các bị cáo sử dụng để phạm tội

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Khánh H , Hoàng Duy A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt:

- ***Nguyễn Khánh H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/10/2024.***

- ***Hoàng Duy A 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/10/2024.***

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn, tại các mép có chữ ký của Hoàng Duy A và Nguyễn Khánh H , đồng chí Nguyễn Văn Tuấn – cán bộ Công an phường Nhật Tân, giám định viên Trần Ngọc Chinh, bên trong là số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và dấu đỏ của Cơ quan điều tra;

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Oppo màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong; 01 điện thoại Iphone 13 promax màu xanh (màn hình bị vỡ góc bên trái, không khởi động được), đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong;

(các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/02/2025).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp

