

Đắk Lắk, ngày 10 tháng 10 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - ĐẮK LẮK

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Phạm Văn Đoàn - Chủ tọa phiên họp.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Trọng Duy – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk.

Ngày 10 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 03/QĐ-TA ngày 03 tháng 10 năm 2025 đối với:

Anh **Y Mon K**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 25/6/2009;

Căn cước công dân số: 066209020169, cấp ngày 26/12/2023; Nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội;

Dân tộc: Ê Đê; Tôn giáo: Tin lành; Trình độ văn hoá: 7/12;

Nguyên quán: Tỉnh Đắk Lắk;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Buôn R, xã E, tỉnh Đắk Lắk;

Nghề nghiệp: Làm nông; Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Y Vang B, sinh năm 1971 và bà H Diêu K1, sinh năm 1972. Cùng trú tại Buôn R, xã E, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị - Công an xã E: Ông An Viết Bằng – Chức vụ: Phó trưởng Công an xã E, có mặt.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Nhất– Kiểm sát viên, có mặt.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Bà H Diêu K1 (là mẹ đẻ của anh Y Mon K), có mặt.

NHẬN THẤY:

Anh Y Mon K bị Công an xã E đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường G về hành vi vi phạm pháp luật như sau:

Khoảng 18 giờ 18 phút ngày 19/6/2025, Y Mon K, sinh ngày 25/6/2009 (chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, không gắn biển số lưu thông trên đường ĐT.690 theo hướng từ xã D đến xã E, khi đến gần đoạn đường giao nhau với đường liên thôn vào buôn K, xã E, tỉnh Đắk Lắk, Y Mon đã không giảm tốc độ đến mức an toàn và không chú ý quan sát các phương tiện khác lưu thông tại nơi giao nhau (có biển báo hiệu W207b) dẫn đến mặt trước bên trái vành kim loại bánh trước và mặt ngoài dè chắn bùn bánh trước xe mô tô đã va chạm với mặt ngoài chân thắng bên phải và mặt ngoài ốp nhựa thân trước bên phải của xe mô tô biển số kiểm soát 47L1-292.86 do ông Trần Quốc T, sinh năm 1983 trú tại thôn M, xã N, tỉnh Lâm Đồng (đã được cấp giấy phép lái xe hạng A1, trong máu có nồng độ cồn tại thời điểm xét nghiệm là 39,9 mmol/L) điều khiển lưu thông theo hướng từ xã E đến xã D, đang chuyển hướng rẽ trái. Hậu quả làm ông Trần Quốc T và Y M1 bị thương, đến ngày 22/6/2025 ông T tử vong.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 715/KLGĐTT-PC09, ngày 25/6/2025 của Phòng K2 Công an tỉnh B kết luận: Nguyên nhân chết của ông Trần Quốc T là do chấn thương sọ não.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 92; khoản 2 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; khoản 47 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020; khoản 17 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2025, thì hành vi của Y Mon K thuộc đối tượng đủ điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường G.

Công an xã E đã có công văn số 374/ĐN-CAX ngày 29/9/2025 về việc “Đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng” đối với anh Y Mon K về hành vi vi phạm pháp luật trên.

Kết quả phiên họp ngày 10 tháng 10 năm 2025 tại Tòa án nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk:

-Anh Y Mon K đã trình bày về hành vi vi phạm pháp luật đúng như cơ quan Công an xã E trình bày.

-Bà H Diêu K1 là người đại diện hợp pháp cho người bị đề nghị là anh Y M trình bày: Ngoài lần vi phạm pháp luật về giao thông vào ngày 19/6/2025, thì Y Mon K từ trước đến nay ở địa phương luôn chấp hành tốt pháp luật và chưa bị xử lý vi phạm gì. Đề nghị Thẩm phán xem xét giảm nhẹ thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng, để Y Mon K phấn đấu trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

-Đại diện Công an xã E vẫn giữ nguyên ý kiến đã trình bày và đề nghị Thẩm

phán căn cứ khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính đưa anh Y Mon K vào Trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng.

-Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Quan hệ pháp luật giải quyết việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa người vào trường giáo dưỡng thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Đắk Lắk, thủ tục giải quyết và việc thu thập chứng cứ theo đúng trình tự quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia phiên họp: Trong quá trình giải quyết thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp, Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đầy đủ các trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính từ khi khai mạc phiên họp đến khi kết thúc phần tranh luận.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ lưu hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp, trên cơ sở kết quả tại phiên họp cũng như ý kiến phát biểu của Đại diện Công an xã E, Người bị đề nghị và người đại diện theo pháp luật cho người bị đề nghị, ý kiến Kiểm sát viên. Sau khi đánh giá, phân tích toàn diện, khách quan, đầy đủ các chứng cứ.

XÉT THẤY:

Tại phiên họp hôm nay người bị đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng trong quá trình lập hồ sơ đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình như Công an xã E đã đề nghị. Ý kiến của người bị đề nghị phù hợp với tài liệu, chứng cứ lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy Thẩm phán đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 18 giờ 18 phút ngày 19/6/2025, Y Mon K (chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, không gắn biển số lưu thông trên đường ĐT.690 theo hướng từ xã D đến xã E, khi đến gần đoạn đường giao nhau với đường liên thôn vào buôn K, xã E, tỉnh Đắk Lắk, Y Mon đã không giảm tốc độ đến mức an toàn và không chú ý quan sát các phương tiện khác lưu thông tại nơi giao nhau (có biển báo hiệu W207b) dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số kiểm soát 47L1-292.86 do ông Trần Quốc T, sinh năm 1983 trú tại thôn M, xã N, tỉnh Lâm Đồng. Hậu quả làm ông Trần Quốc T tử vong.

Hành vi trên của anh Y Mon K đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9; điểm b khoản 3 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 59 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm chết một người, có dấu hiệu của tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đây là

thuộc loại tội phạm rất nghiêm trọng với lỗi vô ý, có khung hình phạt từ 03 năm đến 10 năm, nhưng tại thời điểm ngày 19/6/2025, Y Mon K được 15 tuổi 11 tháng 24 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm trên, theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự.

Hành vi của anh Y Mon K đã vi phạm vào khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, thuộc đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường Giáo dưỡng.

Tại khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính quy định:

...

“2. Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm rất nghiêm trọng hoặc một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng quy định tại Bộ luật Hình sự, trừ những tội phạm quy định tại khoản 2 Điều 12 của Bộ luật Hình sự”.

Hành vi vi phạm pháp luật của anh Y Mon K không những gây thiệt hại cho tính mạng của người khác mà còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn tham gia giao thông. Để tránh tình trạng thanh thiếu niên không có giấy phép lái xe theo quy định, nhưng vẫn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, gây mất trật tự về an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, xét thấy cần phải áp dụng một thời hạn phù hợp đưa anh Y Mon K vào trường giáo dưỡng nhằm giáo dục và tạo điều kiện cho anh Y Mon K học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung đối với những người khác trong xã hội.

Tuy nhiên sau khi tai nạn xảy ra trong quá trình điều tra và tại phiên họp hôm nay anh Y Mon K đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình. Sau khi vi phạm gây ra hậu quả đã chủ động cùng gia đình đi lại thăm hỏi, động viên tinh thần và tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại đã viết đơn bãi nại. Anh Y Mon K có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn (theo Quyết định Số: 433/QĐ-UBND ngày 18/6/2021 của Ủy ban Dân tộc, về Phê duyệt danh sách thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025). Từ trước đến nay ngoài lần vi phạm pháp luật về giao thông vào ngày 19/6/2025, thì ở địa phương anh Y Mon K luôn chấp hành tốt pháp luật và chưa bị xử lý vi phạm gì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 5, Điều 6, khoản 1, 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 91, khoản 2 Điều 92, Điều 99, khoản 2 Điều 105 và điểm a khoản 1 Điều 110 của

Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; khoản 47 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020; khoản 17 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2025. Các Điều 2, Điều 6, Điều 11, Điều 9 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng thi hành, biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng; Điều 9 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; các Điều 17, 18, 21, 23 và 32 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Y Mon K.

2. Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là 20 (hai mươi) tháng, tính từ ngày người phải chấp hành quyết định bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

Người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Trường hợp người có quyền khiếu nại vắng mặt tại phiên họp, thì thời hạn khiếu nại là 05 ngày làm việc kể từ ngày người có quyền khiếu nại nhận được quyết định của Tòa án hoặc quyết định được tổng đạt hợp lệ.

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường G, Công an xã E có trách nhiệm tổ chức đưa người phải chấp hành quyết định vào trường G.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 5 – Đắk Lắk;
- UBND xã E;
- Công an xã E;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Phạm Văn Đoàn