

Số: 736/2020/QĐ-PT.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 31 tháng 7 năm 2020.

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Mỹ Nhung.

Các Thẩm phán: 1. Bà Châu Kim Anh.
2. Ông Phùng Văn Hải.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Hồ Quỳnh Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phạm Hoàng Lâm – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 58/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020; Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, 192, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm X.

Địa chỉ: X đường H, Phường X, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn:*

1. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm X.

Địa chỉ: Tổ X, khu phố X, phường A, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Trần Thanh T, sinh năm X.

Địa chỉ: X đường T, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Bà Trịnh Ngọc N, sinh năm X.

Địa chỉ: X đường P, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 27 tháng 02 năm 2020 của nguyên đơn là ông Nguyễn Văn Q kháng cáo với lý do: Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh viện dẫn Điều 202 của Luật Đất đai năm 2013 là chưa hợp lý bởi nếu thành phần chưa đầy đủ là do của Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông chịu trách nhiệm. Liên quan đến tranh chấp đất đai thì việc giải quyết do Tòa án nhân dân các cấp xét xử và trường hợp này

Tòa án nhân dân Quận 12 giải quyết. Do đó, nguyên đơn kháng cáo Quyết định số 58/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020 và yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại quyết định này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến khi mở phiên họp, Tòa án cấp phúc thẩm đã chấp hành đúng các quy định của Điều 273, 274 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về thời hạn kháng cáo: Căn cứ khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự, đơn kháng cáo của nguyên đơn còn trong hạn kháng cáo.

Về nội dung: Căn cứ vào biên bản làm việc ghi nhận ý kiến của nguyên đơn ngày 27 tháng 02 năm 2020, biên bản ghi nhận ý kiến của các bị đơn ngày 05 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12 ghi nhận ý kiến của các bên yêu cầu Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án. Căn cứ vào 02 biên bản ngày 19 tháng 9 năm 2019 của Ủy ban nhân dân phường A, cho thấy thành phần hội đồng hòa giải chưa đầy đủ. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 88 của Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai, quy định về thành phần hội đồng hòa giải tranh chấp đất đai để thực hiện hòa giải. Mặc dù, quyết định đình chỉ của Tòa án nhân dân Quận 12 ghi nguyên đơn có đơn kiện về tranh chấp quyền sử dụng đất mà chưa được hòa giải tại Ủy ban nhân dân phường A là chưa chính xác. Tuy nhiên, do thành phần hòa giải không đầy đủ, do tất cả các đương sự đều thống nhất hòa giải lại tại Ủy ban và thống nhất yêu cầu Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án, đây là phù hợp với quyền tự định đoạt của các đương sự và phù hợp với quy định pháp luật. Do đó, Tòa án nhân dân Quận 12 căn cứ Điều 192, 217, 218 và 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn là ông Nguyễn Văn Q, giữ nguyên quyết định đình chỉ số 68/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1] Về hình thức: Tòa án nhân dân Quận 12 đã thụ lý giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 02/2020/TLST-DSST ngày 02 tháng 01 năm 2020 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa nguyên đơn là ông Nguyễn Văn Q và các bị đơn là ông Nguyễn Văn C, Trần Thanh T, Trịnh Ngọc N. Ngày 27 tháng 02 năm 2020, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 58/2020/QĐST-DS. Cùng ngày Tòa án tổng đạt quyết định cho nguyên đơn, ngày 05 tháng 3 năm 2020 tổng đạt quyết định cho bị đơn. Trong ngày 27 tháng 02 năm 2020, Tòa án nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn đối với quyết định trên. Hội đồng phúc thẩm xét đơn kháng cáo của nguyên đơn là còn trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét: Tại quyết định đình chỉ số 58/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020 nhận định nguyên đơn có đơn kiện tranh chấp quyền sử dụng đất

mà chưa được hòa giải theo quy định tại Điều 202 của Luật Đất đai nên chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192 của Bộ luật Tố tụng dân sự mà Tòa án đã thụ lý là không đúng. Bởi lẽ, ngày 19 tháng 9 năm 2019 Ủy ban nhân dân phường A, Quận 12 đã lập biên bản với nội dung “Hòa giải liên quan đến tranh chấp ranh sử dụng đất” (Bút lục từ 11 đến 16). Như vậy, trước khi nộp đơn khởi kiện và được Tòa án nhân dân Quận 12 thụ lý vụ án, việc tranh chấp này đã được Ủy ban nhân dân phường A hòa giải theo đúng quy định tại Điều 202 của Luật Đất đai, chỉ là chưa đầy đủ thành phần hội đồng hòa giải theo điểm b khoản 1 Điều 88 của Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai, việc chỉ thiếu đại diện hộ dân biết về nguồn gốc thửa đất đó không làm ảnh hưởng đến việc hòa giải. Việc tranh chấp đã được hòa giải tại Ủy ban nhân dân phường thể hiện qua 02 biên bản ngày 19 tháng 9 năm 2019 nên đã đủ điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật.

[2.2] Biên bản làm việc ghi nhận ý kiến của nguyên đơn được lập cùng ngày với ngày ban hành quyết định đình chỉ (ngày 27 tháng 02 năm 2020) và biên bản làm việc ghi nhận ý kiến của bị đơn được lập sau ngày ban hành quyết định đình chỉ (ngày 05 tháng 3 năm 2020) mặc dù được Tòa án ghi nhận trên ý kiến của các đương sự nhưng không được xem đây là quyền tự định đoạt của đương sự, yêu cầu Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án để về Ủy ban nhân dân phường hòa giải lại. Bởi lẽ, các đương sự không có quyền yêu cầu Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án, nguyên đơn có quyền rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện và làm đơn xin rút lại đơn khởi kiện, Tòa án căn cứ quy định của pháp luật ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

[2.3] Từ phân tích trên xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng nguyên đơn khởi kiện tranh chấp quyền sử dụng đất nhưng chưa được hòa giải tại Ủy ban nhân dân phường A, Quận 12 là không đúng quy định. Do đó, kháng cáo của nguyên đơn yêu cầu xem xét lại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 58/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12 là có căn cứ. Hội đồng phúc thẩm xét thấy cần hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 58/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12. Giao hồ sơ về Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: được quyết định khi vụ án giải quyết lại.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do ông Nguyễn Văn Q là người cao tuổi (sinh năm X) nên được miễn án phí.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn là ông Nguyễn Văn Q.

- Hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 58/2020/QĐST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Giao hồ sơ về Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại vụ án theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm được giải quyết khi vụ án được giải quyết lại.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn Văn Q được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THA DS TP.HCM;
- TAND quận G;
- Chi cục THADS quận G;
- Lưu hồ sơ vụ án (T/25).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Mỹ Nhung

