

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HS-ST

Ngày: 09-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Nguyễn Tuấn Anh
2- Ông Lê Văn Vững

- Thư ký phiên tòa:

Bà Phạm Thị Thi – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Thanh Toàn – Kiểm sát viên.

Ông Phạm Tuấn Kiệt – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Vũ L**, sinh năm 1994; nơi cư trú ấp 3, xã ĐBK, huyện X, Đồng Tháp; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa 06/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1953 (còn sống) và bà Hà Thị M, sinh năm 1976 (còn sống); có vợ tên Nguyễn Bích H, sinh năm 1990 và có 01 người con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự không; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**** Người bào chữa cho bị cáo:***

Ông **Trần Minh U** – Luật sư, Văn phòng Luật sư Lê Phước thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp.

**** Người bị hại:***

Nguyễn Văn P - sinh năm: 1986 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 5, ấp MP, xã TI, huyện CB, Tiền Giang.

**** Người làm chứng:***

1. **Nguyễn Văn Đ (Hận)** - sinh năm: 1986 (vắng mặt).

2. **Hà Văn N** - sinh năm: 1991 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp 3, xã ĐBK, huyện X, Đồng Tháp.

3. **Nguyễn Văn M** - sinh năm: 1992 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp MT, xã TT, huyện CB, Tiền Giang.

4. **Hồ Duy T** - sinh năm: 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp ML, xã TT, huyện CB, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/9/2018, Nguyễn Vũ L đi dự đám giỗ tại nhà anh Nguyễn Văn Đ (địa chỉ ấp 3, xã ĐBK, huyện X), tham dự đám giỗ còn có anh Nguyễn Văn P (địa chỉ ấp MP, xã TI, huyện CB), anh Hà Văn N (địa chỉ ấp 3, xã ĐBK) và một số người khác. Giữa anh P và L không quen biết nhau, tại đám giỗ lúc đầu cả hai không ngồi chung bàn, không pháp sinh mẫu thuận, cự cãi với nhau.

Đến khoảng 22 giờ, do còn ít người nên L, anh P, anh Đ, anh N và một số người khác ngồi chung lại một bàn để tiếp tục uống bia. L cho rằng anh P mời bia mình nhiều lần, nên bức tức nảy sinh ý định đánh anh P. L ngồi trong bàn được khoảng 15 phút, thì đi ra đường lộ trước cửa nhà anh Đ đứng và lấy điện thoại gọi cho anh N, nói với anh N rằng mình sẽ đánh anh P. Anh N can ngăn và gọi L vào bàn để hòa giải. Khoảng 5 phút sau, L đi đến chỗ anh P đang ngồi, bắt ngờ dùng tay phải lấy vỏ chai bia Sài Gòn đỏ để trong kết đặt gần đó, đánh từ trên xuống trúng vào đầu anh P một cái làm vỏ chai bia bị bể. L ném bỏ phần chai bia còn lại đang cầm trên tay rồi bỏ chạy ra ngoài. Sau khi bị đánh, anh P bị thương ở đầu được đưa đến Trạm y tế xã Đốc Bình Kiều cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười điều trị đến ngày 11/9/2018 thì xuất viện. Ngày 18/9/2018, anh P có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với L.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 343/TgT ngày 11/10/2018 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định đối với Nguyễn Văn P là sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu, tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 2%.

Về nguyên nhân, điều kiện phạm tội: Giữa bị cáo và bị hại không có quen biết, không có mâu thuẫn, nhưng L đã dung hung khí nguy hiểm đánh bị hại gây thương tích, hành vi của L thể hiện tính chất côn đồ, ý thức xem thường sức khỏe của người khác.

Về trách nhiệm dân sự:

Chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười của bị hại P là 2.500.000 đồng, bị cáo L đã chi trả. Bị hại P yêu cầu bồi thường tiền thuốc điều

trị sau khi xuất viện 400.000 đồng, tiền thu nhập thực tế của bị hại bị mất là 13.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 2.000.000 đồng. Tổng cộng bị hại yêu cầu bồi thường 18.400.000 đồng, bị cáo L đã bồi thường 2.500.000 đồng, còn lại 15.900.000 đồng, bị cáo L đồng ý nhưng chưa bồi thường.

Đối với vỏ chai bia Sài Gòn bị bể, anh Nguyễn Văn Đ không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã thu giữ:

- Nhiều mảnh vỡ chai bia Sài Gòn đỏ có kích thước và hình dạng khác nhau, cân nặng 0,4 kg.

Tại Bản Cáo trạng số 08/CT-VKSTM ngày 20 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Nguyễn Vũ L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Về tội danh: Căn cứ Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- + Về hình phạt: Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ L từ 06 đến 09 tháng tù.

- + Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo L, tiếp tục bồi thường cho bị hại P số tiền 15.900.000 đồng (mười lăm triệu chín trăm nghìn đồng).

- + Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ chai bia Sài Gòn đỏ có kích thước và hình dạng khác nhau, cân nặng 0,4 kg, do không còn giá trị sử dụng.

- Vị Luật sư bào chữa cho bị cáo L có ý kiến:

Về tội danh, thống nhất theo Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát.

Về hình phạt: Viện kiểm sát đề nghị từ 06 đến 09 tháng tù là quá nặng, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là có nguyên nhân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm

2015. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, cha bị cáo ông Nguyễn Văn S là thương binh, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo hưởng án treo.

- Tại phiên tòa bị cáo L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

- Người bị hại P khai: Ngày 10/9/2018, anh dự đám giỗ tại nhà anh Đ, tại đám giỗ anh, bị cáo và một số người ngồi chung bàn uống bia. Trong lúc uống bia, anh không biết lý do gì bị cáo cầm vỏ chai bia Sài Gòn đổ đánh anh trúng vào vùng đầu, vì giữa bị cáo và anh không có mâu thuẫn gì với nhau. Sau khi bị đánh, anh nhập viện điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười đến ngày 11/9/2018 thì xuất viện. Anh yêu cầu Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

- Người làm chứng Nguyễn Văn M khai: Anh trực tiếp chứng kiến việc bị cáo L dùng vỏ chai bia đánh vào đầu của bị hại P, gây thương tích.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo L thừa nhận: Vào ngày 10/9/2018, chỉ vì bị cáo nghĩ bị hại P cố tình mời bia mình, do bức tức nên bị cáo L đã sử dụng hung khí nguy hiểm là vỏ chai bia Sài Gòn đổ đánh trúng vào vùng đỉnh đầu của bị hại P gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% tại thời điểm giám định (theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 343/TgT ngày 11/10/2018 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp). Hành vi hành hung bị hại P của bị cáo một cách vô cớ là có tính chất côn đồ. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Linh về tội “*Cố ý gây thương tích*” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

.....

i) Có tính chất côn đồ;

.....”

[4] Xét, bị cáo L là người đã thành niên, nhận thức được hành vi xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là vỏ chai bia Sài Gòn đánh vào đầu của bị hại P gây thương tích. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của bị hại P, mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[5] Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly bị cáo một thời gian, để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành công dân tốt và sống có ích cho xã hội. Đồng thời, góp phần phòng ngừa trong toàn xã hội nói chung và tại địa phương huyện Tháp Mười nói riêng do tình hình tội phạm về gây thương tích có chiều hướng ngày càng gia tăng.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ “*Bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha bị cáo ông Nguyễn Văn S được cấp giấy chứng nhận người được hưởng chính sách như thương binh, thương tật Hạng 4/4*”, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, không chấp nhận đề nghị của vị Luật sư áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, cho bị cáo được hưởng án treo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại P đã nhận 2.500.000 đồng tiền bồi thường chi phí điều trị của bị cáo L. Tại phiên tòa, bị hại P yêu cầu bị cáo L bồi thường tiền thuốc điều trị sau khi xuất viện 400.000 đồng, tiền thu nhập thực tế của bị hại bị mất là 13.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 2.000.000 đồng. Tổng cộng 15.900.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo L đồng ý bồi thường các khoản trên, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] **Về vật chứng:** Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ chai bia Sài Gòn đỏ có kích thước và hình dạng khác nhau, cân nặng 0,4 kg, do không còn giá trị sử dụng.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý vật chứng, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/4/2019)

[9] Đối với vỏ chai bia Sài Gòn bị bể, anh Nguyễn Văn Đ không yêu cầu bồi thường, nên không xem xét.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2/- Xử phạt:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ L 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 357 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Vũ L và bị hại Nguyễn Văn P: Buộc bị cáo Nguyễn Vũ L bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn P tổng cộng các khoản là 15.900.000 đồng (mười lăm triệu chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án mà bên phải thi hành án chưa thi hành án xong số tiền trên, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi bằng 50%/mức lãi suất theo quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án đến khi thi hành án xong.

4/- Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ chai bia Sài Gòn đỏ có kích thước và hình dạng khác nhau, cân nặng 0,4 kg, do không còn giá trị sử dụng.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý vật chứng, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/4/2019)

5/- Về án phí: Áp dụng Điều 23, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Vũ L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 795.000 đồng (bảy trăm chín mươi lăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Thi).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Văn Ngọc